



Verbale della Giuria del Concorso internazionale di idee per la riqualificazione urbana di Mondello.

Alle ore 9.20 del 19 giugno 2007, presso l'Ufficio del Centro Storico del Comune di Palermo – ex Chiesa di S. Mattia, si riunisce la Giuria del Concorso internazionale per la riqualificazione urbana di Mondello.

Sono presenti: prof. arch. Franco Purini; prof. arch. Alberto Ferlenga; prof. arch. Pierre Alain Croset prof. arch. Michele Sbacchi; prof. arch. Emanuele Palazzotto; arch. Sebastiano Monaco; ing. Angelo Agnello; arch. Vincenzo Polizzi; dott. Ettore Artioli. Partecipano ai lavori, senza diritto di voto, gli arch. Filippo Amara e Sabina Branciamore, membri della Commissione Tecnica.

La Giuria nomina il prof. Franco Purini come presidente e il prof. Emanuele Palazzotto come segretario.

Il prof. Sbacchi legge la lettera di consegna dei plichi redatta dalla Commissione Tecnica, che ha provveduto a contrassegnarli con un numero progressivo, lettera allegata al presente verbale. La Giuria, constatate le irregolarità formali rilevate nella lettera, decide, pur rammaricandosene, di escludere per vizi formali (violazioni degli artt. 7, 13, 14 del bando) le proposte progettuali indicate alla tabella 2 della lettera stessa, procedendo all'esame dei soli elaborati conformi alle indicazioni del bando di concorso (vedi tabella 1 della lettera di consegna).

Il prof. Purini chiede all'arch. Polizzi di riassumere per la Giuria le intenzioni del Comune di Palermo, ente banditore, rispetto alle aspettative dell'amministrazione riguardo gli esiti del concorso. L'arch. Polizzi spiega che i progetti presentati al concorso costituiranno spunto per l'elaborazione del Piano Particolareggiato di Mondello.

Il prof. Sbacchi, al fine di chiarire ulteriormente lo scenario di progetto, espone ai membri della Giuria lo studio di inquadramento territoriale elaborato dal gruppo di lavoro del Dipartimento di Storia e Progetto che sta alla base del bando di concorso.

La Giuria decide di procedere inizialmente alla valutazione degli elaborati della sezione studenti; dopo una prima analisi degli elaborati grafici e delle relazioni dei progetti, viene effettuata una prima selezione: tenendo presenti gli elementi di valutazione esposti nell'articolo 15 del bando ciascun membro segnala cinque progetti in modo da individuare la rosa delle proposte più meritevoli, sulle quali concentrare il dibattito.

Da questa selezione risultano segnalati otto progetti. Su questi la Giuria approfondisce l'analisi, riesaminando gli elaborati grafici e le relazioni, e discutendo collettivamente i principi costitutivi e le soluzioni architettoniche e urbane di ciascuna proposta.

Da questa indagine emergono infine quattro progetti per i quali la Giuria, dopo ampia ed approfondita discussione, stabilisce all'unanimità la seguente graduatoria provvisoria, da confermarsi successivamente alla verifica della documentazione di cui all'art. 13 del bando:

- **Primo classificato: progetto contrassegnato dal n. 55**, per l'interpretazione più chiara sul piano strategico delle richieste formulate dal bando: il progetto ridefinisce la struttura complessiva del lungomare individuando i modi della sua integrazione con l'insediamento esistente.
- **Secondo classificato: progetto contrassegnato dal n. 63**, per la qualità delle soluzioni architettoniche nei punti nodali del sistema del lungomare: la piazza Valdesi con il nuovo edificio di testata, l'isolato di via Teti e il nuovo edificio sul molo a conclusione della piazza Mondello.
- **Terzo classificato: progetto contrassegnato dal n. 11**, per l'equilibrata ridefinizione della piazza Mondello attraverso una calibrata integrazione dei suoi fronti costruiti e una adeguata sistemazione del suolo.
- **Quarto classificato: progetto contrassegnato dal n. 24**, per l'attento rapporto stabilito tra paesaggio e strutture balneari.

La Giuria propone all'unanimità di assegnare una menzione al progetto quarto classificato. Formulata la graduatoria provvisoria e assegnate le menzioni speciali la Giuria, insieme con la Commissione Tecnica, procede all'apertura delle buste per i controlli previsti all'art. 17 del bando.

I progetti risultano così attribuiti:

- **progetto n. 55. Capogruppo: Simone Tulumello.** Progettisti: Bernat Ivars Vinaroz, Jordi Vila Toneu, Joana Pimenta.
- **progetto n. 63. Capogruppo: Giuseppe Maurizio Alessi.** Progettisti: Valerio Bellini, Giovanni Campanella, Giuliana Giunta.
- **progetto n. 11. Capogruppo: Andrea Morana.** Progettisti: Bruno Condorelli, Luana Rao.
- **progetto n. 24. Capogruppo: Andrea Morganti**

Per le buste 55, 63, 11 e 24 si attesta la conformità e la completezza della documentazione richiesta dal bando. I concorrenti risultano inoltre regolarmente iscritti al concorso.

La Giuria redige pertanto la graduatoria definitiva, che risulta così composta:

Primo premio: progetto n. 55. Capogruppo: Simone Tulumello.

Secondo premio: progetto n. 63. Capogruppo: Giuseppe Maurizio Alessi.

Terzo premio: progetto n. 11. Capogruppo: Andrea Morana.

Menzione speciale: progetto n. 24. Capogruppo: Andrea Morganti

Espletata la procedura relativa alla sezione studenti, la Giuria avvia i lavori della sezione professionisti. Dopo una prima analisi degli elaborati grafici e delle relazioni dei progetti, viene effettuata una prima selezione: ciascun membro segnala dieci progetti in modo da individuare la rosa delle proposte più meritevoli, sulle quali concentrare il dibattito.

Da questa selezione risultano segnalati otto progetti.

La Giuria chiude i lavori alle ore 18.45.

Alle ore 9.00 del 20 giugno 2007, presso l'Ufficio del Centro Storico del Comune di Palermo – ex Chiesa di S. Mattia, proseguono i lavori della Giuria del Concorso internazionale per la riqualificazione urbana di Mondello.

Sono presenti: prof. arch. Franco Purini; prof. arch. Alberto Ferlenga; prof. arch. Pierre Alain Croset prof. arch. Michele Sbacchi; prof. arch. Emanuele Palazzotto; arch. Sebastiano Monaco; ing. Angelo Agnello; arch. Vincenzo Polizzi; dott. Ettore Artioli. Partecipano ai lavori, senza diritto di voto, gli arch. Filippo Amara e Sabina Branciamore, membri della Commissione Tecnica.

La Giuria riprende la discussione sulla rosa degli otto progetti selezionati in prima istanza. Su questi la Giuria approfondisce l'analisi, riesaminando gli elaborati grafici e le relazioni, e discutendo collettivamente i principi costitutivi e le soluzioni architettoniche e urbane di ciascuna proposta. La Giuria rileva che nessuno dei progetti finalisti propone soluzioni del tutto complete e interamente soddisfacenti; nonostante questo limite ritiene che i progetti nel loro insieme possano fornire all'amministrazione indicazioni utili per la redazione del Piano Particolareggiato.

In ogni modo, la loro parzialità non impedisce di constatare tra i progetti finalisti una serie di differenze qualitative che hanno permesso, dopo una ulteriore discussione e una votazione, di stabilire la seguente graduatoria provvisoria:

- **primo classificato: progetto contrassegnato dal n. 15**, per l'impostazione essenziale data al progetto, articolato in interventi sintetici, fortemente contestualizzati;
- **secondo classificato: progetto contrassegnato dal n. 32**, per la qualità sistematica del progetto, per la puntuale declinazione delle sue componenti e per l'istruttoria teorica, circostanziata e approfondita, che lo sostiene;
- **terzo classificato: progetto contrassegnato dal n. 69**, per la qualità del disegno complessivo, soprattutto per la soluzione data al problema della spiaggia;
- **quarto classificato: progetto contrassegnato dal n. 45**, per il carattere misurato degli interventi, ricondotti alla dimensione ambientale del contesto;
- **quinto classificato: progetto contrassegnato dal n. 25**, per l'originale proposta di localizzazione delle attrezzature a servizio della spiaggia;
- **sesto classificato: progetto contrassegnato dal n. 50**, per la qualità architettonica degli elementi proposti negli isolati di Valdesi, via Teti e piazza Mondello;

- **settimo classificato: progetto contrassegnato dal n. 74**, per la misura della sistemazione del lungomare e la qualità degli invasi spaziali di Valdesi e piazza Mondello;
- **ottavo classificato: progetto contrassegnato dal n. 01**, per l'originalità della soluzione proposta per la 'torre-verde' su piazza Valdesi.

La Giuria delibera all'unanimità di assegnare la menzione speciale ai progetti classificati dal quarto all'ottavo posto.

Formulata la graduatoria provvisoria e assegnate le menzioni speciali la Giuria, insieme con la Commissione Tecnica, procede all'apertura delle buste per i controlli previsti all'art. 17 del bando.

I progetti risultano così attribuiti:

- **progetto n. 15. Capogruppo: prof. arch. Adriana Sarro.** Progettisti: arch. Giovanni Cucchiara. Collaboratori: dott. in arch. Antonio Guirrerri, dott. in arch. Francesco Passalacqua, Davide La Giglia, Luca Maniscalco, Laura Ferrara, Francesco Gennaro. Consulenti: arch. Nunzio Battaglia (fotografia e paesaggio).
- **progetto n. 32. Capogruppo: arch. Giuseppe Marsala.** Progettisti: Archh. Francesca Arici, Fernanda Brancatelli, Marco Ingrassia, Costanza La Mantia, Sergio Francesco Mezzapelle, Antonio Provenzani. Collaboratori: arch. Giampaolo Bellanca, arch. Stefania Campo, Bernardina Marino, Filippo Palazzolo. Consulenti: dott. Gaetano Ferruzza (geologia), dott. Giovanni Dara Guccione (agraria) dott. Paola Gianguzza (biologia marina), dott. Silvano Riggio (ecologia del paesaggio).
- **progetto n. 69. Capogruppo: prof. arch. Roberta Albiero.** Progettisti: Archh. Alberto Buogo, Davide Canale, Marco Gianni, Luca Guido, Alvise Marzollo, Marco Ranzato. Collaboratori: dottori Francesco Coppolecchia, Enrico Gandolfi, Federico Gera, Junior Niccolò Zorat. Consulente: arch. Alessandro Gabbianelli (progettazione del verde).
- **progetto n. 45. Capogruppo: arch. Cristian Catania.** Progettisti: arch. Francesca Ristuccia. Collaboratori: Enrico Venturini, Avital Abecassis.
- **progetto n. 25. Capogruppo: prof. arch. Francesco Taormina.** Progettisti: arch. Natale Allegra. Collaboratori: Emanuela Di Paola. Consulenti: dott. arch. Alessandro Ciaccio, dott. ing. Antonello Sferruzza, dott. ing. Vincenzo Sferruzza, prof. ing. Vittorio Nicolosi.
- **progetto n. 50. Capogruppo: prof. arch. Vincenzo Melluso.** Progettisti: archh. Walter Angonese, Luca Bullaro, Tiziana Coste, Jacopo Gresleri, Giuseppina Passanisi. Collaboratore: Antonino Scaglione. Consulente per gli aspetti strutturali: ing. Maurizio Falzea
- **progetto n. 74. Capogruppo: arch. Santi Gaetano Matteo Albanese.** Progettisti: arch. Domenico Falcetta, ing. Giuseppe Di Martino. Collaboratori: dott. in arch. Tommaso Bulfamante, Marco Di Pisa, Giovanna Curcurù, Daniela D'Amato, Andrea Romito, Manuela Di Pisa, Igor Scalisi, dott. in agraria Enrico Zalbo.
- **progetto n. 01. Capogruppo: arch. Isabella Fera.** Progettisti: arch. Fabio Gallo.

Per quanto riguarda i progetti contrassegnati dai numeri 32, 69, 45, 25, 50, 74, 01, la Giuria rileva la conformità e la completezza della documentazione prodotta. I concorrenti risultano inoltre regolarmente iscritti al concorso.

Il controllo mette invece in evidenza che il progetto n.15, capogruppo arch. Adriana Sarro, risulta aver violato l'anonimato dal momento che uno dei consulenti del gruppo, arch. Nunzio Battaglia, è esplicitamente indicato come autore delle fotografie incluse nella relazione di progetto.

La Giuria decide dunque all'unanimità l'esclusione del progetto numero 15 dall'attribuzione del premio.

La Giuria redige all'unanimità la graduatoria definitiva, deliberando di assegnare i seguenti premi:

- **Primo premio: progetto n. 32. Capogruppo: arch. Giuseppe Marsala.**
- **Secondo premio: progetto n. 69. Capogruppo: prof. arch. Roberta Albiero.**
- **Terzo premio: progetto n. 45. Capogruppo: arch. Cristian Catania.**

La Giuria decide all'unanimità di assegnare anche al progetto n. 15, escluso dal premio per i motivi formali sopra indicati, la menzione speciale, possibilità prevista all'art. 18 del bando.

L'elenco delle menzioni speciali risulta pertanto il seguente:

- **menzione speciale: progetto n. 15. Capogruppo: prof. arch. Adriana Sarro.**
- **menzione speciale: progetto n. 25. Capogruppo: prof. arch. Francesco Taormina.**

- **menzione speciale: progetto n. 50. Capogruppo: prof. arch. Vincenzo Melluso.**
- **menzione speciale: progetto n. 74. Capogruppo: arch. Santi Gaetano Matteo Albanese.**
- **menzione speciale: progetto n. 01. Capogruppo: arch. Isabella Fera.**

La Giuria, facendo ancora riferimento a quanto previsto dall'art. 18 del bando, decide all'unanimità di esaminare i progetti inizialmente esclusi per le irregolarità formali.

A seguito di questo ulteriore esame la Giuria decide all'unanimità di assegnare una menzione speciale al progetto n. 08, per la grande chiarezza dell'idea, per il rispetto della scala minuta dei luoghi, e per l'integrazione con il tessuto della città-giardino. Per tale progetto si procede all'apertura della relativa busta al fine dell'individuazione del gruppo progettista.

La menzione speciale risulta pertanto così assegnata:

- **menzione speciale: progetto n. 08. Capogruppo: arch. Azzurra Carli.** Progettisti: arch. Fabiana Toni. Collaboratori: Michiel Poudeijroien, Filippo Giacomini.

I lavori proseguono con l'apertura, da parte della Giuria e della Commissione Tecnica, di tutte le buste restanti per l'attribuzione dei relativi progetti. L'attribuzione dei progetti risulta dalla tabella 3 allegata al presente verbale.

Ringraziati i membri della Giuria e della Commissione Tecnica il Presidente dichiara conclusi i lavori alle ore 14.00.

Il presidente

Prof. Arch. Franco Purini

Il segretario

Prof. Arch. Emanuele Palazzotto

La Giuria

Prof. Arch. Pierre Alain Croset

Prof. Arch. Alberto Ferlenga

Prof. Arch. Michele Sbacchi

Ing. Angelo Agnello

Arch. Vincenzo Polizzi

Arch. Sebastiano Monaco

Dott. Ettore Artioli