



COMUNE DI PALERMO

Area della Pianificazione Urbanistica
Servizio Mobilità Urbana e Trasporto Pubblico di Massa
Polo Tecnico - Via Ausonia, 69 - 90146 - PALERMO
mobilitaurbana@cert.comune.palermo.it
Tel.:091/7401608

Responsabile del procedimento: Ing. Roberto Biondo (r.biondo@comune.palermo.it)
Componente del gruppo di lavoro: Arch. Silvana Chirco (l.s.chirco@comune.palermo.it)

Oggetto: verbale della Commissione tecnica per la valutazione osservazioni presentate dagli OO.EE riguardanti la graduatoria relativa alla manifestazione d'interesse per l'individuazione di tre operatori interessati a svolgere il servizio di noleggio (c.d. sharing) di monopattini a propulsione prevalentemente elettrica con sistema di free floating sul territorio del comune di Palermo - avviso pubblico approvato con determinazione dirigenziale n. 3443 del 27/03/2023.

In data 04/09/2023 alle ore 10,00, presso il Polo Tecnico, si tiene la seduta della Commissione tecnica per la rivalutazione delle osservazioni presentate dagli OO.EE, alle quali è stato dato riscontro diretto, pervenute in seguito alla pubblicazione della graduatoria con Determina Dirigenziale n.7907 del 30 giugno 2023, e per la ridefinizione della graduatoria finale.

Alle ore 10:00 sono presenti:

-il dott. Sergio Maneri
-l'arch. Silvana Chirco

n.q. di Dirigente del Servizio Mobilità Urbana e TPM
n.q. di componente

Con riferimento alla procedura in oggetto e, in particolare, alla Determina Dirigenziale n 7907 del 30 giugno 2023, con la quale è stata resa nota la graduatoria di merito e con la quale è stata concessa agli OO.EE. interessati la possibilità di presentare osservazioni, la Commissione si riunisce al fine di riesaminare le osservazioni pervenute e i relativi riscontri forniti alle stesse per giungere alla ridefinizione della graduatoria finale di merito.

La Commissione prende atto che tutti gli OO.EE. economici partecipanti, ad eccezione dei primi tre OO.EE. collocatisi in posizione utile, hanno presentato le relative osservazioni.

Pertanto, le osservazioni pervenute riguardano:

- 1) Voi Technology Italia S.r.L.
- 2) Emtransit S.r.L.- dott
- 3) Lime Technology S.r.L
- 4) Vento Mobility S.r.L.
- 5) Bit Mobility S.r.L.
- 6) Ridemovi S.p.A.

Premesso che la Commissione ha già dato riscontro alle singole osservazioni pervenute, si procede alla disamina di ciascuna di esse e alla ridefinizione delle singole schede di valutazione, procedendo in ordine di arrivo delle osservazioni:

- 1) Emtransit S.r.L. PEC: 3/07/2023 e PEC: 7/7/2023
- 2) Ridemovi S.p.A email: 3/07/2023
- 3) Vento Mobility S.r.L. PEC: 12/07/2023 e PEC: 25/07/2023
- 4) Voi Technology Italia PEC: 13/07/2023
- 5) Lime Technology S.r.L. PEC: 14/07/2023
- 6) Bit Mobility S.r.L. PEC: 17/07/2023 e PEC: 14/08/2023

La Commissione procede al riesame delle osservazioni pervenute e dei relativi riscontri.

Con riferimento all'O.E. "Emtransit S.r.L." si rileva che lo stesso ha presentato osservazioni a mezzo PEC in data 3/7/2023 e 7/7/2023 e che la Commissione ha provveduto a dare riscontro con nota n. 800944 del 10 luglio 2023 (Verbale n.1 e Verbale n.2), rilevando quanto segue:

- in riferimento al **criterio 3.a.** (voce "*prenotazione*") la Commissione rappresenta che, come è esplicitamente indicato nel punto 4, par. 5a. del disciplinare tecnico, per il sistema di gestione del servizio di sharing sono previste le seguenti caratteristiche: "*essere completamente automatizzato per l'utente, tramite un'apposita applicazione per smartphone, che dovrà poter visualizzare i dispositivi disponibili, prenotarli, sbloccarli a inizio utilizzo e bloccarli al termine con obbligo di effettuazione della fotografia di parcheggio, effettuare il pagamento, segnalare guasti e malfunzionamenti, contattare l'Operatore*".
Per quanto sopra, si considera che, la presenza di un tempo di prenotazione, seppur minimo, risulta necessario all'utente per l'individuazione e il raggiungimento del mezzo più vicino. Preso atto che non sussiste alcuna prenotazione del veicolo, la Commissione non accoglie l'osservazione e rettifica il punteggio da 0,3 a 0;
- In riferimento al **criterio 3.a.** (voce *inattività*), la Commissione rappresenta che l'intervento per inattività dei veicoli, per i quali non è stata completata la corsa o parcheggiati in modo inadeguato, viene indicato al punto 3.b.
La Commissione, relativamente al concetto di inattività valutato al criterio 3.a., ribadisce che lo stesso corrisponde all'intervallo di tempo in cui i veicoli restano inutilizzati. Si tratta di un aspetto che garantisce la redistribuzione sistematica in modo adeguato tale da soddisfare le esigenze degli utenti.
Dalla relazione descrittiva trasmessa dall'O.E., al punto c: "*Interventi quotidiani del personale interno di Dott, per una distribuzione equilibrata ovunque*" emerge che il riferimento ad un'attività di individuazione e/o di distribuzione equilibrata non prevede un'indicazione dei tempi massimi d'intervento. Dal momento che il riferimento è a "*interventi quotidiani*", la Commissione ritiene che tali interventi possano essere considerati quali giornalieri e quindi effettuati entro le 24 ore. Per quanto esplicitato la Commissione accoglie parzialmente la richiesta rettificando il punteggio da 0,3 a 0,5;
- in riferimento alla voce "*dotazione dei mezzi di intervento*" del **criterio 3.a.**, la Commissione, prendendo atto delle osservazioni presentate, accoglie la richiesta attribuendo il punteggio pieno di 0,8;
- in riferimento al **criterio 4.a.**, la Commissione, per quanto riguarda il processo d'iscrizione, ritiene che, oltre all'obbligo dell'utilizzo del documento d'identità, viene indicata come

preferibile la possibilità dell'utilizzo dell'Identità digitale (SPID-CIE), così come indicato nel disciplinare tecnico (punto 5, paragrafo 11). Tale opzione non è prevista dalla relazione descrittiva dell'O.E.

Alla luce di quanto indicato nel disciplinare tecnico la Commissione decide di attribuire un punteggio pieno pari a 3 all' O.E. che prevede la possibilità di autenticarsi non solo tramite il documento d'identità tradizionale, ma anche attraverso le altre forme di identità digitale, (SPID E CIE); di attribuire un punteggio pari a pt.2 all'O.E. che prevede la possibilità di autenticarsi non solo tramite documento d'identità tradizionale ma anche attraverso una sola delle due forme di identità digitale (SPID O CIE); di attribuire un punteggio pari a pt.1 all'O.E. che prevede solo la possibilità di autenticarsi con documento d'identità tradizionale. Per quanto esplicitato, la Commissione non accoglie la richiesta;

- in riferimento al **criterio 5.b.**, la Commissione, in riferimento alla osservazione pervenuta, rimanda a quanto è stato esplicitato nelle schede di valutazione allegate alla Determina n. 7907 del 30/06/2023.

In riferimento alle osservazioni presentate con PEC del 7 luglio 2023 dall'O.E., la Commissione rileva che le osservazioni presentate hanno già avuto riscontro con nota n.800944 trasmesso a mezzo PEC.

In riferimento al chiarimento presentato relativo al **criterio 3.a.** la Commissione rileva che il concetto di *pausa* è differente rispetto a quello di *prenotazione* in quanto, quest'ultimo, si riferisce a un periodo antecedente la corsa. Il concetto di *pausa*, invece, fa riferimento a quel periodo di tempo nel quale l'utente può interrompere momentaneamente la corsa in atto.

Alla luce di quanto esplicitato sopra, la Commissione rettifica i seguenti punteggi:

<u>criterio 3.a.</u> (voce “ <i>prenotazione</i> ”):	da 0,3 a 0
<u>criterio 3.a.</u> (voce “ <i>inattività</i> ”):	da 0,3 a 0,5
<u>criterio 3.a.</u> (voce “ <i>dotazione dei mezzi d'intervento</i> ”)	da 0,3 a 0,8

In riferimento all'O.E. “Ridemovi S.P.A” si rileva che lo stesso ha presentato osservazioni tramite e-mail in data 3 luglio 2023 e che la Commissione ha provveduto a dare riscontro con nota n. 806592 del 12 luglio 2023 (Verbale n.3) rilevando quanto segue:

- in riferimento ai **criteri 1a e 1b**, la Commissione rappresenta che i relativi punteggi sono stati attribuiti sulla base del criterio oggettivamente previsto dall'avviso pubblico. Preso atto delle osservazioni a riguardo, si rappresenta che l'O.E. “Bird Italy S.r.L.” ha presentato un'offerta pari a 0 relativamente ai 2 criteri citati, andando a costituire, in tal modo, la tariffa minima offerta utilizzata nell'applicazione della formula. Per quanto esplicitato, la formula risulta correttamente applicata;
- in riferimento al **criterio 3a**, la Commissione rappresenta che l'O.E. ha ottenuto un punteggio pari a 3,63; per i sottocriteri “*prenotazione*” e “*personale locale dedicato*”, il punteggio attribuito è di 0,8 ciascuno; per il sottocriterio “*inattività*” (che corrisponde all'intervallo di tempo in cui i veicoli restano inutilizzati), il punteggio attribuito all'O.E. è di 0,5; per il sottocriterio “*dotazione mezzi d'intervento*” si evince che il punteggio attribuito precedentemente era pari a 0,3, ma, alla luce delle osservazioni pervenute, la Commissione

ha ritenuto opportuno a rettificarlo in 0,8 in base al fatto che il numero dei mezzi risulta congruo a quanto richiesto;

- in riferimento al **criterio 3.c.**, la Commissione rappresenta che l'O.E. ha ottenuto un punteggio pari a 1,65; si evince che, per il sottocriterio “*sistema sanzionatorio*”, il punteggio attribuito è pari a 0,3 in quanto considerato sufficientemente adeguato; per il sottocriterio “*sistema premiale*”, il punteggio attribuito è pari a 0,3 in quanto considerato sufficientemente adeguato.

La Commissione, per quanto sopra esplicitato, reputa opportuno rettificare il seguente punteggio:

criterio 3.a. (voce “*dotazione dei mezzi d'intervento*”) da 0,3 a 0,8

Con riferimento all'O.E. “Vento Mobility S.r.l.” si rappresenta che lo stesso ha presentato osservazioni a mezzo PEC in data 12 luglio 2023 e 25 luglio 2023 e che la Commissione ha provveduto a dare riscontro con nota n. 814301 del 14 luglio 2023 e con nota n. 863109 del 28 luglio 2023 (Verbale n.4 e Verbale n.5) rilevando quanto segue:

- in riferimento al **criterio 3a** (voce *personale locale*), l'O.E. Vento ha ottenuto, precedentemente, un punteggio pari a 0.3. La Commissione, rivalutando l'osservazione presentata, ha ritenuto opportuno rettificare il punteggio da 0,3 a 0,8, in quanto il numero del personale impiegato risulta congruo a quanto richiesto.
- in riferimento al **criterio 3c** (voce *sistema sanzionatorio*), l'O.E. ha ottenuto un punteggio pari a 0,3. Sulla base delle osservazioni presentate dall'O.E., la Commissione, considerato che suddetto criterio mira a valutare l'efficacia e l'efficienza della gestione della flotta sul territorio, ha ritenuto che lo stesso possa essere considerato come uno strumento funzionale alla gestione poichè utile alla prevenzione e disincentivazione di determinate forme di criticità (parcheggio scorretto, abbandono). Inoltre, la presenza di un sistema di penalità è prevista all'interno del Punto 5 (STANDARD MINIMI DI SERVIZIO) par.6 del disciplinare tecnico;
- in riferimento al **criterio 3c** (voce *sistema premialità*), si prende atto delle osservazioni presentate dall'O.E.
La Commissione, valutando le osservazioni presentate, ritiene di poter accogliere la richiesta rettificando il punteggio da 0,5 a 0,8;
- in riferimento al **punto 5** (*osservazione sui punteggi*) delle osservazioni trasmesse, la Commissione ha ritenuto che la differenza dei punteggi segnalata è da attribuire all'approssimazione della seconda cifra decimale e, ad ogni modo, non comporta nessun impatto sull'esito della graduatoria definitiva di merito pubblicata;
- in riferimento al **punto 6** delle osservazioni (*osservazione sull'utilizzo della regola 4.6 dell'avviso pubblico*), la Commissione ha preso atto del rilievo mosso a riguardo e, trattandosi di una metodologia proporzionale, ha verificato che la riconduzione al valore 1 non ha prodotto alcun effetto sull'esito della graduatoria finale di merito;
- in riferimento al **criterio 5b**, la Commissione rimanda a quanto esplicitato nelle schede di valutazione allegate alla Determina Dirigenziale n. 7907 del 30/06/2023. La Commissione, nelle sue valutazioni a riguardo, ha valorizzato le caratteristiche delle batterie volte ad ostacolare materialmente il furto e la commercializzazione delle stesse piuttosto che quelle che ne permettono la geolocalizzazione successiva a tali fenomeni;

Con riferimento alle osservazioni presentate con PEC del 25 luglio 2023, si rileva che:

- in riferimento al **criterio 3c** (voce *sistema sanzionatorio*), la Commissione ha attribuito un punteggio pari a 0,3 in quanto l'O.E. ha accettato il Punto 5, par.6 del disciplinare tecnico, ma non ha indicato alcun dettaglio in merito al sistema sanzionatorio che verrà applicato;
- in riferimento al **punto n.5 e al punto n.6** delle osservazioni presentate, si rinvia alle valutazioni della Commissione già rappresentate in risposta alle precedenti osservazioni pervenute in data 12 luglio 2023 e riscontrate con nota n. 814301 trasmessa a mezzo PEC il 14 luglio 2023.

Alla luce di quanto esplicitato sopra, la Commissione rettifica i seguenti punteggi:

criterio 3a (voce *personale locale*): da 0,3 a 0,8;

criterio 3c (voce *sistema premialità*): da 0,5 a 0,8.

In riferimento all'O.E. "Voi Technology Italia" si rappresenta che lo stesso ha presentato osservazioni a mezzo PEC in data 13 luglio 2023 e che la Commissione ha provveduto a dare riscontro con nota n. 911753 del 24 agosto 2023 (Verbale n.6). Si rileva che, al fine della valutazione e dell'attribuzione dei punteggi delle istanze pervenute dagli OO.EE., la Commissione ha individuato (in particolare per i criteri 3.a., 3.c, e 5.b.) dei sottocriteri che trovano la loro *ratio* all'interno dell'avviso pubblico e del disciplinare tecnico. Lo scopo dell'individuazione di tali *sub* criteri è stato quello di consentire un'attribuzione chiara ed oggettiva anche dei punteggi individuati dal bando quali discrezionali.

Per quanto concerne le osservazioni relative ai coefficienti utilizzati nell'assegnazione dei punteggi discrezionali, si rappresenta che gli stessi si collocano all'interno dei range indicati nell'avviso al punto 4.6.

Inoltre, la Commissione, rivalutando le osservazioni pervenute, ha ritenuto di rettificare il punteggio relativo al criterio 3a (voce "*dotazione dei mezzi d'intervento*") in quanto le dotazioni dei mezzi risultano congrue a quanto richiesto.

La Commissione rettifica il seguente punteggio:

criterio 3.a. (voce "*dotazione dei mezzi d'intervento*") da 0,3 a 0,8

In riferimento all'O.E. "Lime Technology S.R.L." si rappresenta che lo stesso ha presentato osservazioni a mezzo PEC in data 14 luglio 2023 e che la Commissione ha provveduto a dare riscontro con nota n. 827223 del 20 luglio 2023 (Verbale n.7). Si rileva che, in riferimento alle osservazioni presentate, la Commissione ha preso atto di quanto trasmesso dallo stesso e ha ritenuto di non rettificare alcun punteggio. In riferimento alle osservazioni relative alla valutazione delle batterie (**criterio 5b**), la Commissione rimanda a quanto esplicitato nelle schede di valutazione allegata alla Determina Dirigenziale n. 7907 del 30/06/2023. La Commissione, nelle sue valutazioni a riguardo, ha valorizzato le caratteristiche delle batterie volte ad ostacolare materialmente il furto e la commercializzazione delle stesse piuttosto che quelle che ne permettono la geolocalizzazione successiva a tali fenomeni.

In riferimento all'O.E. "Bit mobility S.R.L." si rappresenta che lo stesso ha presentato osservazioni a mezzo PEC in data 17 luglio 2023 e 9 agosto 2023 e che la Commissione ha provveduto a dare riscontro con nota n. 827227 del 20 luglio 2023 e con nota n. 908156 del 22 agosto 2023 (Verbale n.8 e Verbale n.9) rilevando quanto segue:

- in riferimento al **criterio 3a** (voce "*personale locale dedicato*"), la Commissione prende atto del chiarimento rettificando il punteggio in quanto il numero del personale dedicato risulta congruo a quanto stabilito;
- in riferimento al **criterio 3a** (voce "*inattività*"), la Commissione rappresenta che per inattività s'intende l'intervallo di tempo in cui i mezzi restano inutilizzati (non noleggiati), attribuendo un punteggio pari a 0,5 sulla base della relazione descrittiva trasmessa;
- in riferimento al **criterio 3a** (voce "*dotazione mezzi d'intervento*"), la Commissione prende atto del chiarimento rettificando il punteggio da 0,3 a 0,8;
- in riferimento al **criterio 3b** (*Riduzione delle tempistiche di intervento sulla flotta e rimozione dei dispositivi a seguito di segnalazione pervenute da fonti istituzionali*) la Commissione ha attribuito il punteggio massimo pari a 2;
- in riferimento al **criterio 3c** (voce "*sistema premialità*"), la Commissione prende atto del chiarimento rettificando il punteggio da 0,5 a 0,8 in quanto rivalutato come sistema pienamente adeguato;
- in riferimento al **criterio 4a**, la Commissione rappresenta che ha attribuito un punteggio pari a 1, in quanto la possibilità di registrazione tramite SPID deve sussistere al momento della presentazione dell'istanza di partecipazione. Nella relazione descrittiva pervenuta (Punto 4 "*Sistema di contatto con la clientela*") si esplicita che la registrazione tramite SPID sarà possibile solo da gennaio 2024;
- in riferimento al **criterio 6a** la Commissione osserva che al punto 6.a della relazione descrittiva trasmessa è esplicitato che "*la ISO 14001 è in fase di certificazione e bit Mobility ne garantisce il possesso per l'ipotesi in cui risulterà aggiudicataria*" e che "*la Società è comunque disponibile a fornire prove documentali delle misure di gestione ambientali equivalenti già adottate*". Considerato che, il possesso della Certificazione ISO 14001 deve sussistere al momento della presentazione dell'istanza di partecipazione e che il bando non prevede la possibilità di presentare prove documentali equivalenti, la Commissione ha ritenuto di attribuire un punteggio pari a 0;
- in riferimento ai **criteri 4b** ("*canale di informazione e comunicazione con gli utenti*") e **6c** ("*formazione all'utenza*") la Commissione rappresenta che tutti gli OO.EE. (compreso Bit Mobility) hanno ottenuto il massimo punteggio in quanto, sulla base delle relazioni trasmesse, soddisfano pienamente tali criteri.

In riferimento alle osservazioni trasmesse con PEC del 9 agosto 2023, la Commissione rileva che *l'inattività* non corrisponde all'indisponibilità derivante dalla perdita di connessione del mezzo, ma corrisponde all'intervallo di tempo in cui i veicoli restano inutilizzati, poiché poco richiesti dall'utenza. Per quanto riguarda il concetto di *disponibilità*, utilizzato nel verbale istruttorio, si rappresenta che lo stesso vada inteso come una maggiore presenza di mezzi in aeree in cui la domanda dell'utenza è maggiore.

In riferimento al **criterio 5a** ("*Utilizzo di dispositivi conformi alla normativa tecnica relativa ai monopattini a propulsione prevalentemente elettrica*") e al chiarimento trasmesso, la Commissione, rivalutando l'osservazione pervenuta, accoglie la richiesta riconoscendo il punteggio di 10 previsto dall'avviso in presenza del requisito in oggetto.

Alla luce di quanto esplicitato sopra, la Commissione rettifica i seguenti punteggi:

criterio 3a (voce “*personale locale dedicato*”) da 0,3 a 0,8;

criterio 3a (voce “*dotazione mezzi d'intervento*”) da 0,3 a 0,8;

criterio 3c (voce “*sistema premialità*”) da 0,5 a 0,8;

criterio 5a da 0 a 10

Alla luce di quanto sopra esplicitato, la Commissione procede alla rettifica dei punteggi, ove necessario, giungendo alla ridefinizione della graduatoria finale di merito:

Criteria	1a	1b	2a	2b	3a	3b	3c	4a	4b	5a	5b	6a	6b	6c	Totale	TOTALE CALCOLATRICE
HELBIZ	14,99	15,00	15,00	15,00	3,63	2,00	2,18	3,00	2,00	10,00	3,50	2,00	4,00	4,00	96,28	96,30
BIRD	15,00	15,00	15,00	15,00	3,63	2,00	2,40	2,00	2,00	10,00	4,00	2,00	4,00	4,00	96,03	96,03
LINK	14,88	14,90	15,00	15,00	3,38	2,00	2,40	1,00	2,00	10,00	4,00	2,00	4,00	4,00	94,55	94,56
VENTO	15,00	15,00	15,00	15,00	3,63	2,00	2,03	1,00	2,00	10,00	3,00	2,00	4,00	4,00	93,65	93,66
EMTRANSIT	14,76	14,91	15,00	15,00	2,63	2,00	1,95	1,00	2,00	10,00	3,50	2,00	4,00	4,00	92,74	92,75
LIME	14,39	14,51	15,00	15,00	3,63	2,00	2,03	1,00	2,00	10,00	3,00	2,00	4,00	4,00	92,54	92,56
BIT	13,76	14,01	15,00	15,00	3,63	2,00	2,40	1,00	2,00	10,00	5,00	0,00	4,00	4,00	91,79	91,80
VOI	11,26	11,51	15,00	15,00	3,38	2,00	1,95	3,00	2,00	10,00	3,50	2,00	4,00	4,00	88,59	88,60
RIDE MOVI	0,01	0,01	15,00	15,00	3,63	2,00	1,65	1,00	2,00	10,00	5,00	0,00	4,00	4,00	63,29	63,30

Sulla base della graduatoria stilata in seguito alle valutazioni delle osservazioni pervenute, gli operatori ammessi allo svolgimento del servizio di noleggio (c.d sharing) di monopattini a propulsione prevalentemente elettrica con sistema di free floating sul territorio del comune di Palermo, risultano i seguenti:

- 1) **Helbiz Italia S.r.L.**
- 2) **Bird rides Italy S.r.L**
- 3) **Link your city Italia S.r.L.**

Le ditte verranno autorizzate, previa emissione di provvedimento dirigenziale, a svolgere il servizio nella città di Palermo, dando mandato all'arch. L. Silvana Chirco, n.q. di componente della commissione, di procedere alle verifiche del possesso dei requisiti soggettivi presso la Procura della Repubblica del Tribunale di Palermo per la richiesta del casellario giudiziale e dei carichi pendenti per i rappresentanti legali degli OO.EE., e la verifica presso il sito della prefettura (*white list*) ai sensi della legge n. 190 del 06/11/2012 aggiornata al D.P.C.M. 24/11/2016.

Alle ore 12:00 la Commissione chiude la seduta.

Palermo, lì 04/09/2023

F.to dott. Sergio Maneri

n.q. di Dirigente del Servizio Mobilità Urbana e TPM

F.to arch. L.S. Chirco

n.q di componente