



## COMUNE DI PALERMO

Area della Direzione Generale

Palazzo Palagonia alla Gancia – Via del IV Aprile 4 – 90133 PALERMO

Tel. 091 7405615- C.F.: 80016350821

E mail: [organismointermedioau@comune.palermo.it](mailto:organismointermedioau@comune.palermo.it)

Sito internet: [www.comune.palermo.it](http://www.comune.palermo.it)

### Verbale n. 2 della Commissione di Valutazione del 08 luglio 2020

#### Premesso che

- la Commissione di valutazione si è riunita il giorno 29 giugno 2020 ed esaminata la documentazione relativa alla proposta progettuale “Progetto AU BA 4.6.1 - ha rilevato la necessità di richiedere alcuni chiarimenti, attraverso l’istituto del soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e così come previsto dall’art. 4.3 c.2 dell’Avviso;
- la Commissione di Valutazione con nota prot. n. 684488 del 30/06/2020 (**Allegato A**) ha richiesto al Comune di Bagheria di trasmettere, entro il termine di 10 giorni, i chiarimenti in merito ai seguenti criteri sostanziali:
  - Realizzabilità dell’operazione e sua messa in funzione entro le scadenze temporali della programmazione 2014-2020;
  - Capacità di garantire l’efficacia (puntualità, regolarità, frequenza e velocità/durata) e l’efficienza dei servizi (minimizzazione dei costi e oculatezza nell’utilizzo delle risorse).
- il Comune di Bagheria ha riscontrato, con nota prot. n. 36531 del 07/07/2020 assunta agli atti d’ufficio al prot. n. 699514 del 07/07/2020 (**Allegato B**).

#### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Il giorno 08 del mese di luglio dell'anno 2020 alle ore 11:00, si è riunita in videoconferenza la citata Commissione di valutazione, come di seguito composta, per la selezione delle operazioni ritenute ammissibili:

Sono presenti:

- **Arch. Nicola Di Bartolomeo**, Capo Area Tecnica della Rigenerazione Urbana e delle OO.PP., **PRESIDENTE**;
- **Geom. Onofrio Lisuzzo**, Responsabile Apicale *pro tempore* della Direzione per Programmazione e Cultura, **COMPONENTE**;
- **Geom. Palumbo Francesco Sergio**, Responsabile P.O. Direzione VIII, **COMPONENTE**;
- **Dott.ssa Caterina Tardibuono**, dipendente del Servizio Fondi Extracomunali, **SEGRETARIO VERBALIZZANTE**.

Sono inoltre presenti:

il Dott. Giuseppe Sacco responsabile dell'Ufficio di Coordinamento Generale e Programmazione (nella qualità di Responsabile Si.Ge.Co/Referente Tecnico);  
il Dott. Claudio Cimò n.q. di coordinatore dell'Ufficio di Staff dell'Organismo Intermedio dell'Agenda Urbana;  
la D.ssa Carla Tripoli e l'Arch. Germana Purpura dell'Assistenza Tecnica dell'Agenda Urbana.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti, prende atto della regolare costituzione della Commissione e dichiara aperti i lavori.

Richiamato il verbale n. 1 del 29 giugno 2020, che si allega (**Allegato C**), la Commissione prende atto che, entro i termini assegnati, il Comune di Bagheria ha trasmesso alla PEC del Comune di Palermo i chiarimenti richiesti.

La Commissione, dopo attento esame dei chiarimenti forniti dal Comune di Bagheria, ritiene all'unanimità di avere gli elementi informativi necessari e sufficienti per procedere all'attribuzione del punteggio alla proposta progettuale in oggetto.

Tutta la documentazione inerente la selezione è stata acquisita dalla cartella remota Google Drive [Cartella remota Google Drive](#) creata dall'Ufficio di staff dell'OI.

La Commissione effettua, quindi, la valutazione tecnico-finanziaria di cui al paragrafo 4.4. comma 3, lettera c) sulla base dei criteri di attribuzione dei punteggi descritti al successivo paragrafo 4.5 dell'Avviso.

La commissione procede all'esame della proposta progettuale "Progetto AU BA 4.6.1 - Realizzazione di infrastruttura nodale di interscambio finalizzata all'incremento della mobilità collettiva ed alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto- € 2.550.000,00", dei relativi allegati e dei chiarimenti forniti dal Comune Bagheria.

La Commissione per la valutazione tecnico finanziaria del progetto redige l'apposita check list (**Allegato D**), approvata con Determinazione Dirigenziale n. 4927 del 23/05/2020, riepilogativa dei punteggi attribuiti, la quale si allega al presente verbale per farne parte integrante.

Vengono analizzati tutti i criteri sostanziali che concorrono al punteggio soglia:

- Realizzabilità dell'operazione e sua messa in funzione entro le scadenze temporali della programmazione 2014-2020;
- Rilevanza dell'operazione dal punto di vista del soddisfacimento della domanda di mobilità sostenibile, per passeggeri e per merci;
- Capacità di migliorare le condizioni di mobilità dei passeggeri e delle merci tramite la ricomposizione modale a vantaggio di vettori meno impattanti;
- Rilevanza dell'operazione in relazione agli aspetti ambientali e di efficienza nell'uso delle risorse;
- Capacità di garantire l'efficacia (puntualità, regolarità, frequenza e velocità/durata) e l'efficienza dei servizi (minimizzazione dei costi e oculatezza nell'utilizzo delle risorse);
- Presenza di un piano sostenibile di gestione e manutenzione dell'infrastruttura, completo dell'indicazione dei servizi complementari di assistenza all'utenza che verranno assicurati dagli Enti beneficiari;

- Presenza di specifici elementi di valutazione tecnica dell'impatto dei progetti su beni culturali e paesaggistici;
- Disponibilità, in caso di vincolo paesaggistico, di rilascio della specifica autorizzazione da parte degli enti competenti per materia, nell'ambito della Regione Siciliana.

La Commissione di Valutazione pertanto, conclusa la verifica della documentazione, attribuisce alla proposta progettuale, presentata dal Comune di Bagheria, in coerenza ai criteri previsti dall'Avviso Pubblico, un punteggio di **60/85**, che risulta superiore al punteggio soglia minimo pari a **43/85** fissato dall'Avviso e pertanto sufficiente per l'ammissibilità dell'operazione alle agevolazioni richieste.

La Commissione procede con la valutazione dei criteri premiali che ha portato all'attribuzione di ulteriori 10 punti.

La Commissione, ultimata la valutazione complessiva dell'istanza, ritiene che la proposta progettuale sia conforme all'avviso e che il punteggio complessivo raggiunto si attesta a **70/100** e pertanto ammissibile al finanziamento.

La commissione pertanto, procede alla redazione della graduatoria provvisoria delle operazioni ammesse e finanziabili che formerà oggetto di separato provvedimento da parte del Presidente della Commissione di Valutazione.

Si riporta di seguito la graduatoria delle operazioni ammesse e finanziabili:

1. Progetto AU BA 4.6.1 - Realizzazione di infrastruttura nodale di interscambio finalizzata all'incremento della mobilità collettiva ed alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto. € 2.550.000,00 - punteggio attribuito **70/100 AMMESSO**;

Constatato che il progetto rientra nella dotazione finanziaria dell'Azione e pertanto, ammesso.

Così come previsto dal Manuale delle operazioni a conclusione dei lavori, il Presidente della Commissione trasmette al Responsabile dell'OI la determinazione dirigenziale di approvazione della graduatoria dei progetti selezionati e ammissibili al finanziamento, unitamente al verbale della presente seduta e alle check list di valutazione tecnico finanziaria, per l'adozione formale da parte del Responsabile dell'OI.

Preso atto di quanto sopra, il Presidente chiude i lavori della Commissione alle ore 12:00. Il presente verbale è formato da n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Arch. Nicola Di Bartolomeo – Presidente \_\_\_\_\_

F.to Geom. Onofrio Lisuzzo – Componente \_\_\_\_\_

F.to Geom. Francesco Palumbo – Componente \_\_\_\_\_

F.to D.ssa Caterina Tardibuono -Segretario Verbalizzante \_\_\_\_\_



**COMUNE DI PALERMO**  
**Commissione di valutazione**  
**Agenda Urbana PO FESR Sicilia 2014 -2020**  
**ITi Palermo – Bagheria**

Al Comune di Bagheria  
 sindaco.bagheria@comunebagheria.telecompost.it  
 staff.sindaco@comunebagheria.telecompost.it  
 Sua Sede

**Oggetto: AGENDA URBANA PO FESR 2014-2020, ITI Comuni di Palermo/Bagheria - Azione 4.6.1. – Soccorso Istruttorio**

Con riferimento alla azione in oggetto, la Commissione di Valutazione, nella seduta odierna del 29/06/2020 ha rilevato la necessità di alcune integrazioni, attuabili attraverso l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016 e così come previsto dall'Art. 4.3 c. 2 dell'Avviso.

Più precisamente:

1. Relativamente al Criterio di selezione sostanziale:

REALIZZABILITÀ DELL'OPERAZIONE E SUA MESSA IN FUNZIONE ENTRO LE SCADENZE TEMPORALI DELLA PROGRAMMAZIONE 2014-2020

si rileva una non coerenza tra il cronoprogramma di cui all'allegato D trasmesso che prevede la chiusura dell'operazione nel 2023 e la relazione tecnica economica che indica la previsione di funzionalità entro il 2022.

Stante quanto rassegnato si chiede a Codesta Amministrazione di fornire un chiarimento nel merito del criterio di selezione in questione, specificando analiticamente le fasi di realizzazione fino al collaudo nell'arco temporale previsto.

2. Relativamente al Criterio di selezione sostanziale:

CAPACITÀ DI GARANTIRE L'EFFICACIA (PUNTUALITÀ, REGOLARITÀ, FREQUENZA E VELOCITÀ/DURATA) E L'EFFICIENZA DEI SERVIZI (MINIMIZZAZIONE DEI COSTI E OCULATEZZA NELL'UTILIZZO DELLE RISORSE)

la documentazione agli atti rassegna la previsione di servizi complementari per l'utenza, e genericamente rassegna circa costi di gestione e manutenzione indicati come facilmente ribaltabili al soggetto gestore. A tal fine si richiede un chiarimento specifico nel merito della programmazione per la gestione e manutenzione dell'infrastruttura che tenga conto dei servizi esposti.

Detti chiarimenti dovranno pervenire a questa Commissione di Valutazione entro 10 gg dalla ricezione della presente.

Cordiali Saluti.

Il Presidente della Commissione di Valutazione  
 Arch. Nicola Di Bartolomeo



Direzione STAFF

indirizzo: Palazzo Butera

Tel.: 091-943818

e-mail: v.aiello@comune.bagheria.pa.it.

Prot. n. 36531

del 07 LUG. 2020

**OGGETTO:** AGENDA URBANA PO FESR 2014-2020, ITI Comuni di Palermo/Bagheria - Azione 4.6.1. - Soccorso Istruttorio - Riscontro.

**Al Presidente della Commissione di valutazione**

Agenda Urbana PO FESR 2014-2020

ITI Palermo-Bagheria

**Arch. Nicola Di Bartolomeo**

Con riferimento alla richiesta di integrazioni, posta in essere dalla commissione di valutazione, tramite soccorso istruttorio, nella seduta del 29 giugno 2020, pervenuta a mezzo pec in data 30.06.2020, registrata al protocollo generale n. 35743 del 02 luglio 2020, si forniscono le seguenti integrazioni.

Relativamente al p.to 1:

- Realizzabilità dell'operazione e sua messa in funzione entro le scadenze temporali della Programmazione 2014-2020,

Con riferimento al cronoprogramma trasmesso si rappresenta che tutte le attività connesse ai lavori e alla messa in servizio della infrastruttura in questione vengono completate entro dicembre 2022 ed infatti il cronoprogramma finanziario prevede che tutta la spesa ivi inclusa quella relativa al collaudo viene erogata entro dicembre 2022.

La indicazione di attività nel 2023 è relativa esclusivamente alla rendicontazione delle somme spese e delle attività svolte che necessariamente può essere conclusa solo dopo il completamento definitivo delle opere.

In ogni caso, il cronoprogramma è stato ipotizzato tenendo conto del tempo massimo di svolgimento delle attività, fermo restando che con molta probabilità tutti i lavori e la messa in servizio dell'opera potrà essere conclusa entro la prima metà del 2022.

Relativamente al p.to 2:

- Capacità di garantire l'efficacia (puntualità, regolarità, frequenza e velocità/durata) e l'efficienza dei servizi (minimizzazione dei costi e oculatezza nell'utilizzo delle risorse).

L'incremento e la varietà di offerta dei servizi previsti in progetto consentono di stimare una elevata efficacia ed efficienza del servizio con la possibilità di rendere interoperabili i servizi ed il personale dedicato a vantaggio della funzionalità e della economicità del servizio stesso;

Premesso che il progetto riguarda la realizzazione di un nodo di scambio del trasporto su gomma e di quello ferro/gomma, è utile evidenziare che il progetto in argomento prevede la realizzazione delle infrastrutture prodromiche all'attivazione dei servizi integrativi che rendono interoperabile il trasporto collettivo su gomma (pullman e bus) e su ferro (ferroviario) con i sistemi di mobilità a

bassa capacità di carico (minibus urbani) e con la micromobilità di prossimità (e-scooter sharing, e-bike sharing, monowheel e simili).

Le due rotatorie previste a monte e a valle del nodo di scambio modale, consentono di garantire livelli di sicurezza stradale e di funzionalità di esercizio coerenti con i servizi proprie del nodo scambiatore stesso.

Subito dopo il completamento delle opere infrastrutturali potrà essere reso operativo lo scambio modale dai mezzi propri del trasporto collettivo interurbani ed extraurbani (pullman e bus) con quelli di ridotte dimensioni a vocazione urbana e che collegano anche la stazione ferroviaria.

Inoltre, risultano immediatamente operativi i primi servizi alla utenza previsti in progetto ed in particolare la biglietteria, servizi di bar e simili, servizi igienici, sale attesa ed infombility.

I servizi connessi al nodo di scambio sono progettati per servire le due principali direttrici di utenza che dal nodo si spostano verso il centro di Bagheria oppure che dal nodo si indirizzano verso la frazione di Aspra. Con questo obiettivo vengono coinvolte tutte le categorie di utenza sistematica e non sistematica (occasionale, turistica, ecc).

## ***EFFICACIA***

### ***Puntualità, Regolarità, Frequenza, Velocità / durata***

Tutti i servizi previsti con l'esercizio del nodo di scambio modale sono direttamente collegati al trasporto urbano ed ai servizi alla utenza.

Come previsto nella pianificazione dei trasporti urbani (PUM), ivi compresi i successivi aggiornamenti di volta in volta apportati dalla amministrazione comunale, il nodo di scambio verrebbe destinato alle tre macrocategorie di trasporto:

1. Rottura da Trasporto collettivo di massa (pullman e bus extraurbani, treno) a trasporto collettivo a ridotta capacità (minibus urbani fino a max 30 pax);
2. Rottura del carico merci (city logistics) da mezzi di grandi dimensioni a piccoli veicoli per lo più elettrici per la distribuzione in ambito urbano;
3. Micromobilità di prossimità destinata alla utenza per gli spostamenti verso il centro urbano e comunque per distanze inferiori a 2-5 km).

La prima modalità di trasporto è direttamente collegata alla organizzazione dei treni e dei TPL su gomma extraurbano, motivo per il quale i parametri di funzionalità (puntualità , regolarità, frequenza, velocità/durata) ed il conseguente livello di servizio, devono essere resi e raggiunti adeguandosi alle linee già esistenti. A tal proposito si rappresenta che il Comune ha già avviato la procedura di acquisto dei minibus urbano che verrebbero utilizzati per lo scambio modale nel progetto in argomento e che tale servizio sarà operativo all'interno del territorio comunale ancora prima del completamento delle opere infrastrutturali in questione.

Gli altri due interventi dipendono dalla organizzazione con cui gli attori coinvolti e gli stake-holders vorranno utilizzare il servizio. In ogni caso sarà la stessa tipologia di utenza che in funzione delle proprie esigenze, indurrà l'Amministrazione comunale e il gestore dei servizi verso l'obiettivo di garantire elevati standards qualitativi per attrarre un numero sempre maggiore di utenti.

## **EFFICIENZA DEI SERVIZI**

### **Minimizzazione dei costi**

Da un punto di vista dei costi, la scelta progettuale operata è stata indirizzata verso l'utilizzo di una infrastruttura esistente avente la stessa finalità connessa alla mobilità. Da ciò ne deriva una riduzione dei costi di ingegneria e di realizzazione dei lavori trattandosi di interventi a raso senza dover provvedere ad opere in sotterraneo. La previsione progettuale inoltre è di utilizzare quanto più possibile materiali autoctoni per la riduzione dell'impatto paesaggistico ma soprattutto con strutture possibilmente mobili e modulari tali da garantire una elevata elasticità gestionale.

Tutte le opere impiantistiche e tecnologiche, inoltre consentiranno di garantire elevati standards operativi con ridotti costi di gestione in una logica di smart city e smart hub.

Le successive fasi di progettazione definitiva ed esecutiva saranno indirizzate quindi verso la massimizzazione delle tecnologie per coinvolgere un numero sempre più elevato di utenza e ridurre i costi di esercizio a vantaggio della autosostenibilità della infrastruttura e dei servizi.

L'impiego inoltre di impianti di energie rinnovabili consentono di ridurre i costi energetici connessi ai servizi a terra ed alla ricarica dei mezzi elettrici.

In ultimo si evidenzia che il nodo di scambio assolve anche alla funzione di attrattore di servizi alla utenza ordinaria ma anche a quella occasionale connessa con il turismo per le Ville di Bagheria, o per il mare della frazione di Aspra, o addirittura per il servizio sanitario offerta dalla Clinica Santa Teresa.

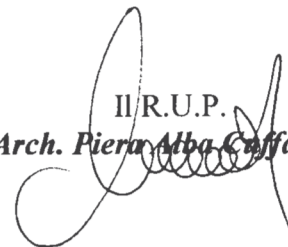
### **Oculatezza nell'utilizzo delle risorse**

Le risorse utilizzate sono direttamente connesse alla infrastrutturazione delle opere propedeutiche alla attivazione dei servizi di mobilità integrata. Le scelte progettuali preliminari sono state rivolte ad opere a raso con minimizzazione dei costi realizzativi e nel rispetto del prezzario regionale Il.pp.; gli impianti verranno progettati per ottimizzare i costi di realizzazione con quelli di esercizio. Una accurata progettazione infatti consente di ridurre il numero di personale coinvolto direttamente nell'hub modale e di incrementare invece gli effetti indotti dalla apertura del nodo di scambio a beneficio del territorio e delle altre categorie di lavoro non presenti direttamente nel presente progetto.

Il Progettista  
*Ing. Vincenzo Aiello*



Il R.U.P.  
*Arch. Piera Alba Cuffaro*





**COMUNE DI PALERMO**

Area della Direzione Generale  
Palazzo Palagonia alla Gancia – Via del IV Aprile 4 – 90133 PALERMO  
Tel. 091 7405615- C.F.: 80016350821  
E mail: [organismointermedioau@comune.palermo.it](mailto:organismointermedioau@comune.palermo.it)  
Sito internet: [www.comune.palermo.it](http://www.comune.palermo.it)

**Verbale n. 1 della Commissione di Valutazione del 29 Giugno 2020**

**Premesso che**

- con Determinazione Dirigenziale n. 3469 del 01/04/2020 è stato approvato l'“Avviso pubblico di Manifestazione di interesse per la selezione dei beneficiari del contributo di cui all'Asse 4 Azione 4.6.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020 - Realizzazione di infrastrutture e nodi di interscambio finalizzati all'incremento della mobilità collettiva e alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto“ per il perseguimento dell'Obiettivo Specifico 4.6 - Azione 4.6.1 - “Realizzazione di infrastrutture e nodi di interscambio finalizzati all'incremento della mobilità collettiva e alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto”, nell'ambito della Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile (SSUS) delle città di Palermo e Bagheria”;
- il suddetto avviso è stato pubblicato il giorno 03/04/2020 sul sito istituzionale del Comune di Palermo nella sezione “Bandi e Avvisi” ed all'albo pretorio dei rispettivi Comuni e successivamente sul sito web della Regione Siciliana [www.euroinfosicilia.it](http://www.euroinfosicilia.it);
- il termine per la presentazione dell'istanza e degli elaborati progettuali è stato fissato nei 60 giorni successivi dalla data di pubblicazione dell'Avviso all'Albo Pretorio online”;
- che con Determinazione Dirigenziale n. 5838 del 22 giugno 2020, il Comitato Tecnico per la selezione delle operazioni, effettuata la verifica della sussistenza dei requisiti di regolarità formale e di ammissibilità sostanziale indicati al paragrafo 4.4 comma 3, lettere a) e b) (fase istruttoria) dell'Avviso, ha approvato l'elenco delle domande ammissibili;
- che con Determinazione Dirigenziale n.5912 del 24 giugno 2020, il Referente dell'OI ha approvato l'elenco delle domande ammissibili;
- con Determinazione Dirigenziale n. 5531 del 11 giugno 2020 è stata nominata la commissione, per la procedura valutativa delle proposte progettuali ritenute ammissibili, come previsto all'art. 4, paragrafo 4.4 e 4.5 dell'Avviso Pubblico;
- la Commissione di valutazione è stata convocata, con mail del 18 giugno 2020, per il giorno 29 giugno 2020.



## **Rilevato che**

- a seguito della richiesta dell'AU Palermo Bagheria, gs nota prot. n. 107356 del 05/02/2020, di rimodulazione della dotazione finanziaria della SSUS, il Dipartimento della Programmazione Regionale ha comunicato formalmente, con nota prot. n. 6394 del 29/05/2020, che la Giunta Regionale ha approvato con deliberazione n. 194 del 21 maggio 2020 la modifica alla Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile delle Città di Palermo e Bagheria;
- con Determinazione Dirigenziale n. 5382 del 8 giugno 2020 l'O.I. Palermo Bagheria ha preso atto della nuova rimodulazione per le azioni i cui avvisi erano scaduti ed ha apportato una modifica agli Avvisi non ancora scaduti sì da renderli coerenti con quanto previsto dalla SSUS rimodulata ed approvata dall'AdG;
- la dotazione finanziaria della SSUS è stata rimodulata così come di seguito riportato:
  - ◆ **Azione 4.1.3** - La dotazione finanziaria è variata da € 17.650.000,00 a € 42.650.000,00;
  - ◆ **Azione 4.6.1**- La dotazione finanziaria è variata da € 2.850.000,00 a € 2.550.000,00;
  - ◆ **Azione 4.6.2** - La dotazione finanziaria è variata da € 17.730.289,10 a € 18.030.289,10;
  - ◆ **Azione 4.1.1** - La dotazione finanziaria è variata da € 26.766.161,64 a € 1.766.161,64;
  - ◆ **Azione 9.3.1** - La dotazione finanziaria è variata da € 702.373,95 a € 4.021.354,65;
  - ◆ **Azione 9.4.1** - La dotazione finanziaria è variata da € 3.318.980,70 a € 0,00;
- La Giunta Comunale con deliberazione n. 132 del 10.06.2020 ha approvato la versione aggiornata del Documento di Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile predisposto dall'ITI Palermo/Bagheria nell'ambito dell'Agenda Urbana PO FESR 2014-2020.

## **TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Il giorno 29 del mese di giugno dell'anno 2020 alle ore 10,30, si è riunita in videoconferenza la citata Commissione di valutazione, come di seguito composta, per la selezione delle operazioni ritenute ammissibili:

Sono presenti:

- **Arch. Nicola Di Bartolomeo**, Capo Area Tecnica della Rigenerazione Urbana e delle OO.PP., **PRESIDENTE**;
- **Geom. Onofrio Lisuzzo**, Responsabile Apicale *pro tempore* della Direzione per Programmazione e Cultura, **COMPONENTE**;
- **Geom. Palumbo Francesco Sergio**, Responsabile P.O. Direzione VIII, **COMPONENTE**;
- **Dott.ssa Caterina Tardibuono**, dipendente del Servizio Fondi Extracomunali, **SEGRETARIO VERBALIZZANTE**.

Sono inoltre presenti:

il Dott. Giuseppe Sacco responsabile dell'Ufficio di Coordinamento Generale e Programmazione (nella qualità di Responsabile Si.Ge.Co/Referente Tecnico);  
il Dott. Claudio Cimò n.q. di coordinatore dell'Ufficio di Staff dell'Organismo Intermedio dell'Agenda Urbana;  
la D.ssa Carla Tripoli e l'Arch. Germana Purpura dell'Assistenza Tecnica dell'Agenda Urbana.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti, prende atto della regolare costituzione della Commissione e verifica la sottoscrizione da parte di ciascun componente delle dichiarazioni, allegate al presente verbale, di assenza di incompatibilità e di assenza di inconferibilità connesse all'adempimento del ruolo.

Non essendo state evidenziate situazioni di incompatibilità né di inconferibilità, il Presidente dichiara correttamente insediata la Commissione e aperti i lavori.

La Commissione prende atto che, entro i termini previsti, è pervenuta alla PEC del Comune di Palermo numero 1 (una) istanza, assunta al protocollo generale rispettivamente al n. 636285 del 03.06.2020, ritenuta ammissibile dal Comitato Tecnico per la selezione delle operazioni, gs. Determinazione Dirigenziale n. 5838 del 22 giugno 2020 e Determinazione Dirigenziale dell'OI n.5912 del 24 giugno 2020.

Tutta la documentazione inerente la selezione in oggetto, nonché, la determinazione e il verbale del Comitato Tecnico che contiene l'elenco delle istanze ritenute ammissibili e le check list utilizzate per la verifica della sussistenza dei requisiti di regolarità formale e di ammissibilità sostanziale delle istanze pervenute è stata acquisita dalla cartella remota Google Drive [Cartella remota Google Drive](#) creata dall'Ufficio di staff dell'OI.

La Commissione effettua, quindi, la valutazione tecnico-finanziaria di cui al paragrafo 4.4. comma 3, lettera c) sulla base dei criteri di attribuzione dei punteggi descritti al successivo paragrafo 4.5 dell'Avviso.

La commissione procede all'esame della proposta progettuale e dei relativi allegati, presentata dal **Comune Bagheria**, di seguito riportato:

1. Progetto AU BA 4.6.1 - Realizzazione di infrastruttura nodale di interscambio finalizzata all'incremento della mobilità collettiva ed alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto- € 2.550.000,00.

Viene descritta brevemente la finalità del progetto presentato dalla Città di Bagheria nell'ambito dell'Azione 4.6.1, che prevede la realizzazione di infrastrutture e nodi di interscambio finalizzati all'incremento della mobilità collettiva e alla distribuzione ecocompatibile delle merci e relativi sistemi di trasporto.

La proposta progettuale mira al soddisfacimento della richiesta di mobilità della città di Bagheria, finalizzata al miglioramento della qualità dell'ambiente urbano. Tale obiettivo viene perseguito attraverso la riduzione del traffico veicolare interurbano principalmente di natura commerciale.

L'ipotesi progettuale in esame, quindi, propone la valorizzazione urbana del sito con prevalente utilizzo e destinazione a servizi per il trasporto pubblico integrato mediante azioni innovative di mobilità dolce, ad elevato contenuto tecnologico ed a prevalenza elettrica per la tutela dell'ambiente.

Nello specifico si intende utilizzare una porzione dell'intera area, circa 5.000 m2, nei quali realizzare un nodo di scambio del trasporto pubblico su gomma a carattere urbano ed extraurbano; il nodo verrà integrato da infrastrutture dedicate alla mobilità elettrica per trasporto individuale e per i piccoli colli di merce. Inoltre si prevede di inserire spazi a servizi per la utenza (servizi igienici, ristorazione, biglietteria, ecc.). L'energia necessaria al funzionamento dell'”Area Servizi” sarà in parte ottenuta da un sistema di pannelli fotovoltaici. A completamento delle opere progettuali si procederà con la valorizzazione della contestualizzazione delle infrastrutture

mediante restyling degli spazi interni ed esterni del sito, mediante ricucimento con la viabilità esistente ed opere a verde per la mitigazione delle opere fuori terra.

La Commissione per la valutazione tecnico finanziaria del progetto, analizzati i primi criteri sostanziali, ha rilevato delle incongruenze e precisamente:

1. Relativamente al Criterio di selezione sostanziale:

**REALIZZABILITÀ DELL'OPERAZIONE E SUA MESSA IN FUNZIONE ENTRO LE SCADENZE TEMPORALI DELLA PROGRAMMAZIONE 2014-2020**

si rileva una non coerenza tra il cronoprogramma di cui all'allegato D trasmesso che prevede la chiusura dell'operazione nel 2023 e la relazione tecnica economica che indica la previsione di funzionalità entro il 2022.

2. Relativamente al Criterio di selezione sostanziale:

**CAPACITÀ DI GARANTIRE L'EFFICACIA (PUNTUALITÀ, REGOLARITÀ, FREQUENZA E VELOCITÀ/DURATA) E L'EFFICIENZA DEI SERVIZI (MINIMIZZAZIONE DEI COSTI E OCULATEZZA NELL'UTILIZZO DELLE RISORSE)**

la documentazione agli atti rassegna la previsione di servizi complementari per l'utenza, e genericamente rassegna circa costi di gestione e manutenzione indicati come facilmente ribaltabili al soggetto gestore.

La Commissione di Valutazione, pertanto, rileva la necessità di richiedere alcune integrazioni ricorrendo all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016 e così come previsto dall'Art. 4.3 c. 2 dell'Avviso.

Il Presidente della Commissione provvederà con separata nota a richiedere al Comune di Bagheria le integrazioni alla documentazione presentata.

La commissione, pertanto, stabilisce di riconvocarsi per il giorno 08 luglio p.v. alle ore 9:30 per la valutazione della proposta progettuale.

Preso atto di quanto sopra, il Presidente chiude i lavori della Commissione alle ore 11:15. Il presente verbale è formato da n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Arch. Nicola Di Bartolomeo – Presidente \_\_\_\_\_

F.to Geom. Onofrio Lisuzzo – Componente \_\_\_\_\_

F.to Geom. Francesco Palumbo – Componente \_\_\_\_\_

F.to D.ssa Caterina Tardibuono - Segretario Verbalizzante \_\_\_\_\_

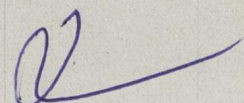
**MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITÀ E  
INCOMPATIBILITÀ DELL'INCARICO NELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE**

Asse 2 Azione 2.2.1 - Avviso pubblicato il 31/03/2020  
Asse 2 Azione 2.2.3 - Avviso pubblicato il 31/03/2020  
Asse 4 Azione 4.1.3 - Avviso pubblicato il 03/04/2020  
Asse 4 Azione 4.6.1 - Avviso pubblicato il 03/04/2020  
Asse 4 Azione 4.6.2 - Avviso pubblicato il 31/03/2020  
Asse 4 Azione 6.8.3 - Avviso pubblicato il 31/03/2020

Io sottoscritto NICOLA DI BARTOLOMEO nato a PALERMO [REDACTED] in relazione al conferimento dell'incarico affidatomi dal responsabile dell'OI con D.D. n. 5529 del 11/06/2020, D.D. n. 5530 del 11/06/2020, D.D. n. 4878 del 21/05/2020, D.D. n. 5531 del 11/06/2020, D.D. n. 4880 del 21/05/2020 E D.D. n. 4881 del 21/05/2020, valendomi delle disposizioni di cui al DPR n. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 della normativa suindicata per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1, del medesimo DPR e di cui all'art. 20, comma 5, del D.Lgs. n.39/2013, sotto la mia personale responsabilità, ai fini di quanto previsto dal D.Lgs. 39/2013 recante "Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della Legge 6 novembre 2012, n.190", consapevole anche della nullità degli incarichi conferiti in violazione delle disposizioni del D.Lgs. n.39/2013

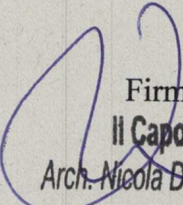
DICHIARO

- di non aver riportato condanne penali e non essere destinatario/a di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale;
- di non essere stato destituito/a o dispensato/a dall'impiego presso una pubblica amministrazione e di non essere stato dichiarato/o decaduto/a da altro impiego pubblico per averlo conseguito mediante produzione di documenti falsi o viziati da invalidità insanabile;
- di non ricadere in alcuna delle situazioni di inconferibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati a controllo pubblico ai sensi dell'art.3 comma 1 del D.Lgs. n. 39/2013 ed in particolare di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- nel caso di attività consulenziali fornite direttamente a pubbliche amministrazioni di non essere stato sottoposto a cause di risoluzione contrattuale (per esempio controversie,



- sopraggiunte incompatibilità, etc.) diverse dalla naturale scadenza del contratto;
- di possedere comprovata esperienza e specifiche competenze per la valutazione delle istanze di cui all'Avviso in oggetto;
  - di non ricadere nelle cause di incompatibilità contemplate dal D.Lgs. n.39/2013, ed in particolare:
    - di non avere, nei due anni antecedenti il conferimento dell'incarico, svolto incarichi o ricoperto cariche nei soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
    - di non avere parenti e affini entro il secondo grado, il coniuge o il convivente che abbiano interessi con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione e/o con i soggetti responsabili della progettazione dell'istanza;
    - la non sussistenza di interessi finanziari e di potenziali conflitti di interesse con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
  - di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito dei Comuni di Palermo e Bagheria sezione Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013

•  
Data 15/06/2020

  
Firma del dichiarante  
**Il Capo Area**  
Arch. Nicola Di Bartolomeo

**ALLEGATO: DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN CORSO DI VALIDITA'**



Cognome **DI BARTOLOMEO**  
Nome **NICOLA**  
nato il **24 20**  
(atto n. **04417** - **1 S** - **A**)  
a **PALERMO**  
Cittadinanza **ITALIANA**  
**PALERMO**  
Residenza  
Via  
Stato civile **CONIUGATO**  
Professione **IMPIEGATO**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **1.92**  
Capelli **GRIGI**  
Occhi **AZZURRI**  
Segni particolari **\*\*\*\*\***

Firma del titolare *Nicola Bartolomeo*  
**PALERMO** il **14.7.2016**

Impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO

L'ISTRUTTORE AMM.VO  
(Cognome e Nome) *[Signature]*

**MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITÀ E  
INCOMPATIBILITÀ DELL'INCARICO NELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE**

Asse 2 Azione 2.2.1 - Avviso pubblicato il 31/03/2020

Asse 2 Azione 2.2.3 - Avviso pubblicato il 31/03/2020

Asse 4 Azione 4.1.3 - Avviso pubblicato il 03/04/2020

Asse 4 Azione 4.6.1 - Avviso pubblicato il 03/04/2020

Asse 4 Azione 4.6.2 - Avviso pubblicato il 31/03/2020

Asse 4 Azione 6.8.3 - Avviso pubblicato il 31/03/2020

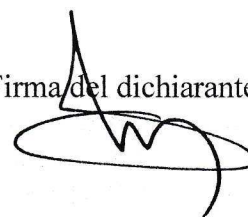
Io sottoscritto **ONOFRIO LISUZZO**, nato Palermo il [REDACTED], in relazione al conferimento dell'incarico affidatomi dal responsabile dell'OI con le seguenti Determinazioni Dirigenziale n. 5529 dell'11/06/2020, n. 5530 dell'11/06/2020, n. 4878 del 21 maggio 2020, n. 5531 dell'11/06/2020, n. 4880 del 21 maggio 2020, 4881 del 21 maggio 2020, valendomi delle disposizioni di cui al DPR n. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 della normativa suindicata per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1, del medesimo DPR e di cui all'art. 20, comma 5, del D.Lgs. n.39/2013, sotto la mia personale responsabilità, ai fini di quanto previsto dal D.Lgs. 39/2013 recante "Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della Legge 6 novembre 2012, n.190", consapevole anche della nullità degli incarichi conferiti in violazione delle disposizioni del D.Lgs. n.39/2013

**DICHIARO**

- di non aver riportato condanne penali e non essere destinatario/a di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale;
- di non essere stato destituito/a o dispensato/a dall'impiego presso una pubblica amministrazione e di non essere stato dichiarato/o decaduto/a da altro impiego pubblico per averlo conseguito mediante produzione di documenti falsi o viziati da invalidità insanabile;
- di non ricadere in alcuna delle situazioni di inconferibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati a controllo pubblico ai sensi dell'art.3 comma 1 del D.Lgs. n. 39/2013 ed in particolare di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- nel caso di attività consulenziali fornite direttamente a pubbliche amministrazioni di non essere stato sottoposto a cause di risoluzione contrattuale (per esempio controversie, sopraggiunte incompatibilità, etc.) diverse dalla naturale scadenza del contratto;

- di possedere comprovata esperienza e specifiche competenze per la valutazione delle istanze di cui all'Avviso in oggetto;
  - di non ricadere nelle cause di incompatibilità contemplate dal D.Lgs. n.39/2013, ed in particolare:
    - di non avere, nei due anni antecedenti il conferimento dell'incarico, svolto incarichi o ricoperto cariche nei soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
    - di non avere parenti e affini entro il secondo grado, il coniuge o il convivente che abbiano interessi con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione e/o con i soggetti responsabili della progettazione dell'istanza;
    - la non sussistenza di interessi finanziari e di potenziali conflitti di interesse con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
  - di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito dei Comuni di Palermo e Bagheria sezione Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013
- Data, 15.06.2020

Firma del dichiarante



**ALLEGATO: DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN CORSO DI VALIDITA'**





## MODELLO DI DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITÀ E INCOMPATIBILITÀ DELL'INCARICO NELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE

AGENDA URBANA – PO FESR 2014-2020

Asse 4 Azione 4.6.1 - Avviso pubblicato il 03/04/2020

Io sottoscritto **Palumbo Francesco**, nato/a Bagheria (PA), [REDACTED] in relazione al conferimento dell'incarico affidatomi dal responsabile dell'OI con la seguente Determinazione Dirigenziale n. 5531 del 11/06/2020, valendomi delle disposizioni di cui al DPR n. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 della normativa suindicata per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1, del medesimo DPR e di cui all'art. 20, comma 5, del D.Lgs. n.39/2013, sotto la mia personale responsabilità, ai fini di quanto previsto dal D.Lgs. 39/2013 recante "Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della Legge 6 novembre 2012, n.190", consapevole anche della nullità degli incarichi conferiti in violazione delle disposizioni del D.Lgs. n.39/2013

### DICHIARO

- di non aver riportato condanne penali e non essere destinatario/a di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale;
- di non essere stato destituito/a o dispensato/a dall'impiego presso una pubblica amministrazione e di non essere stato dichiarato/o decaduto/a da altro impiego pubblico per averlo conseguito mediante produzione di documenti falsi o viziati da invalidità insanabile;
- di non ricadere in alcuna delle situazioni di inconferibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati a controllo pubblico ai sensi dell'art.3 comma 1 del D.Lgs. n. 39/2013 ed in particolare di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- nel caso di attività consulenziali fornite direttamente a pubbliche amministrazioni di non essere stato sottoposto a cause di risoluzione contrattuale (per esempio controversie, sopraggiunte incompatibilità, etc.) diverse dalla naturale scadenza del contratto;
- di possedere comprovata esperienza e specifiche competenze per la valutazione delle istanze di cui all'Avviso in oggetto;
- di non ricadere nelle cause di incompatibilità contemplate dal D.Lgs. n.39/2013, ed in particolare:
  - di non avere, nei due anni antecedenti il conferimento dell'incarico, svolto incarichi o ricoperto cariche nei soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
  - di non avere parenti e affini entro il secondo grado, il coniuge o il convivente che

- abbiano interessi con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione e/o con i soggetti responsabili della progettazione dell'istanza;
- la non sussistenza di interessi finanziari e di potenziali conflitti di interesse con i soggetti beneficiari oggetto di valutazione;
  - di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito dei Comuni di Palermo e Bagheria sezione Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013

Data 26.06.2020

Firma del dichiarante

**ALLEGATO: DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN CORSO DI VALIDITA'**

SCADE IL 12/05/2023



IPZS 114 - C.C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI BAGHERIA (Palermo)

CARTA D'IDENTITA

N° [REDACTED]

DI PALUMBO FRANCESCO

Cognome... PALUMBO  
 Nome... FRANCESCO  
 nato il... [REDACTED]  
 (atto n. 199 P. I S. A.)  
 a BAGHERIA (PA)  
 Cittadinanza Italiana  
 Residenza BAGHERIA  
 Via... [REDACTED]  
 Stato civile =====  
 Professione impiegato

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

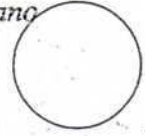
Statura 1.75  
 Capelli brizzolati  
 Occhi castani  
 Segni particolari -----



Firma del titolare... [Signature]  
BAGHERIA li 30/08/2012

Impronta del dig. indice... IL SINDACO  
Pensatore del Sindaco  
IL FUNZIONARIO COMUNALE

[Signature]



Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
13. Prot. N. 636285 del 3/6/2020	4.6.1	Bagheria

## A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

**CRITERI SOSTANZIALI:**

- REALIZZABILITÀ DELL'OPERAZIONE E SUA MESSA IN FUNZIONE ENTRO LE SCADENZE TEMPORALI DELLA PROGRAMMAZIONE 2014-2020. (PUNTEGGIO00/30);  
(valorizzare il caso ricorrente)
- Previsione di funzionalità dell'intervento entro il 2022 ( 25 punti)
  - Previsione di funzionalità dell'intervento entro il 2020( 30 punti)

25

**Note/Motivazioni:** Il punteggio è stato attribuito a seguito di soccorso istruttorio attivato con nota PEC 684488 del 30/6/2020 a cui il Comune di Bagheria ha dato riscontro con nota PEC n. 699514 del 7/7/2020. I chiarimenti forniti sul cronoprogramma inviato in uno alla domanda, rassegnano sulla realizzabilità dell'operazione e la messa in funzione dell'infrastruttura entro il 2022.

- RILEVANZA DELL'OPERAZIONE DAL PUNTO DI VISTA DEL SODDISFACIMENTO DELLA DOMANDA DI MOBILITÀ SOSTENIBILE, PER PASSEGGERI E PER MERCI (PUNTEGGIO5/10)  
( valorizzare il caso ricorrente)
- Dimostrata sufficiente capacità dell'infrastruttura di soddisfare la sostenibilità della domanda di mobilità (5 punti)
  - **Dimostrata buona capacità dell'infrastruttura di soddisfare la sostenibilità della domanda di mobilità (10 punti)**

10

**Note/Motivazioni:** Il punteggio è attribuito dagli elementi desunti dalla documentazione trasmessa. La proposta progettuale riguarda la mobilità sistematica (ordinaria e quotidiana) interessata dagli spostamenti casa-lavoro, casa-studio, ma anche quella urbana in generale. La azione progettuale destinata alla city logistics è interamente dedicata al trasporto merci. Il progetto nel suo complesso, e considerata la varietà dei servizi cui è destinato, riguarda anche la mobilità non sistematica (occasionale) di tipo turistica. Il progetto mira a soddisfare ogni tipo di esigenza dell'utente stradale con la finalità di valorizzare il trasporto di massa (TPL e Treno) e poi spostarsi verso l'ultimo miglio con i mezzi in sharing.

vedi : all i.2.1) Relazione PUM  
all. b) Relazione tecnico economica

- CAPACITÀ DI MIGLIORARE LE CONDIZIONI DI MOBILITÀ DEI PASSEGGERI E DELLE MERCI TRAMITE LA RICOMPOSIZIONE MODALE A VANTAGGIO DI VETTORI MENO IMPATTANTI. (PUNTEGGIO5/10);  
( valorizzare il caso ricorrente)
- Dimostrata sufficiente capacità dell'infrastruttura di migliorare le condizioni di mobilità ( 5 punti)
  - **Dimostrata buona capacità dell'infrastruttura di migliorare le condizioni di mobilità. (10 punti)**

10

**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST SELEZIONE  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**Note/Motivazioni** Il punteggio è attribuito dagli elementi desunti dalla documentazione trasmessa. L'obiettivo progettuale è quello di limitare l'accesso dei mezzi più impattanti nell'area urbana del centro storico, a vantaggio di una circolazione più sostenibile oltre alla riduzione delle dimensioni dei mezzi di trasporto urbano per effetto del trasferimento dei passeggeri nel nodo di interscambio in progetto. Si prevede la valorizzazione di mezzi di trasporto di piccole dimensioni ed alimentati per lo più ad energia elettrica con conseguente notevole riduzione delle emissioni in atmosfera dei gas climalteranti e del rumore.

vedi : all i.2.1) Relazione PUM.  
all. b) Relazione tecnico economica

- RILEVANZA DELL'OPERAZIONE IN RELAZIONE AGLI ASPETTI AMBIENTALI E DI EFFICIENZA NELL'USO DELLE RISORSE. (PUNTEGGIO 0/5);  
( valorizzare il caso ricorrente)

- Nel caso che l'infrastruttura da realizzare non presenti alcun elemento che possa consentire una integrazione ambientale ed una valutazione per l'uso delle risorse. ( 0 punti)
- Nel caso che l'infrastruttura da realizzare presenti una sufficiente capacità di relazione e integrazione ambientale, e rilevi una sufficiente valutazione per l'uso delle risorse ( 3 punti)
- **Dimostrata buona capacità dell'infrastruttura da realizzare di integrazione ambientale, e rilevi una buona valutazione dell'uso delle risorse ( 5 punti)**

**Note/Motivazioni:** Il punteggio è attribuito dagli elementi desunti dalla documentazione trasmessa. il progetto prevede la realizzazione con adozione dei criteri CAM, riutilizzo diffuso dei materiali e ridotto consumo di risorse prime, materiali e soluzioni tecniche certificati ecolabel, valorizzazione di energia rinnovabile di tipo fotovoltaico e solare termico.

vedi : all. b) Relazione tecnico economica

- CAPACITÀ DI GARANTIRE L'EFFICACIA (PUNTUALITÀ, REGOLARITÀ, FREQUENZA E VELOCITÀ/DURATA) E L'EFFICIENZA DEI SERVIZI (MINIMIZZAZIONE DEI COSTI E OCULATEZZA NELL'UTILIZZO DELLE RISORSE )  
(PUNTEGGIO2/5)  
( valorizzare il caso ricorrente)

- In presenza di insufficiente documentazione comprovante l'efficacia e l'efficienza dei servizi proposti con la realizzazione dell'infrastruttura (2 punti);
- In presenza di documentazione comprovante l'efficacia e l'efficienza dei servizi proposti con la realizzazione dell'infrastruttura (5 punti);

**Note/Motivazioni** Il punteggio è stato attribuito a seguito di soccorso istruttorio attivato con nota PEC 684488 del 30/6/2020 a cui il Comune di Bagheria ha dato riscontro con nota PEC n. 699514 del 7/7/2020. I chiarimenti forniti argomentano circa l'efficacia e l'efficienza dei servizi proposti con la realizzazione dell'infrastruttura.

**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST SELEZIONE  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

- PRESENZA DI UN PIANO SOSTENIBILE DI GESTIONE E MANUTENZIONE DELL'INFRASTRUTTURA, COMPLETO DELL'INDICAZIONE DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI ASSISTENZA ALL'UTENZA CHE VERRANNO ASSICURATI DAGLI ENTI BENEFICIARI (PUNTEGGIO/20)

( valorizzare il caso ricorrente)

- **In assenza di un piano di gestione e manutenzione e di previsione di servizi complementari di assistenza all'utenza ( 0 punti)**
- In presenza di un piano che dimostri una sufficiente programmazione per la gestione e manutenzione dell'infrastruttura, inclusa una sufficiente previsione di servizi complementari di assistenza che saranno garantiti all'utenza ( 10 punti)
- In presenza di un piano che dimostri una buona programmazione per la gestione e manutenzione dell'infrastruttura, inclusa una previsione di servizi complementari di assistenza che saranno garantiti all'utenza **(20 punti)**

**Note/Motivazioni:** Il punteggio è stato attribuito in considerazione dell'assenza del piano di gestione e manutenzione dell'infrastruttura sebbene sia stato fatto un riferimento nella relazione tecnica a servizi complementari attivabili.

- PRESENZA DI SPECIFICI ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICA DELL'IMPATTO DEI PROGETTI SU BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI (Punteggio 0/3)

( valorizzare il caso ricorrente)

- In caso di assenza di valutazione in presenza di tali beni ( 0 punti)
- **Dimostrata capacità dell'intervento di integrazione con i circostanti beni culturali e nel contesto paesaggistico (o in assenza di tali beni). ( 3 punti)**

**Note/Motivazioni:** Il punteggio è attribuito dagli elementi desunti dalla documentazione trasmessa.. Il progetto prevede la ricontestualizzazione e restyling dell'area esistente mediante la realizzazione di nuovi edifici destinati ai servizi di gestione ed all'utenza. L'intervento prevede opere a verde nel rispetto all'adiacente edificio di pregio denominato Villa Cattolic. Inoltre Il PUM è stato approvato con la Valutazione di Impatto Ambientale di cui al D.A. n-435/GAB ed essendo conforme al P.R.G. vigente risulta integrato con i circostanti beni culturali del contesto paesaggistico di Villa Cattolica.

**vedi :** all i.1) Del. G.M. 193\_16.1.2015 apr. PUM  
all b) Relazione tecnico economica  
all.c.1) Studio Fattibilità\_TAV. 1 Inquadram.urbanistico

- DISPONIBILITÀ, IN CASO DI VINCOLO PAESAGGISTICO, DI RILASCIO DELLA SPECIFICA AUTORIZZAZIONE DA PARTE DEGLI ENTI COMPETENTI PER MATERIA, NELL'AMBITO DELLA REGIONE SICILIANA (PUNTEGGIO/2)

( valorizzare il caso ricorrente)

- In caso di mancata allegata specifica documentazione e/o dichiarazione ( 0 punti)
- **In presenza di predisposizione documentale per richiedere autorizzazione da parte degli Enti preposti (o in caso di dichiarata non assoggettabilità a specifiche autorizzazioni) (2 punti)**

**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST SELEZIONE  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**Note/Motivazioni:** Il punteggio è attribuito dagli elementi desunti dalla documentazione trasmessa. Da un punto di vista autorizzativo, oltre allo stesso Comune beneficiario dell'intervento progettuale, da quanto agli atti occorrerà ricevere il parere dalla Soprintendenza BBCCAA

vedi : all. b) Relazione tecnico economica

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

**Punteggio Soglia** (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **43/85 (art 4.5 comma 2):** **TOT 60 (sessanta) PUNTI**

NOTE: Sulla base dei singoli punteggi attribuiti ai criteri di selezione sopraindicati il punteggio raggiunto dalla proposta si attesta a **60/85**, sufficiente per l'ammissibilità dell'operazione alle agevolazioni richieste.

**CRITERI PREMIALI:**

- RICORSO A MODALITÀ DI FINANZA DI PROGETTO  
(Punteggio 0/5)

( valorizzare il caso ricorrente)

- In assenza di proposizione di tale modalità di attuazione dell'intervento (0 punti);
- Se il progetto propone tale modalità di attuazione dell'intervento (5 punti);

0

**Note/Motivazioni** \_\_\_\_\_ **Il punteggio è pari a zero in quanto non ricorre la fattispecie del criterio** \_\_\_\_\_

- PROSSIMITÀ AI PRINCIPALI NODI DI INTERCAMBIO CON I SISTEMI DI TRASPORTO SU FERRO A GUIDA VINCOLATA  
(PUNTEGGIO 5/10);

( valorizzare il caso ricorrente)

- Nel caso in cui, su un territorio che presenta sistemi di trasporto su ferro a guida vincolata, l'infrastruttura da realizzare sia programmata in aree che non consentano l'interscambio con tali sistemi di trasporto ( 5 punti)
- **Dimostrato riscontro della prossimità dell'infrastruttura da realizzare con i sistemi di trasporto su ferro a guida vincolata ubicati nel territorio (o in caso di assenza nel contesto territoriale di tale sistema di trasporto, o di dimostrata impossibilità di realizzazione dell'opera in prossimità di esistenti sistemi di trasporto su ferro** (10 punti)

--

10
----

**Note/Motivazioni :** Il punteggio è attribuito dagli elementi desunti dalla documentazione trasmessa. Il progetto insiste in area prossima alla viabilità stradale principale di accesso al Comune di Bagheria ed al sito monumentale Villa Cattolica. Da quanto agli atti da un punto di vista di collegamento intermodale, inoltre il progetto si integra con le altre iniziative già in corso da parte della Amministrazione comunale che interessano la mobilità di scambio con la stazione centrale ferroviaria del Comune di Bagheria. La distanza del sito di progetto alla stazione ferroviaria è inferiore a 1 km e da quanto agli atti il Comune ha già avviato il progetto di collegamento veloce con servizi di navetta e bike sharing, rendendo quindi i due nodi fortemente connessi ed attrattivi oltre che complementari.

vedi : all. b) Relazione tecnico economica

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO :**

**Punteggio Criteri di Premialità :**

**10 (Dieci) PUNTI**

**Note :** \_\_\_ La valutazione dei Criteri Premiali, condotta sulla scorta della documentazione trasmessa, è complessivamente pari a 10 punti



**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST SELEZIONE  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

**Punteggio Soglia** (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **43/85 (art 4.5 comma 2):** **60 (sessanta) PUNTI**

**Punteggio complessivo** ( concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali):  
**TOT. 70 (settanta) PUNTI**

**Note:** \_\_\_ Sulla base della documentazione trasmessa, l'esito delle valutazioni relative all'operazione proposta, conduce all'assegnazione del punteggio complessivo di **70/100**.

**B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI**

- a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili?**  
(art. 3.3)

S

**Note:** \_\_\_ Le spese esposte rientrano tra quelle ammissibili previste dall'Avviso

---

- b. **Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa?**  
( art. 3.3 comma 1)

S

**Note:** \_\_\_ Le spese si ritengono conformi alle previsioni dell'Avviso

---

- c. **Sono state escluse delle spese?**  
(indicare le motivazioni)

N

**Note:** \_\_\_ : \_\_\_ Le spese proposte si ritengono ammissibili in quanto in linea con quanto previsto dall'Avviso di riferimento

---

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO**

Data	Commissione di Valutazione	
08/07/2020		