

**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	2.2.1	Palermo/Bagheria

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

CRITERI SOSTANZIALI:

- Ampiezza del bacino d'utenza potenziale, da dimostrare con la presentazione di un'analisi della domanda. Questo criterio misura il numero e la tipologia di utenti potenziali che beneficiano dei servizi oggetto della proposta progettuale da quantificare sulla base di uno studio della domanda potenziale (Punteggio**0/20**);

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di uno studio che descriva il numero e la tipologia di utenza potenziale (0 punti)**
- **Presenza di uno studio che dimostri il raggiungimento di almeno il 50% del bacino di utenza potenziale (10 punti)**
- **Presenza di uno studio che dimostri in maniera esaustiva il raggiungimento del 100% del bacino di utenza potenziale (20 punti)**

Note/ Motivazione_____

- Valorizzazione di precedenti progetti secondo la logica del riuso; Si intendono valorizzare quelle proposte progettuali che prevedono il riuso di programmi informatici o parti di essi, sviluppati per conto e a spese di un'altra amministrazione adattandoli alle proprie esigenze per la realizzazione di nuovi sistemi informatici o per l'evoluzione di sistemi già esistenti all'interno dell'amministrazione. (Punteggio**0/15**)

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Il progetto non prevede il riuso di programmi informatici o parti di essi. (0 punti)**
- **Il progetto prevede le modalità di riuso di programmi informatici o parti di essi in coerenza con le "Linee guida su acquisizione e riuso di software per le pubbliche amministrazioni" del 9 maggio 2019. (15 punti)**

Note/ Motivazione_____

- Grado di sostenibilità amministrativa della proposta progettuale mediante presentazione di un funzionigramma coerente con lo sviluppo del servizio; Si valuta la capacità del soggetto proponente di assicurare la sostenibilità della proposta progettuale attraverso un funzionigramma in grado di definire per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi. (Punteggio**0/20**);

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza del funzionigramma (0 punti);**
- **Generica descrizione del funzionigramma in grado di individuare per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi. (10 punti);**

**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECKLIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

- **Esaustiva descrizione del funzionigramma in grado di definire per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi (20 punti).**

Note/ Motivazione _____

- Capacità del progetto di promuovere l'utilizzo del servizio da parte dell'utenza potenziale, da dimostrare attraverso la presentazione di uno specifico piano di attività; Si valuta l'adeguatezza del piano di attività previsto dal progetto per il coinvolgimento dell'utenza potenziale nell'uso del servizio realizzato attraverso il ricorso a strumenti di coinvolgimento degli utenti (workshop, eventi, divulgazione di opuscoli esplicativi). (Punteggio**0/10**);

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza del piano di attività (0 punti);**
- **Il piano di attività descrive genericamente le modalità di coinvolgimento dell'utenza (5 punti);**
- **Il piano attività descrive puntualmente le modalità di coinvolgimento dell'utenza (10 punti).**

Note/ Motivazione _____

- Grado di interoperabilità della soluzione tecnologica proposta. Relativamente alle soluzioni tecniche adottate, si valorizza l'utilizzo degli standard per l'interoperabilità e la cooperazione applicativa. (Punteggio**0/10**)

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di elementi che descrivono l'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate (0 punti);**
- **Generica descrizione dell'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate in coerenza con le linee guida adottate da AGID con determinazione n. 219 del 3 agosto 2017. (7 punti);**
- **Puntuale descrizione dell'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate in coerenza con le linee guida adottate da AGID con determinazione n. 219 del 3 agosto 2017. (15 punti);**

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **48/80 (art 4.5 comma 2):** _____

CRITERI PREMIALI:

- Grado di integrazione della proposta progettuale con altra iniziativa finanziata o presentata nell'ambito del PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e con il PON Città Metropolitane; Si valuta se il progetto è integrato rispetto a una o più iniziative del PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città

AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Metropolitane. (Punteggio**0/5**)

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- Assenza di integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane(**0 punti**);
- Generica descrizione dell'integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane(**2 punti**);
- Puntuale descrizione dell'integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane. (**5 punti**);

Note/ Motivazione _____

- Grado di integrazione della proposta progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio con livello di interazione inferiore o uguale al terzo (ex Direttiva PCM n.8/2009); Con questo criterio si valuta se il progetto è integrato con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio con livello di interazione inferiore o uguale al terzo (ex Direttiva PCM n.8/2009). (Punteggio**0/2**);

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- **Il progetto non è integrato con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio. (0 punti)**;
- **Il progetto è integrato con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio con livello di interazione inferiore o uguale al terzo (ex Direttiva PCM n.8/2009) in coerenza con le "Linee guida per i siti web della PA 2011" così come previste dall'art. 4 della Direttiva del Ministro per la pubblica amministrazione e l'innovazione del 26 novembre 2009, n. 8. (2 punti)**;

Note/ Motivazione _____

- Grado di integrazione della proposta progettuale con le strategie per le aree urbane e per le aree interne; Con questo criterio si valuta se il progetto è integrato con la Strategia Urbano Sostenibile di riferimento. (Punteggio**0/5**);

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- **Non è presente la descrizione degli elementi di integrazione con la SSUS. (0 punti)**;
- **E' presente la descrizione degli elementi di integrazione con la SSUS (5 punti)**;

Note/ Motivazione _____

- Soluzioni tecnologiche a servizio di presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità. Con questo criterio si valuta se il progetto fornisce una soluzione tecnologia rivolta a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità. (Punteggio**0/8**);

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- **Il progetto non fornisce soluzioni tecnologiche rivolte a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità. (0 punti)**;
- **Il progetto fornisce soluzioni tecnologiche rivolte a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità. (8 punti)**;

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Criteri di Premialità _____

Note : _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **48/80 (art 4.5 comma 2):**

Punteggio complessivo (concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali):

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

- a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili?**
(art. 3.3)

Note: _____

- b. **Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa?**
(art. 3.3 comma 1)

Note: _____

- c. **Sono state escluse delle spese?**
(indicare le motivazioni)

Note: _____

Il controllo ha avuto **POSITIVO/NEGATIVO**
esito:

Data	Commissione di Valutazione	