

**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST SELEZIONE  
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<b>Numero Posizione</b>	<b>AZIONE</b>	<b>COMUNE</b>
	2.2.3	Palermo/Bagheria

**A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:**

**CRITERI SOSTANZIALI:**

- Contributo del progetto al perseguimento della priorità tematica Smart Communities della S3, in termini di attivazione di nuovi servizi digitali della PA per cittadini e imprese, in particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia. Si valuta l'adeguatezza del progetto a fornire soluzioni di digitalizzazione dei processi amministrativi e di diffusione dei servizi digitali della PA per cittadini e imprese. In particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia in coerenza con quanto previsto nel documento S3 – ambito tematico Smart Communities. Il progetto deve prevedere una formulazione e presentazione dei nuovi servizi digitali attivabili che sia chiara dettagliata e pertinente sia in relazione all'ambito suddetto sia in relazione alle attività particolari che si intende intraprendere nell'ambito del progetto. (Punteggio**0/25**);  
 ( **valorizzare il caso ricorrente**)

- **Assenza della descrizione dei nuovi servizi digitali attivabili. ( 0 punti)**

- **Generica descrizione del Contributo al perseguimento della priorità tematica Smart Communities della S3 in termini di attivazione di nuovi servizi digitali della PA per cittadini e imprese, in particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia. (12 punti)**

- **Dettagliata descrizione del Contributo al perseguimento della priorità tematica Smart Communities della S3 in termini di attivazione di nuovi servizi digitali della PA per cittadini e imprese, in particolare nella scuola, nella sanità e nella giustizia. (25 punti)**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

- Valorizzazione di precedenti progetti secondo la logica del riuso; Si intendono valorizzare quelle proposte progettuali che prevedono il riuso di programmi informatici o parti di essi, sviluppati per conto e a spese di un'altra amministrazione adattandoli alle proprie esigenze per la realizzazione di nuovi sistemi informatici o per l'evoluzione di sistemi già esistenti all'interno dell'amministrazione. (Punteggio**0/15**)  
 ( **valorizzare il caso ricorrente**)

- **Il progetto non prevede il riuso di programmi informatici o parti di essi. ( 0 punti)**

- **Il progetto prevede le modalità di riuso di programmi informatici o parti di essi in coerenza con le “Linee guida su acquisizione e riuso di software per le pubbliche amministrazioni” del 9 maggio 2019. (15 punti)**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

- Grado di sostenibilità amministrativa della proposta progettuale mediante presentazione di un funzionigramma coerente con lo sviluppo del servizio; Si valuta la capacità del soggetto proponente di assicurare la sostenibilità della proposta progettuale attraverso un funzionigramma in grado di definire per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi. (Punteggio**0/20**);  
 ( **valorizzare il caso ricorrente**)



AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST SELEZIONE  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

- **Assenza del funzionigramma ( 0 punti);**
- **Generica descrizione del funzionigramma in grado di individuare per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi. ( 10 punti);**
- **Esaustiva descrizione del funzionigramma in grado di definire per ogni ruolo attribuito: l'ambito di attività, i compiti, le funzioni, le competenze per lo sviluppo dei servizi (20 punti).**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

- Grado di interoperabilità della soluzione Tecnologica proposta. Relativamente alle soluzioni tecniche adottate, si valorizza l'utilizzo degli standard per l'interoperabilità e la cooperazione applicativa. (Punteggio**0/15**);

( valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di elementi che descrivano l'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate ( 0 punti);**
- **Generica descrizione dell'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate in coerenza con le linee guida adottate da AGID con determinazione n. 219/2017. ( 7 punti);**
- **Puntuale descrizione dell'interoperabilità delle soluzioni tecniche individuate in coerenza con le linee guida adottate da AGID con determinazione n. 219/2017 (15 punti).**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

**Punteggio Soglia** (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **45/75 (art 4.5 comma 2):** \_\_\_\_\_

**CRITERI PREMIALI:**

- Grado di integrazione della proposta progettuale con altra iniziativa finanziata o presentata nell'ambito del PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e con il PON Città Metropolitane; Si valuta se il progetto è integrato rispetto a una o più iniziative del PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane. (Punteggio**0/5**)

( valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane(0 punti);**
- **Generica descrizione dell'integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane(2 punti);**
- **Puntuale descrizione dell'integrazione con il PON Governance e/o del PO FSE Sicilia e/o del PON Città Metropolitane. (5 punti);**

**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST SELEZIONE  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

- Grado di integrazione della proposta progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato; Si valuta se il progetto è integrato con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato. (Punteggio**0/5**);

( valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di una descrizione riguardante l'integrazione proposta progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato. (0 punti);**
- **Generica descrizione riguardante l'integrazione proposta progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato. (2 punti);**
- **Dettagliata descrizione riguardante l'integrazione proposta progettuale con altra iniziativa già finanziata che costituisce lo sviluppo di un precedente servizio logicamente collegato. (5 punti).**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

- Grado di integrazione della proposta progettuale con le strategie per le aree urbane e per le aree interne; Si valuta se il progetto è integrato con la Strategia Urbano Sostenibile di riferimento. (Punteggio**0/5**);

( valorizzare il caso ricorrente)

- **Non è presente la descrizione degli elementi di integrazione con la SSUS. (0 punti);**
- **E' presente la descrizione degli elementi di integrazione con la SSUS (5 punti);**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

- Soluzioni tecnologiche a servizio di presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità. Si valuta se il progetto fornisce una soluzione tecnologia rivolta a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità. (Punteggio**0/10**);

( valorizzare il caso ricorrente)

- **Il progetto non fornisce soluzioni tecnologiche rivolte a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità. (0 punti);**
- **Il progetto fornisce soluzioni tecnologiche rivolte a presidi di legalità, pubblica sicurezza e sanità. (10 punti);**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

**Punteggio Criteri di Premialità** \_\_\_\_\_

Note : \_\_\_\_\_

**AU PALERMOBAGHERIA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST SELEZIONE  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

**Punteggio Soglia** (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **45/75 (art 4.5 comma 2):**

**Punteggio complessivo** ( concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali):

**Note:** \_\_\_\_\_

Il controllo ha avuto **POSITIVO/NEGATIVO**  
esito:

Data	Commissione di Valutazione	