

VERBALE del 20/02/2017

L'anno 2017 il giorno 20 del mese di febbraio si è riunita la terza Commissione Consiliare, nei locali della propria sede di via G. Bonanno-51, giusta convocazione del giorno 30 gennaio 2017. Alle ore 9,00 in prima convocazione è presente il consigliere Scarpinato che constata la mancanza del numero legale rinvia la seduta di un'ora. Alle ore 10,00 sono presenti i consiglieri: Figuccia, La Colla, La Corte e Scarpinato. Presiede la seduta la presidente Luisa La Colla che, assistita dalla segretaria supplente, sig.ra Angela Scafidi, constata la presenza del numero legale in seconda convocazione e dichiara aperta la seduta. All'O.d.g. il seguente punto: 1) convocazioni per audizioni a quanti ne fanno richiesta, per trattare argomenti di competenza della Commissione; 2) varie ed eventuali. In ordine al punto primo la presidente La Colla saluta i convenuti rappresentanti dell'UGL sigg.ri Nunzio Bombolino, Alessandro Franchina, Domenico De Cosimo, Corrado Di Maria, Cosimo Portomano, Margherita Gambino e Giuseppe Messina. Prende la parola il sig. Franchina e riferisce che arrivano notizie poco rassicuranti sulle società partecipate in merito al trasferimento di fondi ed in particolare di RESET e RAP. Si dà atto che alle ore 10,03 entra la cons. Bonvissuto. Il sig. Franchina pone l'accento su Palermo Ambiente e chiede lumi su cosa voglia fare il Socio di maggioranza e quali strategie voglia adottare. Il sig. Bombolino pone l'attenzione su AMAT. Denuncia una situazione disastrosa riguardante la quantità notevole di mezzi non funzionanti e lamenta l'assenza di personale. Riferisce che gli autisti dell'azienda spesso rimangono a terra per assenza di mezzi mentre questi vengono guidati dagli interinali, si chiede se l'Amministrazione è a conoscenza. Lamenta che all'interno dell'AMAT si sta facendo troppa campagna elettorale e riferisce di varie situazioni clientelari evidenziando che molti livelli apicali sono stati sostituiti da altri colleghi con mansioni inferiori. Altresì ricorda, che i lavoratori interinali dovevano intervenire solo per sostituire i dipendenti AMAT che usufruivano della L.104, invece questi vengono presi in sostituzione degli autisti, a cui viene negato il diritto di espletare il proprio lavoro rimanendo a disposizione dell'azienda in sede. La Presidente chiede se i mezzi che l'AMAT avrebbe dovuto acquistare entro il 2016 sono stati consegnati. Il sig. Bombolino risponde che ne sono arrivati 18, ma devono arrivarne altri 60. Si dà atto che alle ore 10,24 entra il cons. Mineo. La seduta continua e il sig. Bombolino riferisce che arriveranno altri ulteriori 60 interinali in azienda, con uno sperpero ulteriore di denaro. A tal proposito interviene il cons. Figuccia e riferisce che sembrerebbe esserci, da notizie circolanti, una sorta di "parentopoli" dentro l'AMAT. Interviene il sig. Corrado Di Maria e riferisce che è stato fatto un bando lo scorso anno in merito a questi interinali, i quali si sono pagati la visita medica necessaria per essere ammessi in servizio, cosa a cui avrebbe dovuto provvedere l'azienda. Il cons. La Corte ritiene che il Consiglio Comunale è stato molto disattento perché la Delibera della Latella è stata prorogata per un anno. Riferisce che gli interinali assunti sono, per lo più, figli e parenti di sindacalisti dell'azienda e di Consiglieri Comunali. Ricorda, altresì, che la Commissione non è

potuta intervenire in modo concreto poiché non ha ricevuto gli atti dovuti richiesti più volte dalla stessa. Il cons. Figuccia chiede formalmente alla Presidente, che vengono richiesti all'azienda, gli atti e i nomi degli interinali. La Presidente accoglie la richiesta. Si dà atto che alle ore 10,37 esce il cons. La Corte. Prende la parola la sig.ra Margherita Gambino, che parla in merito ad AMAP ed AMG rende noto che i lavoratori di AMIA Essemme e di ex APS hanno impugnato l'accordo di lavoro e quindi si sono aperti molti contenziosi. L'azienda per chi fa ricorso propone una transazione con i richiedenti accordando loro un livello leggermente più basso rispetto a quello richiesto (per esempio viene richiesto dal dipendente l'ottavo livello, l'azienda propone il VII e l'accordo tra le parti viene siglato). Talvolta però, su contenziosi che si sarebbero chiusi negativamente per il dipendente, è successo che l'azienda ha comunque dato dei livelli maggiori. In sintesi, quindi non si può parlare di transazioni tra le parti, ma di regalie nei confronti di alcuni dipendenti. Si dà atto che alle ore 10,44 entra la cons. Spallitta. La sig.ra Gambino continua il proprio intervento e riferisce che l'azienda ha effettuato una serie di sponsorizzazioni, nonostante la situazione economica non sia delle più floride e nonostante non sia comprensibile come una società che non ha concorrenti possa effettuare sponsorizzazioni. Riferisce che in AMG la situazione è la medesima. La cons. Spallitta lamenta la mancanza di trasparenza degli atti nel sito. La sig.ra Gambino riferisce che in AMG sono state date alcune regalie ad alcuni dipendenti in termini di ore straordinario. A questo punto il sindacato ha proposto un aumento di livello per i dipendenti, il che li garantirebbe ai fini pensionistici, invece l'azienda ha risposto che non è disposta ad operare in tal senso. Si dà atto che alle ore 11,00 escono i cons. Mineo e Scarpinato. Prende la parola il sig. Bombolino ed in merito all'AMAT e il quale riferisce che ci sono solo 11 Capiarea, e numericamente di gran lunga inferiori rispetto ai dirigenti. Riferisce, per esempio, che un Capoarea, è stato spostato all'area igiene e sicurezza per dare il proprio posto ad un Capo Unità, che è un sottoposto gerarchicamente parlando, che dopo sei mesi ha così diritto a diventare Capoarea. Interviene il sig. Franchina e riferisce che da RESET 20 dipendenti sono stati spostati all'AMAT per svolgere funzioni di autisti. La cons Spallitta chiede maggiori informazioni sulle assunzioni degli interinali. Il sig. Bombolino riferisce che sembrerebbe doveva esaurirsi la graduatoria entro il dicembre 2016, ma tale data è stata postergata. Inoltre, è stato fatto un altro avviso/bando con altri 60 interinali, che è ancora in corso. La cons Spallitta pensa che non vengono fatti bandi ad evidenza pubblica utilizzando l'escamotage della divisione dei provvedimenti così da avere cifre inferiori a 99.000,00 euro. quindi invece che fare un avviso di ricognizione per 80 persone al fine di evitare di superare la suddetta cifra sono stati attuati due differenti provvedimenti per l'assunzione degli interinali (20 prima e 60 in corso d'opera). Interviene il sig. Messina il quale ribadisce che gli interinali dovrebbero intervenire solo per i dipendenti che usufruiscono della legge 104 e così non è ritenevole, inoltre, che un interinale costi il doppio da un punto di vista economico.

La cons. Spallitta chiede informazioni sull'iter per la realizzazione delle nuove linee del tram e il sig. Bombolino risponde che ancora è tutto in itinere. La cons. Spallitta chiede, altresì, quale sia la situazione economica relativa al tram. Il sig. Bombolino risponde che si è in perdita di circa 12 milioni di euro. La cons. Spallitta, cambiando argomento, chiede informazioni sulla PAP 2 . Risponde il sig. Franchina e riferisce che a dicembre 2016 è stato sequestrato il capannone dove erano stati conservati i contenitori per i rifiuti da distribuire e che solo da qualche giorno la situazione si è sbloccata quindi continuerà la distribuzione degli stessi. Ricorda che per “ Palermo differenzia 1” sono stati consegnati ai cittadini 130 mila contenitori e che c'è stato un picco del 60% al primo step che poi è andato scemando a causa dei locali commerciali delle zone della PAP1. Secondo i dati del comune la differenziata è pari al 13 per cento. Pensa che l'istituzione della figura di “ispettore di Palermo Ambiente”, figura che consentirebbe ai trasgressori di essere multati, eviterebbe l'accostamento di un vigile del Corpo di Polizia Municipale, oggi unico soggetto delegato a sanzionare i trasgressori, ciò porterebbe una razionalizzazione di risorse umane e di risorse economiche da parte dell'Amministrazione comunale . Continua la discussione in merito facendo riferimento al piano ARO, piano che l'Amministrazione comunale aveva approvato, basterebbe rendere esecutivo quanto già deciso. La cons. Spallitta ritiene che l'azienda Palermo Ambiente sia virtuosa considerato che i suoi 70 dipendenti costano molto meno rispetto ai 70 dipendenti della Sispi. Prende la parola il sig. Domenico De Cosimo, referente per il trasporto aereo e dunque GESAP . Riferisce che ci sono circa 60 contenziosi da parte dei lavoratori contro l'azienda GESAP, per la mansione affidata rispetto al contratto di lavoro firmato. Ritiene che l'ingresso delle banche rappresenti il primo passo per la privatizzazione e non si sa se sia un bene oppure no. Si dà atto che alle 11,39 esce la cons. Bonvissuto. Interviene la Presidente La Colla e riferisce che la Commissione ha avuto le mani legate sulla Gesap, perché non si è potuto esercitare il controllo analogo. Ora qualcosa è cambiato grazie a una proposta di delibera appena approvata in Consiglio Comunale con diversi emendamenti della Commissione grazie ai quali si potrà esercitare un adeguato controllo analogo anche sulla GESAP. Il sig. Bombolino chiede alla Presidente se la Commissione può partecipare ai Consigli di Amministrazione delle Società partecipate. La Presidente La Colla risponde che ha molte perplessità in merito e riferisce che approfondirà tale aspetto e verificherà se esiste una norma che contempra la presenza dei Componenti della Commissione o di qualunque consigliere durante le sedute del CdA delle Società Partecipate. Esauriti gli argomenti in trattazione la presidente La Colla alle ore 12,00 chiude la seduta.

La Segretaria supplente
(Angela Scafidi)

La Presidente
(Luisa La Colla)