



COMUNE DI PALERMO
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
email: secondacommissione@comune.palermo.it

VERBALE N. 38 del 28/02/2023

Approvato il 2/03/23

ORDINE DEL GIORNO: n. 25 del 30/01/2023

Odg suppletivo n.48 del 24-02-2023

Orario di convocazione: ore 09:00 in prima convocazione e ore 10:00 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA I Convoc.zione	ORA USCITA I Convoc.zione	ORA ENTRATA II Convoc.zione	ORA USCITA II Convoc.zione	ORA ENTRAT A	ORA USCIT
Arcoleo	Rosario	P	-----	-----	10:25	11:00		
Argiroffi	Giulia	P	-----	-----	10:25	12:00		
Figuccia	Sabrina	P	-----	-----	10:25	12:00		
Miceli	Francesco	A	-----	-----	-----	-----		
Piampiano	Leopoldo	A	-----	-----	-----	-----		
Rini	Antonio	P	-----	-----	10:25	12:00		
Scarpinato	Francesco	A	-----	-----	-----	-----		

L'anno 2023 il giorno 28 del mese di febbraio, la Seconda Commissione Consiliare si riunisce, giusta convocazione avvenuta con nota prot. n. 25 del 30/01/2023 presso il Palazzo delle Aquile

Presiede il **Presidente Antonio Rini**;

Segretaria la **Sig.ra Roberta Battaglia**;

ospiti : D.ssa Celauro

Rfi: Ing. A. Iacono

Ing. F. Zambonelli

Ing. A. Palumbo

Alle ore 09:00 la Segretaria Battaglia Roberta procede a chiamare l'appello non risulta presente nessun consigliere, pertanto si rinvia la seduta di un'ora.

Alle ore 10:25 in seconda convocazione, Il **Presidente Rini**, invita la Segretaria a chiamare l'Appello, risultano presenti i consiglieri: Argiroffi Giulia, Arcoleo Rosario e Figuccia Sabrina constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta presso il Palazzo delle Aquile.

Il **Presidente** preso atto dell'art 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot. AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*" dà disposizione alla Segretaria di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

- 1) Comunicazione del Presidente;
- 2) Programmazione lavori seconda Commissione;
- 3) "Chiusura anello ferroviario di Palermo II fase tratta Politeama Notarbartolo" procon 40 del 08-02-23
- 4) Varie ed eventuali.

La **consigliera Argiroffi** chiede di mettere a verbale che il presidente Rini ha portato ritardo ciò comporta mancanza di rispetto per gli altri consiglieri e per gli ospiti.

Il **Presidente Rini** introduce i lavori chiedendo ai rappresentanti di RFI di ribadire lo stato di fatto in merito a delle scadenze per accedere a determinati fondi e quali sono i margini che la Commissione ha per fare proposte migliorative al progetto.

Interviene l'**Ing Adele Iacono** la quale sostiene che per il momento loro aspettano la delibera consiliare, dopo un iter avviato oltre due anni fa, quindi ribadisce l'urgenza in quanto in questi anni sono avvenuti degli incrementi tariffari che hanno portato ad un rincaro nella realizzazione dell'opera, sono stati obbligati a rivedere i prezzi e per questo si è fatto un accesso al fondo, in base all'art 26 del D.lgs 50 e incrementato il valore dell'appalto di ben 27 milioni di euro , nel 2020, a monte dei 100 milioni già stanziati per la realizzazione.

L'**Ing. Zambonelli** aggiunge che questa facoltà è stata rinnovata quest'anno fino al mese di marzo, quindi se non si dovesse entrare in gara entro il 31 marzo c.a. si

potranno avere difficoltà ad avviare l'appalto. Si avrebbero 27 milioni da reperire che per il momento vengono concessi da questo decreto aiuti.

Per potercela fare dovremmo chiudere entro 10 giorni, deliberare la conferenza di servizio fare la validazione e il responsabile del procedimento avviare le procedure con il DAF per l'avvio della gara.

La **Consigliera Figuccia** interviene chiedendo come mai la richiesta alla Commissione è arrivata adesso visto che ci sono dei tempi ristretti.

La Consigliera Argiroffi chiede se non si arriva entro marzo cosa succede.

L'Ing. Zambonelli dice che si è arrivati in ritardo per un disguido, perché durante la conferenza di servizio l'assessorato regionale ha messo per iscritto che il parere si doveva acquisire subito dopo l'esito del PAUR mentre, in un secondo tempo, hanno detto che si erano sbagliati.

Interviene **la D.ssa Ceraulo** questa evidenza è emersa verso novembre/ dicembre dell'anno scorso, cioè che il parere doveva essere acquisito subito dopo l'esito del PAUR.

L'Ing. Zambonelli inoltre aggiunge che la stampa dei documenti è stata chiesta a dicembre del 2022. Poi passa ad illustrare alla Commissione l'impostazione del progetto della stazione Turrisi -Colonna e il Masterplan che non è oggetto di questa riunione perché inizierà subito dopo l'approvazione della stazione che durerà circa quattro anni. Quindi abbiamo circa quattro anni di tempo per proporre e o apportare modifiche mediante un tavolo tecnico.

Interviene **L'Ing. Palumbo** le ferrovie hanno esigenza di svincolare il triangolo che rappresenta l'emergenza dell'esercizio ferroviario, ovvero la fermata, perché questo non ci farebbe perdere il finanziamento, tutto quanto se si chiudesse nei tempi prescritti ci consentirebbe di realizzare in un secondo tempo il Masterplan.

La Consigliera Argiroffi fa riferimento alle cause che hanno portato ai ritardi del primo tratto dell'anello ferroviario e a quanti soldi in più è costato.

L'Ing Iacono risponde che tutto ciò è stato causato dal ritardo della consegna di alcuni lotti di terreno.

La D.ssa Ceraulo Conferma quanto detto dall'Ing. Iacono dicendo che per esigenze del Comune non si poterono consegnare tutti i lotti contemporaneamente per cui si ebbero detti ritardi.

L'ing. Iacono sostiene che tutto ciò comunque è fuoriluogo e che non è l'oggetto della discussione

La Consigliera Argiroffi sostiene che l'Ing. Iacono si è offesa e che lei comunque può fare tutte le domande che vuole visto che fra l'altro è da tre anni che chiede e non si hanno risposte

L'ing Iacono chiede di mettere a verbale che tutto ciò è fuoriluogo e che comunque lei non è offesa.

Incalza la **D.ssa Ceraulo** sostenendo che comunque non è oggetto dell'approvazione dell'odierna seduta.

Continua **L'Ing. Zambonelli** si dovrebbe rifare il computo con le tariffe nuove, del 2023, quindi l'accesso al fondo sarebbe 30/31 milioni di euro anziché 27 milioni se andiamo in gara dal primo di aprile non li potremo avere.

Interviene la **D.ssa Ceraulo**, la quale aggiunge che per non perdere le somme l'incarico va affidato entro giugno 2023.

Quindi entro giugno si deve fare la gara. Poi ci sono pure i costi della sistemazione superficiale che ammontano a circa 9 milioni di euro.

Torna a parlare **L'Ing. Zambonelli** Il masterplan avrà un iter successivo ed è stato pensato per coinvolgere anche voi.

Sarebbe opportuno che voi ci faceste per iscritto delle prescrizioni.

Interviene il **Presidente Rini** se è possibile noi dovremmo intervenire apportando delle migliorie ad esempio fare dei bagni pubblici in quanto abbiamo saputo dall'ing. Di Lorenzo che c'è ne uno solo vicino al Bar.

L'Ing. Zambonelli risponde che quel bagno è a servizio delle ferrovie non pubblico.

La **Consigliera Figuccia** sostiene che l'Amministrazione si deve fare parte attiva proponendo delle varianti migliorative al progetto.

Alle ore 11:00 il **Consigliere Arcoleo** si allontana dai lavori della commissione sostenendo di non aver avuto l'opportunità di intervenire.

L'ing. Zambonelli conclude sostenendo di approvare con tre bagni.

La **Consigliera Figuccia** sostiene che la commissione vorrebbe apportare altre modifiche, fare un elenco di prescrizioni o suggerimenti da apportare e poi rincontrarci.

La **Consigliera Argiroffi** chiede se sono previsti Parcheggi.

L'Ing. Palumbo risponde che non sono previsti parcheggi perché si tratta di una stazione di interscambio quindi si prevede che l'utenza parcheggi su altre stazioni più periferiche. Poi ci sono degli spazi aperti dove noi abbiamo ipotizzato cosa fare, esempio campi da gioco etc. ma comunque è ancora tutto da valutare.

La **Consigliera Argiroffi** fa notare una pensilina e chiede se si può chiudere.

L'ing. Palumbo sostiene che l'apertura non si può chiudere perché calcolata per la fuoriuscita dei fumi e che comunque c'è un muro alto circa due metri.

Il **Presidente** prosegue, di immaginare un istituto giuridico un o.d.g. o un emendamento in modo che possa essere vincolato tutto ciò che ci siamo detti oggi.

La D.ssa Ceraulo suggerisce due emendamenti: il primo legato strettamente al progetto che si deve approvare adesso e che necessita di alcune modifiche già evidenziate; il secondo emendamento deve essere fatto sul successivo progetto Masterplan nel quale l'amministrazione vuole un ruolo di pilotaggio.

L'Ing. Palumbo riprende il discorso delle aree libere sostenendo che le cederanno al Comune, sarà poi il Comune a stipulare delle convenzioni o un comodato d'uso con le scuole limitrofe, per gestire questi spazi.

In ultimo l'Ing. **Zambonelli** illustra il vero progetto su delle carte che ha al computer sostenendo che quello è il progetto reale della fermata.

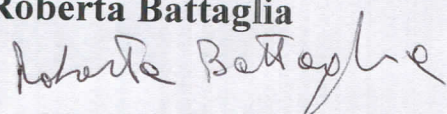
Dopo un'ampia discussione si rinnova l'invito per un'altra seduta.

Il Presidente - rinvia la lettura e l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore 12:00 il **Presidente Rini** dichiara chiusa la seduta.

La Segretaria

Roberta Battaglia



Il Presidente

Antonio Rini

