



**COMUNE DI PALERMO
IV CIRCOSCRIZIONE**

Verbale della seduta del 10/12/2019

L'anno **duemiladiciannove**, il giorno dieci del mese di **Dicembre** in Palermo, nella Sala Consiliare della sede Circoscrizionale, sita in Viale della Regione Siciliana N.O. n° 95, si è riunito il Consiglio Circoscrizionale, convocato dal Presidente con avviso **prot. n. 1620733 del 26/11/2019** ai sensi delle vigenti norme di legge statutarie e regolamentari, per procedere alla trattazione degli argomenti iscritti all' O. d. G. Presiede la seduta il **Presidente Silvio Moncada**. Partecipa in qualità di Segretario

Il Funzionario Amministrativo Dott.ssa Cecilia Pecoraro coadiuvata, nella funzione di verbalizzante dal **Sig. Mario Sapienza Istruttore Amministrativo dell'U.O. Direzione / Organi Istituzionali**.

Alle ore **09:45** il **Segretario**, su invito del **Presidente**, procede all'appello, al termine del quale risultano essere assenti il **Cons. Buccola, Buonpasso e Lupo**.

Il **Presidente** verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e **nomina scrutatori i Cons. Dentici, Ruggiero e Di Vincenti** con l'approvazione del Consiglio.

Il **Presidente** – Riprende la trattazione della proposta di deliberazione avente per oggetto : **“Manifestazione di assenso in ordine al rilascio dell'autorizzazione unica, ai sensi dell'art. 208 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii, per la realizzazione e la gestione di un centro di messa in riserva (R13) di rifiuti speciali non pericolosi, da realizzare nel Comune di Palermo in Via Buzzanca, 88 – Ditta Bologna Ecoservice s.r.l. non conforme alle prescrizioni dello strumento urbanistico vigente “ (prot. 1568003). Inserito al punto 5 dell'O.d.G. che dopo verifica risulta non essere di pertinenza della IV Circoscrizione ma bensì della VI Circoscrizione , chiedendone agli uffici la restituzione a chi di competenza.**

Alle ore **09:51** entra il **Cons. Buonpasso**.

Il **Presidente** - pone in discussione la proposta di deliberazione posta al punto n. 6 dell'O.d.G. avente per oggetto:

Richiesta Parere, ai sensi dell'art. 9 del Regolamento per il Decentramento, su Proposta il cui oggetto recita: **Manifestazione di assenso in ordine al rilascio dell'autorizzazione unica, ai sensi dell'art. 208 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii, per la realizzazione e la gestione di un impianto di trattamento di rifiuti per l'attività R5-R10 ed R13 da parte Società SESA s.r.l., nell'ambito del Provvedimento Autorizzato Unico Regionale (P.A.U.R.), ex art.27 bis del D.Lgs. n° 152/2006, relativamente al “Progetto per il rinnovo attività estrattiva cava di calcare denominata “Cava Serafinello” sita in c.da Serafinello – Boccadifalco, nel Comune di Palermo – Progetto di recupero ambientale con utilizzo rifiuti ed avvio di un impianto di trattamento di rifiuti per attività R5-R10 ed R13 – Società: SESA s.r.l. -, non conforme alle prescrizioni dello strumento urbanistico vigente.” – (prot. 1568043). E chiede al Segretario di darne lettura.**

Il **Segretario** legge il documento, durante la lettura alle ore **09:57** entra il **Cons. Buccola** ed escono i **Cons. Ruggiero e Sinopoli** ed alle ore **10:03** entra il **Cons. Lupo**.

Al termine della lettura del documento interviene il **V.P. Schiera** che esprime qualche perplessità sulla competenza a trattare la proposta in quanto ritiene di pertinenza del Comune di Monreale, chiarito che la competenza è del Comune di Palermo, chiede di avere una maggiore chiarezza sulle sigle riportate nel documento che fanno riferimento alla tipologia di rifiuti che si andranno a trattare, riferendo che nel sito adiacente la cava, insiste una falda acquifera che potrebbe essere inquinata , in merito alla tipologia dei rifiuti che saranno trattati.

Interviene il **Cons. Dentici** – riferendo che in merito alle sigle **R5 – R10 – ed R13 – non ci dovrebbero essere pericoli di inquinamento e che si tratta di una attività di recupero dei rifiuti in procedura semplificata come riferito dall'ANPA.**

Il **V. Presidente Schiera** – riferisce che se si ha la sicurezza che i rifiuti trattati non saranno dannosi per l'ambiente e la salute dei Cittadini voterà favorevolmente.

Il **Presidente** – **non concorda**, ritiene che quando si tratta di rifiuti , materia molto complessa , si deve stare molto attenti perché c'è il rischio di avallare ciò che non dovrebbe essere avallato,

comunque esistono degli enti preposti a valutare la situazione prima di fare avviare queste attività, in particolare il Presidente rileva che l'istanza datata 13/06/2018 con la quale il legale rapp.n.te della società SESA ha chiesto all'ARTA l'ottenimento della valutazione dell'impatto ambientale nonché la valutazione di incidenza previste dal D.Lgs 152/06, non è stata riscontrata dal dipartimento Ambiente della Regione Siciliana. Ritenendo che tale valutazione è obbligatoria per l'ottenimento delle autorizzazioni necessarie ne deduce che in assenza di tale riscontro il parere sull'atto deliberativo non può che essere negativo.

Il Cons. Buonpasso – Chiede di avere copia della suddetta proposta, **Il Segretario** fornisce al Consigliere quanto richiesto.

Il Presidente – in considerazione della complessità della proposta , rinvia la votazione del parere alla prossima seduta , dando la possibilità a tutti di meglio approfondire l'argomento.

Alle ore 10:23 – in assenza di comunicazioni Chiude la seduta.

F.to Il Segretario
Funzionario Amministrativo
Dott.ssa Cecilia Pecoraro

F.to Il Presidente
Silvio Moncada

Il presente atto è conforme nei contenuti all'originale conservato agli atti d'ufficio dell'Amministrazione.