



Città di Palermo

COMUNE DI PALERMO
UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B

email: secondacommissione@comune.palermo.it



400°
 Festino
 di Santa
 Rosalia
 1624 — 2024

VERBALE N. 065 del 03/04/2024

Approvato il 4/04/24

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 27 del 29/03/2024

Orario di convocazione: ore 09:30 in prima convocazione e ore 10:30 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	A	----	----	----	----	----	----
Arcoleo	Rosario	P	09:45	10:20	----	----	----	----
Argiroffi	Giulia	P	09:45	10:20	----	----	----	----
D'Alessandro	Tiziana	A	----	----	----	----	----	----
Miceli	Francesco	P	09:45	10:20	----	----	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:45	10:20	----	----	----	----
Rini	Antonio	P	09:45	10:12	----	----	----	----

L'anno 2024, il giorno 03 del mese di Aprile, alle ore 09:45 in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il **Presidente Rini Antonio** chiede al Segretario di chiamare l'appello il quale, verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **Arcoleo Rosario, Argiroffi Giulia, Miceli Francesco e Piampiano Leopoldo**, dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 27 del 29/03/2024.

Presidente - **Rini Antonio**

Presidente - **Miceli Francesco**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta" dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. Programmazione;
3. Approvazione verbale seduta odierna;
4. Approvazione verbali sedute precedenti;

Il **Presidente Rini**, dà il benvenuto ai presenti e dà inizio al dibattito in merito all'emendamento da presentare sulla delibera avente per oggetto l'approvazione del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica n°. 35 "potenziamento del Telimar".

Si dibatte se sia più opportuno ritirare l'emendamento già presentato oppure scriverne uno nuovo.

La **consigliera Argiroffi**, specifica che quello già presentato è stato redatto dagli Uffici su disposizioni della commissione ma il problema di fondo è che ciò è stato elaborato su di una proposta di delibera sbagliata. L'emendamento modifica la convenzione ma non la proposta di delibera. Si apre un dibattito su tale questione in quanto, appunto, l'emendamento è stato formulato sulla parte relativa alla convenzione prevista e non sulla parte dispositiva della delibera.

Il **consigliere Piampiano**, riferisce di aver chiesto presso la Presidenza del Consiglio Comunale, di vedere quanti emendamenti fossero stati depositati su tale delibera e che gli fosse stato risposto che risultava solo quello su cui hanno discusso.

La **consigliera Argiroffi**, specifica ciò che in merito al Telimar è stato presentato, ovvero, una proposta di delibera PROCON 485 del 7 ottobre 2022 ed un'altra che è PROCON 630 del 7 Dicembre del 2022, la differenza sostanziale a distanza di due mesi, sta nella presenza dell'allegato n°. 29 della seconda, la più recente, che riporta un'aggiunzione del 24 Novembre della Ragioneria Generale, in cui è presente la seguente frase "*si da atto che l'approvazione del progetto in variante non comporta in sé, impegno di spesa per l'Amministrazione Comunale. Tuttavia, il trasferimento delle opere pubbliche offerte al Comune, comporta oneri legati alla futura manutenzione. Tali oneri, che comunque non sorgeranno prima del 2025, troveranno copertura all'interno degli stanziamenti che l'amministrazione vorrà impegnare per la manutenzione delle opere pubbliche della città*". Questa frase si trova nella parte dispositiva della prima versione della delibera. L'Emendamento elaborato dagli Uffici, è stato scritto su questa prima versione, quando però la stessa si è fatta inviare la copia della delibera dal R.U.P. Arch. De Marines, il tecnico le ha inviato la seconda versione, quella più aggiornata, su cui poi ha scritto il nuovo emendamento. Il secondo emendamento corregge, e sullo stesso non vi è da chiedere parere a nessuno, in quanto contiene già il primo più la modifica su questa parte letta. Tuttavia la stessa, ragionando, dichiara che quella frase va modificata anche nella convenzione.

Il **consigliere Piampiano**, riferendosi alla convenzione, aggiunge che però in quel caso, non si tratti di un'attività non urbanistica e quindi non di competenza di questa Commissione.

Si apre in merito un ampio dibattito. Dopo attenta lettura e rimandi si deduce che l'emendamento n°.1 è relativo alla convenzione e il n°. 2 alla parte dispositiva.

Il **Vice Presidente Miceli**, fa una specifica relativamente a ciò che sono le peculiarità dei P.R.U.S.S.T. ovvero che secondo un Piano Integrato, va realizzata un'opera pubblica a spese di privati. In questo caso invece la si fa e la si tiene ad uso privato. Per quanto concerne la sua visione urbanistica, il P.R.U.S.S.T. a Palermo doveva essere concentrato lungo l'asse strategico della Circonvallazione, viste le tante aree disponibili da urbanizzare e la situazione di degrado presente, invece si fecero interventi diffusi a pioggia su diverse aree della città senza un criterio univoco. Suggestisce quindi d'inserire ad esempio una clausola che specifichi che si possa tornare indietro sugli accordi inseriti in convenzione, ovvero che per esigenze di pubblica utilità, in futuro il Comune potrebbe ritornare in possesso di tali aree, ovvero quelle relative al parcheggio.

Il **Presidente Antonio Rini** chiede al Segretario, di dare lettura del verbale: n°. 064 del 02/04/2024, lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti.

A seguire la **consigliera Argiroffi**, osserva un elenco preparato dai segretari della Commissione, relativo alle richieste di audizione, in merito a quella relativa a Via Paruta sul tema CCR, essendo ormai stata superata la questione, si determina tra i consiglieri che non sia più il caso di darvi seguito mentre per le altre tra cui quella pervenuta da parte del sig. Griglie Carmelo, gestore della Pizzeria Arte e Tradizione, sui "CIS", si decide di calendarizzare una seduta prossimamente, così come per la questione relativa a Via Monte San Calogero. Per quanto riguarda la proposta pervenuta da parte del sig. D'Amato che ha come tema la "modifica" del progetto del Parco a mare allo Sperone, tra l'altro giunta oltremodo fuori dai termini previsti per le osservazioni, si decide, almeno al momento, di non dar seguito.

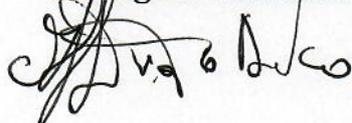
Alle **ore 10:12**, si attesta l'allontanamento del **Presidente Antonio Rini** che abbandona la seduta, passando la presidenza della seduta al **Vice Presidente Miceli Francesco**.

Il **Presidente Miceli** rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle **ore 10:20** il **Presidente Miceli**, dichiara chiusa la seduta.

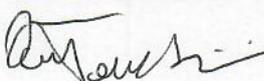
Il Segretario

Affatigato Domenico



Il Presidente

Rini Antonio



Il Presidente

Miceli Francesco

