



Città di Palermo

**COMUNE DI PALERMO**  
**UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE**  
**SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE**

Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B

email: [secondacommissione@comune.palermo.it](mailto:secondacommissione@comune.palermo.it)



VERBALE N.104 del 03/06/2024

Approvato il 04/06/2024

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 52 del 29/05/2024

Orario di convocazione: ore 09.00 in prima convocazione e ore 10:00 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	A	----	----	----	----	----	----
Arcoleo	Rosario	P	09:00	09:00	10:00	11:31	----	----
Argiroffi	Giulia	P			10:15	12:20	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P			10:00	11:24	----	----
Miceli	Francesco	P			10:45	12:20	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:00	09:00	10:00	12:20	----	----
Rini	Antonio	P			10:17	12:20	----	----

L'anno 2024, il giorno 3 del mese di giugno, alle ore alle ore 09:00 in prima convocazione presso il Polo Tecnico di Via Ausonia, 69 - Palermo, il consigliere Arcoleo chiede alla segretaria di chiamare l'appello constatata la presenza soltanto dei consiglieri **Piampiano Leopoldo** e **Arcoleo Rosario** per mancanza del numero legale si rinvia la seduta di un'ora. Alle ore 10:00 Il **Presidente Pro Tempore Arcoleo**, chiede alla Segretaria di chiamare l'appello, constatato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **Piampiano Leopoldo** e **D'Alessandro Tiziana** dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 38 del 26/04/2024. ODG suppletivo n. 39 del 03/05/24

Presidente: **-Arcoleo Rosario- Rini Antonio;**

Segretario: **- Battaglia Roberta;**

Ospiti **-Dr Mistretta (Presidente Amat) ; Dr La Monica (Dirig. responsabile dell'Ufficio gestione verde)**

-Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como,

prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il “*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*” dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

**Argomenti da trattare:**

1. Comunicazione del Presidente;
2. Programmazione;
3. incontro con il presidente Amat Dr Mistretta e con il Dr La Monica responsabile dell'Ufficio gestione verde ;
4. Approvazione verbale seduta odierna;
5. Approvazione verbali sedute precedenti;
6. Varie ed Eventuali.

**Il Presidente Pro Tempore Arcoleo Rosario** salutati i presenti da inizio alla riunione iniziando a programmare una serie di incontri per la settimana .

Per Martedì 04/06/24 si programma di invitare l'assessore Forzinetti e la D.ssa Vicari alle ore 10:00 per la nuova proposta di deliberazione n 82/2024 avente ad oggetto: Modifiche ed Integrazioni al “Regolamento Tipo Edilizio Comunale di cui al Decreto Presidenziale n. 531 del 20.5.2022 pubblicato in GURS 03.06.2022” adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale nr. 7 del 20/01/2023. Integrazioni del Regolamento Tipo Edilizio Comunale di cui al Decreto Presidenziale n. 531 del 20.5.2022 pubblicato in GURS 03.06.2022” - Richiesta integrazioni istruttorie.

Alle ore **10:15** si attesta la presenza della **consigliera Argiroffi** .

Per mercoledì 05/06/24 invitare il Segretario Generale per quanto riguarda le sue rilevazioni relative alla proposta di delibera procon 298 del 09/05/2024 dell'Area delle Politiche Socio-Sanitarie - Ufficio Igiene e Sanità, avente oggetto "Decentramento Sedi Farmaceutiche del Comune di Palermo.

Infine per Giovedì 6/06/24 L'Ordine dei Farmacisti e l'Asp di Palermo alle ore 10:00 sempre per la stessa deliberazione summenzionata.

Alle ore **10:17** si attesta la presenza del **Presidente Rini** che assume la presidenza.

La **consigliera Argiroffi** chiede di reiterare la richiesta fatta il 16/05/24 alla D.ssa Agnello inerente l'accertamento della destinazione d'uso e gli estremi catastali, di alcune aree di proprietà comunale, individuate per la realizzazione di campetti da calcio o campi sportivi in genere., a cui ad oggi non si è avuta risposta.

Chiede inoltre di sollecitare la richiesta fatta ad Amat con vari solleciti riguardanti il buco di 21 milioni di euro ,a cui ad oggi non si ha avuto risposta e di cui si chiedeva il dettaglio, mail inviata il 12 aprile 2024.

Infine fa cenno alla cartografia portata ieri dall'Assessore Carta sulle aree strategiche del PUG, lasciata alla Commissione per approfondimenti, dicendo che vi è un errore ovvero comprende anche un pezzo di area portuale e che lo stesso Assessore gli ha ammesso trattasi di un errore.

Poi raggiunge telefonicamente il Dr. Mistretta dell'Amat invitando a raggiungerli per dargli quelle risposte da tempo richieste e mai avute, ovvero, sui dati analitici rispetto al trasporto gommato e sul tram.

Il **consigliere Arcoleo** chiede di fare un sollecito alle circoscrizioni riguardante l'individuazione di aree per la realizzazione di aree sportive.

A questo punto arriva il Dr. La Monica Francesco responsabile dell'Ufficio gestione verde del Comune di Palermo.

Il **Presidente Rini** chiede subito al Dr. la Monica se è stata fatta una programmazione sul verde pubblico e soprattutto cosa si è fatto da un lato per rafforzare le attuali squadre con uomini e mezzi e dall'altro lato prendere dal fondo di riserva una quota per affidare il servizio esternamente e cercare di recuperare il tempo perduto.

Il Dr La Monica inizia subito facendo una premessa ovvero che da quando si è insediato, novembre scorso, ha trovato l'ufficio sfornito sia di risorse umane che economiche.

L'Ufficio gestisce un importo di circa 31 milioni di euro relativo al contratto RESET che non riguarda potature e tutto ciò che noi chiamiamo verde verticale, perché la Reset riesce a gestire solo aiuole verde orizzontale e siepi.

Inoltre dei 31 milioni di euro circa 8 milioni sono destinati al verde, il rimanente ad altre cose. quindi l'importo per il verde è molto limitato.

Altro problema è quello delle potature che è una vera criticità per la città, questa viene fatta attualmente solo in economia dal personale dell'ufficio con il supporto di soggetti Reset soltanto di autisti e movimento mezzi, in totale da sette potatori che lavorano in quota su cestelli (specializzati), per 4 ore al giorno e con una serie di problematiche. Inoltre da un censimento sommario ci sarebbero circa 100 mila alberi da potare in città, la media della potatura di un albero in città è di circa 5 anni. Ma in realtà si raccolgono segnalazioni via mail dove gli viene detto che da più di 5 anni non vengono potati.

Noi interveniamo solamente sulla base di segnalazioni di criticità, di più o meno emergenza di scuole, di strade etc.

Si è provato a fare una convenzione con la Regione Siciliana per formare dei potatori, ad esempio prendendo personale dai forestali. Questo però non è stato possibile farlo e sulla base delle nostre richieste, circa 15 giorni fa gli hanno mandato una convenzione per lavorare in maniera orizzontale, non sulle potature per la prevenzione degli incendi per eliminare la vegetazione spontanea come ad esempio la Favorita.

Dopo le segnalazioni fatte a tutti i livelli è stato fatto un prelevamento al Fondo di Riserva di circa 200 mila euro , rimasto per tempo congelato . Con la variazione di bilancio di circa 15 giorni fa i fondi sono stati sbloccati , il progetto è stato approvato e si farà in accordo quadro.

L'accordo quadro si deve appaltare, e probabilmente pubblicheremo la gara o oggi o domani , è una gara aperta e si spera che se la aggiudichi qualcuno che sia all'altezza di fare questo tipo di lavoro. La base d'asta è stata di 150 mila euro

Il **Consigliere Arcoleo** chiede quante potature si riescono a fare con queste somme.

Il Dr la Monica dice che occorrono 400/500 euro mediamente per potatura. Inoltre di questi 200 mila euro una parte devono essere utilizzate per lo smaltimento perchè l'altra faccia della medaglia è che più si pota più c'è da smaltire.

Il **consigliere Arcoleo** chiede di fare un incontro con l'Assessore Alongi per approfondire questi argomenti.

il **consigliere Piampiano** chiede se con questa convenzione si potrà fare un piano di prevenzione per gli incendi

Il Dr La Monaca risponde che pensano di realizzare la manutenzione di aree comunali messe molto male, il diserbo di alcuni boschi etc.

La Reset con gli 8 milioni gestisce il verde orizzontale, non intervenendo sugli alberi perchè non ha personale addestrato a ciò, il nostro personale d'Ufficio è di circa 150 persone che si occupa un pò di tutto anche delle ville storiche , il personale Reset non lavora sugli alberi.

Aggiunge che nel suo Peg sono disponibili circa di circa 600 mila euro di cui 300 vengono utilizzati per tutte le potature,tutto il resto per la gestione dei mezzi,per la sicurezza etc.

la **consigliera Argiroffi** chiede allora quanto rimane per le potature .

il Dr La Monica risponde zero. A potare sono i nostri sette dipendenti comunali che riescono a potare 3-5 alberi a settimana. Con 4-5 squadre di potatura.

Fare un censimento dell'alberatura su 100mila alberi è impossibile, quello che si fa è un accertamento visivo se ci sono delle problematiche allora facciamo degli accertamenti strumentali.

L'accertamento poi viene riportato sull'albero con un numero che corrisponde a delle caratteristiche. La verifica strumentale è esterna e rientra nei 600 mila euro, spendiamo circa 30-40mila euro l'anno per le verifiche strumentali.

La **consigliera Argiroffi** chiede se questo è un accordo quadro.

il Dr La Monica risponde di sì, ma che è insufficiente perché vanno a verificare solo gli alberi che hanno un aspetto visivo critico o che gli vengono segnalati, questo perché verificarli a tappeto è impossibile per mancanza di risorse umane e finanziarie.

Poi prosegue dicendo che loro ricevono circa 100 segnalazioni di indecorosità o di pericolosità di alberi al giorno.

**Il consigliere Arcoleo** chiede se viene fatta compensazione sugli abbattimenti

Il Dr La Monica dice di sì, l'anno scorso hanno fatto circa 50 abbattimenti e hanno piantumato in 3 anni circa 140 mila alberi adulti. Utilizzando risorse extra e il vivaio comunale. Di queste 140mila piantumazioni sono state fatte non solo a fronte di abbattimenti ma per compensare le nascite dei bambini.

**Il Presidente Rini** dice di sapere che esistono dei consorzi di filiera che beneficerebbero dello scarto delle patate, pertanto chiede se si può lavorare in tal senso.

Il Dr La Monica risponde che stanno lavorando in tal senso per vedere di trovare un canale che riceva gli scarti della potatura, hanno individuato una società a Caronia, comunque tutto ciò non è facile perché il legno deve essere prima pellettizzato e inoltre anche se si risparmierebbero i costi di smaltimento ci sarebbero i costi di trasporto.

**Il consigliere Piampiano** chiede se nel il nuovo contratto con la RESET è prevista la potatura.

Arriva, nel frattempo, il Presidente Mistretta dell'AMAT.

Il DR La Monaca risponde che con il nuovo contratto la potatura rimane in capo sempre all'Ufficio ma la Reset ha l'obbligo di fornire del personale almeno 20 unità, ovvero si limiterà a dare un supporto.

A questo punto viene congedato il Dr La Monaca e si inizia una discussione con il presidente Mistretta dell'Amat.

Alle ore **11:24** si attesta l'allontanamento della consigliera **D'Alessandro**.

**Il Presidente Rini** prende la parola e chiede al Dr. Mistretta di rispondere alle domande della mail inviata tempo a dietro di cui non si è avuta risposta.

Alle ore **11:31** si attesta l'allontanamento del consigliere **Arcoleo Rosario** dalla seduta della commissione.

Il Presidente Mistretta dice che il balbettamento per rispondere, da parte dei suoi dirigenti non è stato voluto ma perché il bilancio non è chiuso. E' stato approvato il progetto di bilancio dal Consiglio di Amministrazione ma non dall'Assemblea dei soci, in quanto si sta discutendo sull'iter tecnico per portare in porto 2022 e 2023 con questa perdita del 2022, Quindi gli uffici dicono che se l'Assemblea non ha votato il bilancio i dati certi non li abbiamo. Questi 21 milioni di perdita scaturiscono da 6 milioni che sono quelli che lui ha trovato quando è arrivato in Amat si tratta di una perdita strutturale, mentre imputabili al tram circa sono 5,7 milioni, gli altri numeri che portano a 21 milioni sono dovuti da una svalutazione di una posta di accantonamento di 12 milioni.

La **consigliera Argiroffi** chiede di questi 12 tra car sharing, autobus e tram, quanti risalgono al tram

Il Dr Mistretta aggiunge che Tutto ciò che non genera valore si deve togliere ma che il tram fa parte di una infrastruttura enorme e che ci piaccia o no non verrà eliminato.

La **consigliera Argiroffi** aggiunge che le tratte B e C saranno fatte immediatamente ma che l'80% dei su 21 milioni e precisamente 19,7 sono dovuti al tram.

Il Dr Mistretta aggiunge che Amat è solo il soggetto attuatore non decide ma è il Comune che prende decisioni .

Il Dr Mistretta comunque fa notare che la gestione della gomma riesce a coprire anche le perdite degli altri settori che sono il car sharing, la rimozione e il tram. Se la gestione del 2023 ha un risultato che varia da due a tre milioni di utili e se la gestione, incrementando l'attività di Amat, cioè gomma e ferro e la produzione commerciale, ovvero la vendita dei biglietti, che è passata quasi al doppio è positiva, significa che Amat ha delle risorse in termini di capacità per coprire i costi non risarciti del tram.

Il Tram rappresenta circa il 75% della mobilità di Palermo.

Il **consigliere Miceli** aggiunge rappresenterà quando sarà completata..

La **consigliera Argiroffi** a questo punto cita cosa ha detto il Dr. Carollo in merito, leggendo un precedente verbale: "specifica che il servizio più in perdita che incide

percentualmente è il tram e senza la relativa copertura non è possibile realizzare le future linee che dovrebbero essere costruite, e confida nel nuovo contratto di servizio per poter trovare le risorse necessarie”.

La **consigliera Argiroffi** aggiunge che, se non ricorda male, sul contratto di servizio non possono mettere un euro in più. Comunque ringrazia il Dr Mistretta per essere venuto in commissione a dare tutte le spiegazioni richieste.

Il **consigliere Piampiano** chiede al Presidente Mistretta se rispetto alle criticità registrate sulla gestione del tram ci potrebbe essere qualcosa, qualche intervento, che possa mitigare il deficit che pesa sull'azienda.

Il **vicepresidente Miceli** risponde che è il completamento del progetto del tram.

La **consigliera Argiroffi** esplicita che per lei puntare sul tram è sbagliato

Il presidente Mistretta replica che se si alimenta il tram con energie fossili ha ragione la consigliera ma se si alimenta con energie rinnovabili la cosa cambia .

Il Problema è che Palermo dovrebbe portare avanti un progetto di transizione energetica.

La **consigliera Argiroffi** dice che a parità di emissioni, il problema è la gestione, ogni due anni devono essere sostituite le batterie ricaricabili

Il Presidente Mistretta replica che a lui non risulta, che non è così.

Quindi la consigliera continua, che ormai si dovrebbero completare le linee c e b ma poi non continuare più con il tram senza spendere più denari che in parte non abbiamo.

Il **vicepresidente Miceli** non concorda anzi aggiunge che il non aver fatto la linea A è stato un errore strategico perché tale linea rappresenta la struttura portante del sistema.

Il DR Mistretta annuisce e aggiunge che gestire Amat è molto complesso, lui vorrebbe firmare il contratto di servizio e poi andare via.

Il problema è che l'ART /(Autorità Regolatore Trasporti) deve validare la scelta del Comune di affidare in house il servizio del trasporto pubblico ad Amat. Si deve convincere che per il Comune di Palermo è conveniente affidarlo ad Amat e non fare la gara.



Aggiunge di non essere lui il soggetto politico che deve decidere . Che per lui il bilancio 2023 è positivo e che il tram non è un problema. L'importante è togliere ad Amat tutte quelle attività non remunerative. Inoltre con la loro ragioneria stanno definendo dei cavilli e per lui i 12 milioni ci saranno quando verranno bonificati non in base a promesse.

La Consigliera chiede se il deficit erode il capitale sociale.

IL Dr Mistretta risponde non da mettere in pericolo Amat perchè avendo una gestione nel 2023 in utile ed avendo una situazione della disponibilità di cassa in proiezione positiva con giacenza notevole di circa 12 milioni fino al 2025, Amat non è in pericolo.

La **consigliera Argiroffi** fa una riflessione ad alta voce, dicendo che una società che aveva un capitale sociale di 95 milioni e che oggi ne ha 35 che viene eroso di circa 18 milioni si chiede se crolla Amat crolla anche il piano di riequilibrio del Comune per cui manifesta le sue preoccupazioni.

Il Dr Mistretta dice di non avere né il diritto né il compito di dare soluzioni politiche che non gli spettano, però dal punto di vista aziendale ritiene che la priorità per Amat è togliere tutte quelle attività che non generano un valore e che Amat non è in grado di gestire, per cui prosegue che come amministratore il suo problema non è il tram.

La **consigliera Argiroffi** replica che i numeri dicono altro e che comunque ritiene che dietro il tram, ci sia una scelta politica prima che tecnica, prima che economica e prima che funzionale.

Leggendo i documenti ha cambiato idea perché prima riteneva fosse un progetto valido.

I dirigenti Amat, sostiene, il presidente Mistretta, pensano che il tram è il problema, Per loro il tram ha rovinato Amat , lui però pensa che se il bilancio 2023 è positivo si chiede quale sia il problema.

Per lui ostinarsi a gestire il car sharing è un errore.

Si passa a parlare degli autobus il Presidente dice che entro un anno e mezzo arriverà una nuova flotta di autobus che rinnoverà il parco auto di circa il 50%, con mezzi elettrici, rimane il fatto che non è pronta la centrale elettrica per un problema di ritardi di gara non sono state coordinate le due gare per una serie di ricorsi.

Conclude comunque di non aver fatto lui le gare.

La **consigliera Argiroffi** sostiene che comunque incrementare il parco auto non aumenta automaticamente il servizio in città , perchè ci sarebbe bisogno ad esempio di altri autisti.

Il dr Mistretta sostiene che verra aumentato il servizio perchè appena arriveranno le centraline di ricarica ( che arriveranno a poco) questa gran parte di autobus sarà di 8 metri e ciò significa che si ha una flotta da sguinzagliare nei quartieri della città, che hanno vie piccole come il centro storico, a cui fino ad ora non si è potuto arrivare, si deve ridisegnare, aggiunge, il contratto di esercizio. Inoltre hanno ottenuto con Trenitalia il contratto per il biglietto integrato e ciò significa che se si compra il biglietto all'aeroporto di Punta Raisi si può arrivare a Mondello. Va solo rimodulata la logica di alcuni capolinea.

La **consigliera Argiroffi** aggiunge questo problema si risolve con il PUMS avendo così una pianificazione.

Il **vice presidente Miceli** sostiene che anche in assenza di pianificazione il Presidente Mistretta ha fatto iniziative utili, che hanno funzionato.

Si cambia argomento si passa a parlare del parcheggio Mongibello e come risolverlo

Il Presidente afferma che dal primo gennaio è stata messa una catena e che in economia si potrebbe realizzare pure un cancello, visto che il problema è che la sera ci vanno a drogarsi.

La **Consigliera Argiroffi** chiede di mettere una telecamera visto che hanno la control room, in quanto sostiene che la necessità è di utilizzare il parcheggio anche la sera.

Il Presidente replica che l'Ufficio Mobilità ha chiesto di chiuderlo la sera e quindi se loro gli dicono cosa fare di preciso vedranno di prendere provvedimenti.

La riunione si conclude con l'accordo di rinviare tale argomento ad un altro incontro per approfondimenti.

Il **Presidente Rini** chiede alla segretaria di dare lettura al verbale **n.103 del 31/05/24** lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il **Presidente Rini** rinvia la lettura e l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile. Alle ore 12:20 dichiara chiusa la seduta.

La Segretaria

**Battaglia Roberta**

*Roberta Battaglia*

Il Presidente pro tempore

**Arcoleo Rosario**

*Arcoleo Rosario*

Il Presidente

**Rini Antonio**

*Antonio Rini*