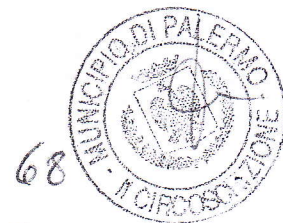


VERBALE DEL 27 GENNAIO 2016



L'anno 2016, il giorno 27 del mese di Gennaio si è riunito presso la sua sede sita in via S. Ciro n. 15, il Consiglio della II Circoscrizione giusta convocazione, a norma di Regolamento, del Presidente Tomaselli prot. 31515 del 15 gennaio 2016 per trattare gli argomenti di cui agli allegati O.d.G.

Presiede la seduta il **Presidente Tomaselli**.

E' assistito dal **Segretario l'Esp. Amm.vo Sig.ra Carmela Varvarà**.

Redige il verbale il Coll. Amm.vo Sig.ra Anna Maria Ventimiglia.

Il **Presidente Tomaselli** chiama l'appello alle ore 09,45 e risultano presenti i seguenti consiglieri: Cangelosi, Cardella, Colletti, Di Fazio, Guaresi, Marchese, Sala e Savoca. Risultano assenti i Consiglieri Duminuco, Giocaliero, Greco, Inzerillo, La Valle, Scarlata e Terzo.

Verificata la presenza del numero legale il **Presidente** dichiara aperta la seduta.

Il Presidente Tomaselli ricorda che la seduta odierna è dedicata all'approvazione della proposta di deliberazione del Programma di intervento rifacimento marciapiedi. Pertanto raccomanda a tutti i Consiglieri la massima attenzione e la presenza fino al completamento dei lavori d'Aula.

Il Presidente Tomaselli passa alla nomina dei scrutatori Cangelosi, Colletti e Savoca per prelevare la proposta di deliberazione prot. 553/P del 19.03.2014 iscritta all'OdG e avente per oggetto: "Programma interventi di rifacimento marciapiedi II Circoscrizione, elenco priorità" come concordato mercoledì scorso e il Consiglio approva sia la nomina dei scrutatori che il prelievo della proposta.

Alle ore 09,55 entrano il Consigliere Giocaliero e il Vice Presidente Inzerillo.

Il Presidente Tomaselli entra subito nel merito della Programmazione degli interventi del rifacimento marciapiedi, sottolineando che oggi si deve tenere in considerazione il report di note e delibere, redatto dagli Uffici di Presidenza, su tutte le segnalazioni di rifacimento marciapiedi effettuate nel 2014 e nel 2015, più l'elenco delle priorità redatto dal Consiglio nel 2013, verificare e togliere da questi elenchi gli interventi che frattanto eventualmente si sono effettuati. Pertanto provvede a leggere tutte le vie su cui ricadono i marciapiedi interessati. Fatto ciò informa il Consiglio che ha proceduto con le stesse modalità presentate nella seduta del 20 gennaio 2016 (seduta nella quale si è deliberato sulla programmazione del manto stradale) ad inviare l'elenco delle richieste sulla piattaforma "Renurban" per lanciare, come già fatto in precedenza, il sondaggio anche per il rifacimento dei marciapiedi. Il Presidente tiene a precisare che il sondaggio dei cittadini, seppur non vincolante per il Consiglio, è comunque uno strumento di riscontro immediato con i cittadini del territorio, e quindi è uno strumento, un supporto indicativo, utile per la valutazione che ogni Consigliere vorrà fare.

A questo punto il Presidente legge l'elenco del sondaggio on line nell'ordine di priorità scelto dai cittadini.

Infine comunica che, come per il manto stradale, l'elenco che sarà prodotto oggi dal Consiglio verrà diviso per fasce di priorità in maniera da consentire all'Azienda di organizzare liberamente gli interventi pur rispettando le fasce di priorità. Il Presidente chiede a tutti i consiglieri presenti di indicare i siti da inserire fra le tre fasce. Le loro indicazioni unite a quelle fornite dai cittadini tramite la piattaforma "Renurban" forniranno l'elenco definitivo di tutti quei siti differenziati per priorità di intervento che sarà trasmesso in allegato alla Delibera di approvazione.

Alle ore 10,10 entrano i Consiglieri La Valle e Scarlata.

Interviene il Consigliere Di Fazio, il quale lamenta che nelle scelte individuate dal sondaggio non si evincono vie che a suo avviso dovrebbero avere una priorità immediata.

Il Presidente risponde che nell'ambito della seduta odierna si deve aprire un dibattito articolato e se alcune vie non risultano presenti nei precedenti elenchi, supportate da giuste motivazioni possono essere inserite oggi. L'elenco che sarà trasmesso sarà frutto del lavoro dell'Aula Consiliare che individuerà le tre fasce di intervento e propone ai Consiglieri di prendere in considerazione alcuni criteri con i quali si possono fare delle valutazioni: l'assoluto stato di degrado del marciapiede; l'alta densità pedonale e tenere anche conto dei mancati rifacimenti negli anni. Infine ribadisce che, il sondaggio non è vincolante e pertanto la decisione finale spetta al Consiglio.

Alle ore 10,20 entra il Consigliere Greco ed esce il Consigliere Guaresi.

L'importante per il Presidente è che si faccia un piano per il bene comune, vicino alle esigenze territoriali e dei cittadini e per questo si produrrà una delibera frutto del lavoro collettivo di tutto il Consiglio e finalizzato al bene di tutto il territorio.

Interviene il Consigliere Sala e fa rilevare che al sondaggio on line hanno partecipato soltanto 40 persone circa, siccome ritiene che il numero di 40 persone a fronte di una popolazione territoriale di circa 80 mila persone, non può essere rappresentativo del territorio, non è esaustivo, e pertanto propone di non tenere conto del sondaggio, di votare la programmazione in un'altra seduta di consiglio e di lasciare che il Consiglio possa avere il tempo di effettuare una programmazione più consapevole.

Il Presidente Tomaselli al Consigliere Sala ricorda che la proposta di deliberazione di rifacimento marciapiedi è presente all'OdG per la votazione in Consiglio dal 2014, ritiene quindi che ogni Consigliere ha avuto tutto il tempo necessario per verificare personalmente lo stato dei luoghi del territorio.

Alle ore 10,30 esce il Consigliere Di Fazio per motivi di lavoro.

Intanto in aula diversi Consiglieri intervengono vivacemente sovrapponendosi.

Interviene il **Vice Presidente Inzerillo** fondamentalmente si trova d'accordo con Sala, ma abbandonerà i lavori d'aula per il caos prodotto. Prima di uscire però tiene a precisare che l'osservazione del Consigliere Sala, che il sondaggio non è esaustivo, gli pare opportuna e giusta anche perché lui stesso ha rilevato che alcuni luoghi non sono presenti negli elenchi come per esempio Corso dei Mille Croceverde Giardini e Viale dei Picciotti angolo via Saetta. Ciò non è accettabile e alle **ore 10,40 abbandona i lavori d'aula.**

Interviene il Consigliere Marchese sottolineando amaramente che, più dell'80% dei marciapiedi della Seconda Circoscrizione sono in uno stato di degrado assoluto e ritiene che sarebbe necessario intervenire su tutto il territorio. Stabilire poi la criticità dei luoghi è un compito che non dovrebbe essere a carico della sfera politica, ritiene invece che debbano essere i tecnici dell'Azienda Rap insieme a tecnici di Ville e Giardini a individuare quegli elementi di criticità utili per l'individuazione di una priorità. Detto ciò e per le motivazioni espresse informa il Consiglio e il Presidente che si rifiuterà di indicare un luogo preciso e anticipa il suo voto di astensione.

Alle ore 10,50 esce il Consigliere Gicaliero.

Interviene il Consigliere Savoca il quale ricorda che la settimana scorsa quando si è votata la programmazione del manto stradale, lui non era presente e si domanda come si possa aver votato tenendo conto del sondaggio perché è assolutamente d'accordo con il Consigliere Sala quando sottolinea che la voce di circa 40 persone non può essere determinante a fronte di 80 mila residenti. Non concorda invece con Marchese perché ritiene che il Consiglio ha l'onere di individuare le criticità facendo anche dei sopralluoghi e confermare tale criticità successivamente con i tecnici. Solo dopo si può produrre una delibera di programmazione.

Alle ore 11,00 esce il Consigliere Marchese.

Interviene il Consigliere Scarlata il quale dichiara di apprezzare il coinvolgimento dei cittadini attraverso un sondaggio, ma è assolutamente d'accordo con i Consiglieri Sala e Savoca quando rilevano che l'esiguo numero di adesioni non è utile al dibattito politico. Anche lui sostiene che è del Consiglio l'onere di individuare i luoghi e pertanto propone la costituzione di una commissione speciale che possa fare dei sopralluoghi secondo criteri stabiliti dal Consiglio (quali per esempio alta presenza di attività commerciali, chiese e scuole etc).

Interviene il Consigliere La Valle per condividere la proposta del Consigliere Scarlata e aggiunge che ai sopralluoghi dovrebbero essere presenti anche i tecnici Rap.

Interviene il Consigliere Colletti, il quale ritiene che il Consiglio stia procedendo con poca maturità. Tutti i cittadini si relazionano con i Consiglieri per manifestare i loro bisogni, e per questo motivo non capisce perché non si debba tenere conto di segnalazioni pervenute dai cittadini attraverso un sondaggio on line e come mai questo metodo ritenuto valido per l'approvazione del manto stradale oggi non è utile per il rifacimento dei marciapiedi. Infine trova normale che dagli elenchi letti non emergono alcune vie perché sono più periferiche, e quindi i cittadini hanno più difficoltà a relazionarsi con i Consiglieri.

Interviene il Consigliere Sala il quale si trova d'accordo con il Consigliere Scarlata per la costituzione di un gruppo di Consiglieri che effettuino i sopralluoghi. A suo avviso un marciapiede che ieri era integro potrebbe trovarsi con criticità emerse per guasti improvvisi e quindi avrebbe una priorità maggiore rispetto ad un altro.

Alle ore 11,10 esce il Consigliere Scarlata.

Interviene il Presidente Tomaselli il quale ritiene che sia mortificante discutere di un argomento così delicato alla presenza di pochi consiglieri, in quanto molti di loro hanno già abbandonato l'aula mostrando poca maturità. Condivide in pieno quanto detto dal Consigliere Colletti e aggiunge che quasi sempre le segnalazioni presentate dai Consiglieri sono frutto anche della singola lamentela esposta al Consigliere da un

41
MUNICIPIO DI PALERMO
CONSIGLIO COMUNALE
12/02/2015

solo cittadino e il Consigliere non ha mai aspettato il consenso collettivo di altri cittadini per presentare giustamente e immediatamente la richiesta. Poi il Presidente continua ribadendo quanto ha già detto nel precedente Consiglio che ha visto l'approvazione della programmazione di manutenzione sul manto stradale e quanto detto oggi in aula. Ribadisce per l'ennesima volta che il sondaggio è utile ma non vincolante, che la proposta è presente all'OdG dal 2014 pertanto, c'è stato tutto il tempo necessario per mettere in condizioni i Consiglieri di fare un'analisi approfondita, ricorda che sull'argomento si sono fatte anche conferenze di capigruppo dove sono emerse indicazioni a cui lui ha dato seguito e infine ricorda l'email del Vice Sindaco Emilio Arcuri che fissa come data ultima di presentazione del piano approvato al 10 febbraio c.a. Al Consigliere Scarlata risponde che non è contrario alla proposta fatta, chiede al Consiglio di scegliere come operare, tenendo conto che sicuramente entro una settimana al massimo si deve deliberare.

Interviene il Consigliere Greco il quale si trova aperto a qualsiasi soluzione il Consiglio decide di prendere. Certo è che apprezzerebbe che fossero presenti tutti i Consiglieri e che si stabilissero dei criteri per individuare i luoghi di oggettivo bisogno.

Interviene il Consigliere Colletti il quale rileva una contraddizione e ricorda che quando circa 50 persone hanno protestato per la chiusura del passaggio a livello di Brancaccio questo Consiglio ha giustamente tenuto in considerazione tali proteste perché scaturivano da una problematica che danneggiava effettivamente il territorio e la qualità della vita. In ultima analisi non si è fatto un rapporto tra il numero dei cittadini che lamentavano il disagio e il numero complessivo dei cittadini del territorio. Oggi invece qualche consigliere fa questi rapporti che non condivide.

Il **Consigliere Sala** chiede il numero legale e **alle ore 11,57** esce dall'aula.

Il Presidente Tomaselli chiama l'appello e risultando presenti oltre alla sua persona i Consiglieri Cangelosi, Cardella, Colletti, Greco, La Valle e Savoca, constata ancora una volta che non si possono proseguire i lavori d'Aula né tanto meno approfondire e votare il piano di marciapiedi. Pertanto alle ore **12,00** il Presidente sospende la seduta di un'ora a norma di regolamento.

Alle ore 13,00 il Presidente Tomaselli riapre la seduta e registrando la sola sua presenza chiude la seduta e la rinvia all'indomani in seduta di prosecuzione.

Il Segretario

(L'Esp. Amm.vo Carmela Varvarà)

C. Varvarà

Il Presidente

(Dott. A. Tomaselli)

A. Tomaselli