



# COMUNE DI PALERMO

## Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale

I Commissione Consiliare

Bilancio, Finanza e Tributi - Patrimonio

Via Roma, 209 – Tel. 0917403506 – Fax 091 7403578 – 90138 PALERMO

e-mail: [primacommissione@comune.palermo.it](mailto:primacommissione@comune.palermo.it)

### VERBALE N.132 della seduta del 03/10/2022 approvato il 06/10/2022

Ordine del giorno: Prot. N. 250 del 30 09 2022

Orario convocazione primo appello: ore 9,30 - secondo appello:10,30

ORARIO INIZIO SEDUTA ORE: 10,40

CONSIGLIERI	PRESENTE ASSENTE	ORA ENTRATA	ORA USCITA	ORA ENTRATA	ORA USCITA	ORA ENTRATA	ORA USCITA
<b>Fabrizio Ferrara</b>	P			10,40	12,05		
<b>Giovanni Inzerillo</b>	P			10,40	12,05		
<b>Domenico Bonanno</b>	P			10,40	12,05		
<b>Maria Anna Caronia</b>	A						
<b>Carmelo Miceli</b>	A						
<b>Salvatore Forello</b>	P			10,40	11,38		
<b>Mariangela Di Gangi</b>	P			10,40	12,05		

L'anno 2022 il giorno 3 del mese di Ottobre, si è riunita la I° Commissione Consiliare presso la sede istituzionale di via Roma 209, giusta Convocazione Ordine del giorno: Prot. N. 250 del 30 09 2022.

Alle ore 9,30 in prima convocazione non è presente alcun Consigliere.

Alle 10,40 in seconda convocazione sono presenti i Consiglieri Inzerillo, Bonanno, Forello, Di Gangi e Il Presidente Ferrara che accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta, assistito nei lavori dalla segretaria D.ssa Loredana Velardi

Il Presidente Ferrara comunica che la prevista audizione sul contenzioso del personale COIME con l'Assessora Varchi e il Dirigente Teriaca è stata rinviata per impegni improrogabili dell'Assessora. E' presente in commissione l'Avvocato Palesano, invitato all'incontro dall'Assessora Varchi, al fine di acquisire della documentazione sul contenzioso, a cui per un disguido la segreteria dell'Assessore non ha comunicato la variazioni di programma.

Il Presidente dà la parola all'Avv. Palesano il quale fa un excursus sulla vicenda COIME.

L'Avvocato rappresenta che il Tribunale in prima istanza ha parzialmente riconosciuto le differenze retributive dal 2015, in ragione del fatto che il personale COIME ha ammesso il blocco stipendiale previsto dal DL 78. Però ritiene normale che sulla scorta della sentenza della Corte di Appello riterranno che tali aumenti dovessero essere riconosciuti.

Sono presenti in Commissione i Consiglieri Chinnici e Abbate.

L'Avv. Palesano poi fa un riepilogo sull'utilizzo del personale COIME specificando che in virtù di una norma speciale sono stati effettuati dei rinnovi fino al 2000 e da tale data con un accordo di

programma il personale COIME è stato stabilizzato al Comune di Palermo con l'anomalia del mantenimento del contratto degli edili.

Il Presidente Ferrara puntualizza che tale procedura è stata utilizzata anche al Comune di Napoli.

Il Consigliere Forello evidenzia che comunque si tratta di un'anomalia.

L'Avv. Palesano comunica che l'Avvocatura fin dal 2004 ha rilevato l'anomalia ritenendo corretto far confluire il personale nel comparto Enti Locali, poiché questa situazione ha refluenze su tutti gli istituti contrattuali e ha generato una serie di contenziosi.

L'Avv Palesano aggiunge che la Corte d'Appello ha riformulato integralmente la sentenza e ha dato ragione all'Amministrazione Comunale.

Evidenzia che l'operato dell'amministrazione è supportato da pareri del MEF.

L'Avv. legge la nota del Dirigente del Coime Dott. Teriaca sull'argomento nella quale evidenzia concrete possibilità di soccombenza.

Il Presidente Ferrara chiede notizie su un debito fuori bilancio all'esame della commissione e l'avvocato relativamente alla sentenza su tale debito, rappresenta che il giudice non si è voluto adeguare alla sentenza della Corte di Appello.

Il Presidente ricorda che i DBF gravano sull'erario e che l'Amministrazione ogni anno restituisce milioni di euro allo Stato per il mancato utilizzo delle somme destinate al COIME.

Il Presidente poi chiede all'Avv. Palesano se nell'ipotesi di una transazione per redimere il contenzioso possono essere usati i fondi statali destinati al COIME o tale operazione graverebbe sui fondi comunali.

Si apre un confronto in Commissione.

Escono i consiglieri Chinnici e Abbate.

L'Avv. ritiene che tale quesito debba essere posto alla Ragioneria Generale, poiché l'Avvocatura si occupa degli aspetti strettamente giuridici.

Il Consigliere Forello afferma che i DBF gravano sui fondi del Comune.

La Consigliera Di Gangi informa che in atto c'è un accordo sindacale.

L'Avvocato comunica che ci sono dei ricorsi in Cassazione e che nell'ipotesi di transazione il Sindaco dovrebbe fare una comunicazione ufficiale all'Avvocatura.

Il Consigliere Bonanno chiede quale sia l'importo del contributo che viene restituito annualmente.

Il Presidente Ferrara ricorda che oggi il contributo è arrivato a circa 16 milioni di euro contro i 55 milioni di euro di contributo quanto il COIME ha iniziato l'attività al Comune.

Il Consigliere Forello ritiene che la questione sia di etica della spesa pubblica al di là della fonte di finanziamento e che l'anomalia sia il contratto edile.

Lo stesso aggiunge che il nodo reale sia la trasformazione di tali contratti al fine di eliminare le differenze presenti così come proposto dall'Avvocatura, poiché tutto ciò determina una situazione di malcontento generalizzato.

Manifesta il proprio disappunto sulla mancata comunicazione dell'assenza dell'Assessora Varchi oggi all'incontro.

Il Presidente puntualizza che l'assessore al Bilancio lo ha comunicato telefonicamente.

Il Consigliere Forello ritiene importante ascoltare anche il Dott. Teriaca sulle affermazioni contenute sulla nota in possesso dell'Avvocatura.

Il Presidente ritiene che sia buona prassi per l'Amministrazione spendere i fondi destinati alla stessa ancor di più se si tratta di fondi COIME che per legge debbono essere spesi per realizzare opere pubbliche.

Il Cons. Forello chiede all'Avv. Palesano se tale contenzioso così come rappresentato dal Dott Teriaca ha concrete possibilità di soccombenza.

L'Avv. ritiene che per tale contenzioso non si può stabilire.

Il Consigliere Forello chiede se l'Avvocatura ritiene di appostare somme sull'apposito fondo rischi per contenzioso.

La Consigliera Di Gangi rappresenta che l'opinione dei sindacati è importante e che il ruolo dei sindacati è quello di rappresentare in maniera collettiva gli interessi dei lavoratori.

La stessa ritiene che il personale COIME non abbia alcuna responsabilità per il fatto di avere un contratto diverso e che comunque si si possa fare una scelta peggiorativa delle retribuzioni.

Il Presidente chiede alla segreteria di predisporre una mail di richiesta alla Avvocatura nella quale viene richiesto se relativamente a tale contenzioso verrà prevista una somma da stanziare nel fondo rischi per contenzioso.

Il Presidente comunica che dopo tale riscontro da parte dell'Avvocatura chiederà di incontrare l'Assessora Varchi e il Dott. Teriaca.

La Consigliera Di Gangi rappresenta la necessità di chiedere all'assessore al patrimonio un immobile da destinare al centro di ascolto per tossicodipendenti.

Il consigliere Forello concorda e ritiene utile ascoltare l'assessore Mineo al fine di conoscere gli immobili disponibili.

Il Consigliere Inzerillo propone di convocare preliminarmente le associazioni che si occupano di tale problematica.

Alle ore 11, 38 esce il Consigliere Forello.

Il Presidente decide di porre in votazione le proposte di deliberazione aventi ad oggetto: "Piano delle alienazioni e valorizzazioni ex art. 58 D.L. n.112/2008 convertito in Legge 133/2008 e successive modifiche ed integrazioni- da allegare al bilancio di previsione 2022/2024- prese d'atto " PROCON 373/2022 e- "Piano delle alienazioni e valorizzazioni ex art. 58 D.L. n.112/2008 convertito in Legge 133/2008 e successive modifiche ed integrazioni- da allegare al bilancio di previsione 2021/2023- prese d'atto" PROCON 374/2022.

La commissione esprime parere favorevole a maggioranza dei presenti con l'astensione della Consigliera Di Gangi.

Il Presidente chiede di rinviare la lettura e l'approvazione del verbale della seduta odierna alla prossima seduta.

Il Presidente alle ore 12,05 chiude la seduta.

ORARIO FINE SEDUTA ORE: 12,05

*La Segretaria*  
**D.ssa Loredana Velardi**

*Il Presidente*  
**Cons. Fabrizio Ferrara**





