



VERBALE N. 47/2021

# COMUNE DI PALERMO

## IV CIRCOSCRIZIONE

*“Beato Giuseppe Puglisi, sacerdote e martire”*  
Viale Regione Siciliana n. 95

### VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 12/03/2021

\* \* \* \* \*

L'anno duemilaventuno, il giorno dodici del mese di marzo, si è riunito il Consiglio Circostrizionale della Quarta Circostrizione, con modalità telematica mediante collegamento a “distanza” ai sensi dell'art.73, comma 1 del D.lgs. n. 18 del 17.03.2020 ed ai sensi delle circolari nn. 8, 10 e 11 dell'Assessorato delle Autonomie Locali - Regione Siciliana, nonché della disposizione n. 7 del 24 marzo 2020 del Presidente del Consiglio Comunale di Palermo, per procedere alla trattazione degli argomenti iscritti all'O.d.g. inoltrato con avviso e-mail del 22 febbraio 2021, ai sensi delle vigenti norme di legge statutarie e regolamentari.

Il luogo della riunione è da intendersi, convenzionalmente, presso i locali della IV Circostrizione siti in Viale Regione Siciliana n. 95.

La pubblicità della seduta verrà garantita dalla registrazione della stessa e dalla sua pubblicazione, ad opera del webmaster, sul canale YouTube:

<https://www.youtube.com/user/Comunedipalermo1>

**Presiede la seduta il Presidente della IV Circostrizione Silvio Moncada.**

Assiste in qualità di Segretario il **Dott. Marco Conigliaro** titolare di P.O. Coordinatore della IV Circostrizione, coadiuvato dall'**Istruttore Amm.vo Mario Sapienza**.

**Il Segretario**, su invito del Presidente, procede all'appello nominale, al termine del quale risultano presenti i Consiglieri:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1. MONCADA SILVIO (Presidente)	P	
2. BUCCOLA DARIO	P	
3. BUONPASSO PIETRO	P	
4. DENTICI MIRKO	P	
5. DI VINCENTI GIUSEPPE	P	
6. LUPO SALVATORE	P	
7. RUGGIERO GUGLIELMO		A
8. SCHIERA ALESSANDRO (Vice Presidente)		A
9. SINOPOLI VITTORIO	P	
10. TUZZOLINO ANTONINO	P	
TOTALE	8	2

**Il Totale dei presenti è pari a Otto (assenti Ruggiero e Schiera).**

**Il Presidente**, verificata la presenza del numero legale, alle ore **9:40** dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i Conss. **Buonpasso, Dentici e Di Vincenti**.

**Il Segretario**, su invito del Presidente, condivide a video e dà lettura dei Verbali n. 45 del 10/03/2021 e n. 46 dell'11/03/2021.

**Alle ore 09:42 entrano i Conss. Ruggiero e Schiera**.

Il Segretario, concorde il Presidente, su richiesta del Conss. Dentici, modifica parzialmente l'intervento di quest'ultimo nel verbale n. 46 in ordine alla ripartizione dei 20 milioni di euro in favore di opere pubbliche.

**Presidente:** terminata la lettura dei verbali scorre l'O.d.G. e pone in esame la mozione iscritta alla lett. e), punto 2, "**Abbattimento muro Via Sambucia, 18 – Cons. Lupo (prot. 1067/regint)**" precedentemente saltata per assenza del proponente.

**Il Segretario** su invito del Presidente condivide a video la mozione e ne dà lettura.

**Lupo:** relaziona in merito alla propria mozione, sollecitata da alcuni residenti in Via Sambucia di cui ad una petizione firmata da circa 200 cittadini, con la quale chiedono l'abbattimento del muro di cinta di fronte al civico 18 di Via Sambucia che restringe la strada in modo pericoloso per la circolazione; il restringimento della carreggiata comporta difficoltà di manovra anche ai mezzi pesanti e alla circolazione considerata la presenza di attività commerciali; l'unica soluzione possibile è l'abbattimento di questo muro di cinta e di un rudere diroccato, ricettacolo di spazzatura e di topi; vorrebbe maggiori certezze su come intervenire coinvolgendo i tecnici dell'Amministrazione e chiede l'approvazione della mozione.

**Presidente:** interviene per precisare che il restringimento della carreggiata è causato dal muro del rudere e non dal muro di cinta, forse di proprietà privata; dovrebbe in primo luogo avvenire l'esproprio del fabbricato, pertanto, si riserva di fare ulteriori considerazioni in merito.

**Tuzzolino:** riferisce che la mozione è stata ben dettagliatamente illustrata, mostrando la grande attenzione alle zone più periferiche e nello specifico quella odierna, di cui il collega Lupo è il maggiore interprete; chiede di capire meglio se si tratta di muro o rudere da abbattere; comunque dichiara il suo sostegno alla mozione.

**V.P. Schiera:** comunica di aver individuato il muro in questione, dei rischi per l'incolumità e le criticità al traffico che sono presenti, ritenendo che l'opera sia realizzabile, dichiara il suo voto favorevole.

**Ruggiero:** dichiara il suo voto favorevole e se trattasi di muro o di rudere, rimanda la questione agli uffici competenti.

**Buonpasso:** anticipa il suo voto favorevole, in considerazione del rischio per l'incolumità pubblica; rimanda ai tecnici competenti la fattibilità dell'opera.

**Di Vincenti:** ricorda che questo Consiglio ha sempre votato favorevolmente le mozioni riguardanti la tutela dell'incolumità pubblica; chiede sia al Presidente che al Segretario se la richiesta di abbattimento di un'opera privata sia possibile senza incorrere in liti con gli effettivi proprietari.

**Presidente:** ritiene corretto il quesito del Cons. Di Vincenti, comunque non basta approvare la mozione per rendere operativo l'intervento ma si dovrà procedere alle successive verifiche; in ogni caso nulla vieta l'approvazione della mozione che darebbe l'avvio all'iter necessario per eseguire o non l'intervento; prosegue chiedendo il parere del Segretario.

**Segretario:** ritiene che l'approvazione della mozione non sia esecutiva con il relativo abbattimento del muro o del rudere, ma permetterà agli uffici di avviare l'iter per le verifiche necessarie ed eventualmente avviare la procedura di esproprio con tutte le garanzie previste per il privato.

**Di Vincenti:** ascoltati sia il Presidente che il Segretario, ribadisce il suo voto favorevole.

**Tuzzolino:** chiede se nella mozione viene specificata la titolarità privata o pubblica del muro.

**Lupo:** risponde che nella mozione non viene specificata la proprietà, comunque il muro si trova sulla carreggiata e la mozione è frutto di una richiesta a firma di circa 200 cittadini.

**Segretario:** ritiene in merito che la titolarità, pubblica o privata, sia un accertamento deputato agli uffici competenti che avvieranno la procedura se riterranno la fattibilità dell'opera.

**Ruggiero:** ritiene che discutere la mozione sia un atto dovuto comunque, in un secondo tempo si verificherà la fattibilità dell'intervento da parte degli uffici.

**Lupo:** sconosce la titolarità e ritiene che non sia un suo dovere accertarlo.

**Dentici:** in considerazione di quanto riportato nella mozione e di quanto fin qui dibattuto, sono emerse diverse incertezze, per cui dichiara che si asterrà dal voto.

**Lupo:** dichiara che l'intento suo e dei cittadini è solo quello di eliminare il pericolo esistente per la presenza di questo muro/rudere pericolante; sarà poi competenza dei tecnici preposti accertarne la fattibilità d'intervento; non concorda con quanto dichiarato dal collega Dentici.

**Ruggiero:** chiede se esiste una possibilità di votare ed approvare la mozione previa verifica della titolarità.

**Sinopoli:** ritiene la problematica abbastanza complessa, si dichiara favorevole alla mozione in quanto a beneficio dell'incolumità pubblica ma previa verifica che l'intervento si possa realizzare come detto dal collega Ruggiero.

**V.P. Schiera:** riferendosi a quanto riportato dal Segretario, ritiene chiaro che l'approvazione della mozione esula dalle verifiche che correttamente l'Amministrazione farà per stabilire la fattibilità dell'intervento e che il Consiglio deve solo verificare se si tratta di un'opera necessaria per l'utilità dei cittadini; ribadisce il suo voto favorevole.

**Presidente:** ritiene che la mozione vada riformulata, l'oggetto recita "Abbattimento di un muro di cinta in Via Sambucia, 18" invece si tratta di un rudere che è tutt'altra cosa; il muro per pubblica utilità può essere abbattuto, il rudere no; concorda con le criticità della Via Sambucia con la presenza del rudere e ribadisce l'opportunità di riformulare la mozione.

**Il Segretario,** al fine di chiarire lo stato dei luoghi, condivide a video la schermata di Google Maps della strada in argomento, dalla quale si evidenzia la presenza di un rudere che restringe la carreggiata e a seguire il muro di cinta.

**Presidente:** preso atto che trattasi di rudere da abbattere, chiede al Cons. Lupo se è d'accordo a riformulare la mozione.

**Lupo:** concorda con quanto proposto dal Presidente.

**Presidente:** propone di rimodulare l'oggetto della mozione con la seguente dicitura "**Abbattimento di un rudere di presunta proprietà privata per pubblica utilità in Via Sambucia civico 18**".

**Lupo:** si dichiara d'accordo ed al momento accantona la mozione.

**Ruggiero:** ringrazia il Segretario per il supporto che ha aiutato a decidere in merito e concorda con la riformulazione della mozione.

**Presidente:** accantonata la mozione informa che per impegni deve abbandonare la seduta, chiede al V.P. Schiera se è disponibile a sostituirlo per le comunicazioni.

**V.P. Schiera:** è disponibile ma chiede prima di verificare se vi sono comunicazioni ed in caso negativo di chiudere la seduta.

**Il Presidente,** in assenza di comunicazioni, alle ore **10:36** dichiara chiusa la seduta, dando appuntamento a martedì 16/03/2021 alle **ore 9:30**.

**Il Segretario**  
**Dott. Marco Conigliaro**

**Il Presidente**  
**Moncada Silvio**