

DEL. 171/2016



VERBALE N. 58

COMUNE DI PALERMO

I° CIRCOSCRIZIONE

PROSECUZIONE

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 10/06/2016

L'anno **duemilasedici** il giorno **dieci** del mese di **giugno** alle ore **09,45** in Palermo, presso la Sala Consiliare della Sede Civica di Piazza Giulio Cesare n. 52, si è riunito il Consiglio della I° Circoscrizione giusto avviso del Presidente prot. n. 867061 del 01/06/2016 e succ. integrazione prot. 1001467 del 9 giugno 2016.

Presiede il Consiglio il Sig. **Ottavio Zacco**, Vice Presidente della 1° Circoscrizione, assiste in qualità di Segretario la sig.ra **Luigina Coniglio**, Esperto Amministrativo della 1° Circoscrizione, responsabile U.O. "Organi Istituzionali".

Il Segretario procede all'appello nominale dei Consiglieri. Sono presenti oltre allo stesso presidente, i consiglieri: **Apprendi, Castiglia, Ficano, Imperiale, Molinaro, Nicolao, Randazzo, Sorci, Valenti e Virga**. Il totale dei presenti è pari a **UNDICI**.

Il **Presidente**, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta, e propone all'aula la nomina come scrutatori, dei Consiglieri **Castiglia, Ficano e Imperiale**; l'aula approva.

Pres. Zacco pone in trattazione il punto n. 14 dell'O.d.G.: Funzione propositiva presentata dal Consigliere **Valenti** "Manifestazione sportiva di mini basket tra le scuole medie della Prima Circoscrizione", già discussa il giorno precedente.

Non essendoci altri interventi, alle ore 09,50 il **Presidente Zacco** pone in votazione il punto n. 14 dell'O.d.G. che viene approvato all'unanimità dei presenti votanti.

Alle 09,53 esce il Cons. Castiglia.

Pres. Zacco pone in trattazione il punto n. 15 dell'O.d.G.: Funzione Propositiva presentata dai Consiglieri **Castiglia e Virga** "Assistenza domiciliare educativa in Prima Circoscrizione;

Cons. Virga chiede la lettura della F. P. in aula e la segretaria Coniglio la legge.

Cons. Virga illustra la funzione all'aula sottolineando che la proposta nasce dalla segnalazione da parte dell'Assessorato alla Cittadinanza Sociale, della necessità di un accompagnamento educativo domestico per i minori che si trovano in condizione di grave svantaggio socio-educativo, nonostante facciano parte delle famiglie assistite dall'Amministrazione.

Cons. Nicolao esprime la sua condivisione per tutte le iniziative che comportano vantaggi nell'interesse della Circoscrizione, ma in questo caso, pensa che la Commissione Attività Sociali, avrebbe dovuto occuparsi pure della redazione del

bando e l'Ufficio comunale l'avrebbe solo potuto arricchire col suo apporto. Pertanto, si asterrà dal votarla.

Cons. Imperiale teme che essendoci già l'assistenza alle famiglie, non sia prevista quella domiciliare ai figli minori. Condivide quindi in parte quello che ha detto il cons. Nicolao e si asterrà.

Cons. Randazzo precisa che la proposta è interessante e intende solo rappresentare questo problema e sarà l'Ufficio amministrativo competente a valutare come agire e come fare il bando.

Cons. Apprendi invita l'Aula a soffermarsi sulla parola usata nella proposta: "INFORMALE". Chiede al consigliere proponente cosa voleva indicare e fa notare che la proposta è tutt'altro che "carente di informazioni". C'è una previsione di spesa non indifferente (50.000,00 euro) e un'articolazione di specifiche figure professionali; si chiede pertanto, quali criteri sono stati seguiti per queste determinazioni. Invita ancora una volta i consiglieri alla riflessione e di leggere attentamente questo documento. Descritto il problema sociale, si passa alla richiesta di soldi e non si spiega come la Commissione avalli simili proposte.

Alle 10,07 entra il Cons. Marceca.

Pres. Zacco propone la sostituzione come scrutatore del **Cons. Castiglia** con il **Cons. Marceca**, l'aula approva.

Cons. Marceca, rimarca che la funzione propositiva ha avuto parere favorevole in Commissione Attività Sociale, perché ha un valore puramente di indirizzo, che la somma è indicativa e pertanto, quanto indicato deve essere considerato come linea-guida per la realizzazione del progetto; di conseguenza, voterà favorevole.

Cons. Apprendi ribatte che sono i troppi i dettagli contenuti e non si può certo parlare di "linee-guida". Ricorda, tra l'altro, che la dott.ssa Arena ha bocciato precedenti proposte che comportavano dei costi non determinabili.

Cons. Sorci condivide sull'utilità del progetto che merita di andare avanti e il costo sarà determinato da chi ne ha la competenza; contesta però la parola "informale" perché un servizio di pubblica utilità nulla può essere "informale".

Cons. Nicolao si meraviglia come la Commissione per una cosa così importante, non abbia previsto degli incontri con personale specializzato, non abbia accompagnato la proposta con una relazione tecnica e non si sia organizzata con i funzionari delle Attività Sociali per le modalità attuative.

Cons. Virga ripete che la Commissione ha dato l'input e l'amministrazione dovrà decidere il da farsi.

Cons. Marceca lo stesso dicasi per la cifra: sarà l'amministrazione a determinarne l'importo.

Pres. Zacco - esprime il suo apprezzamento: il progetto è senza dubbio interessante e valido se l'obiettivo finale è quello di togliere i ragazzi alla criminalità. Purtroppo il territorio presenta continuamente questi pericoli. Sui costi, l'organizzazione e le figure professionali lascia la determinazione all'Amministrazione. Il suo sarà un voto favorevole.

Cons. Imperiale parla dei corsi di formazione professionali organizzati dalla Regione Siciliana che potrebbero essere un'utile alternativa al recupero, considerato

che oltre ad impegnare, insegnare un mestiere al minore fuori dal circuito scolastico, rimborsa anche le spese giornaliera.

Alle ore 10,30 il **Presidente Zacco** pone in votazione il punto n. 15 dell'O.d.G. che viene approvato a maggioranza dei presenti, votanti (10), votano si (7), astenuti (2): Imperiale e Sorci, votano no (1): Apprendi.

Cons. Apprendi motiva il suo voto contrario perché nonostante la presenza di 4 membri della Commissione Attività Sociali, non si è chiarito il senso della parola "INFORMALE" usata nella richiesta. A suo parere, questo e la mancanza di una adeguata documentazione tecno-contabile a supporto del progetto, lo costringe ad un voto contrario.

Alle 10,32 esce il Pres. Zacco e invita il Cons. Anziano Randazzo a presiedere i lavori del consiglio.

Pres. Randazzo invita il Cons. Sorci a leggere il verbale n. 57 del 09/06/2016.

Durante la lettura escono i seguenti consiglieri:

Alle 10,33 esce il Cons. Ficano.

Alle 10,35 esce il Cons. Valenti.

Alle 10,36 entra il Cons. Pensabene ed escono i Cons. Nicolao e Virga.

Pres. Randazzo propone la sostituzione come scrutatore del **Cons. Ficano** con il **Cons. Pensabene**, l'aula approva.

Alle ore 10,45 il **Presidente Randazzo** pone in votazione il verb. n. 57 del 09/06/2016 che viene approvato all'unanimità dei presenti votanti.

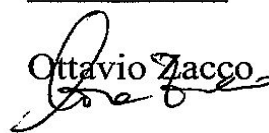
Alle 10,46 il Pres. Randazzo chiude i lavori d'aula.

Il Segretario

Luigina Coniglio




Il Presidente

Ottavio Zacco

Giuseppe Randazzo
