



COMUNE DI PALERMO

UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE

II COMMISSIONE

Via Ausonia, 69 Tel. 0917401451-1448
secondacommissione@comune.palermo.it

VERBALE N. 128 del 05.7.2019

Approvato in data 25/07/2019

ORDINE DEL GIORNO:

n.254/U del 28.6.2019

ORDINE DEL GIORNO SUPPLETIVO

ORARIO DI CONVOCAZIONE: ore 08,30 1° Appello - ore 09,30 2° Appello

ORARIO INIZIO SEDUTA 09,30

CONSIGLIERI PRESENTI		Presente Assente	ORA ENTRATA 1°Appello	ORA USCITA X sospensione	ORA ENTRATA	ORA ENTRATA 2°Appello	ORA USCITA	ORA CHIUSURA SEDUTA
Lo Cascio	Giovanni	P	-----	-----	-----	09,30	-----	11,00
Caronia	Marianna	A	A	A	A	A	A	A
Argiroffi	Giulia	P	-----	-----	-----	09,45	-----	11,00
Melluso	Fausto	P	-----	-----	-----	09,30	-----	11,00
Ferrara	Fabrizio	P	-----	-----	-----	09,35	10,30	-----
Russo	Girolamo	P	-----	-----	-----	09,30	-----	11,00
Tantillo	Giulio	P	-----	-----	-----	09,50	10,40	-----

SINTESI VERBALE

In seconda convocazione alle ore 09,30 sono presenti i Consiglieri Lo Cascio, Melluso e Russo ; il Presidente, Cons. Lo Cascio, constatato che la Commissione è validamente costituita ne apre i lavori. L'argomento posto all'ordine del giorno della Commissione inerisce la " Pianificazione Particolareggiata Esecutiva" redatta e/o ancora da redigere a cura degli uffici comunali competenti alla luce di quanto riportato nella corposa risposta scritta a riscontro della interrogazione nella materia in questione presentata dal Consigliere Russo e portata a conoscenza della Commissione tutta.

Per avere ogni chiarimento utile alle perplessità riportate dalla lettura dell'atto ispettivo suddetto, è stata convocata, con nota n.258/U del 04.7.2019, l' Ing. Graziella Pitrolo, Funzionario Tecnico della Pianificazione Territoriale.

Presente in aula, il suddetto Funzionario espone sinteticamente la cronistoria della pianificazione evidenziando come, in concomitanza ed a seguito della redazione ed approvazione della Variante Generale al PRG, oggi vigente, la stessa sia stata avviata differenziandosi nelle tre seguenti casistiche:

- Pianificazione in adempimento a puntuali prescrizioni contenute nei decreti attuativi regionali
- Pianificazione discendente dalle disposizioni delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG
- Pianificazione collegata alla redazione di programmi finanziati dal Ministero delle Infrastrutture.

Relativamente al primo punto, informa che la Regione, in fase di approvazione del PRG vigente, non condividendo la classificazione di zona territoriale " E" verde agricolo" di parti di territorio su cui invece insistevano agglomerati edilizi che la privavano della vocazione agricola, ha prescritto la perimetrazione di dette aree per dotarle di opere di urbanizzazione primaria e secondaria..

La predetta perimetrazione delle aree denominate " Ambiti in zone E1-E2-B5" è stata adottata dal Consiglio Comunale con deliberazione 186 del 2003 e successivamente l'Amministrazione è stata onerata della redazione della pianificazione particolareggiata .



COMUNE DI PALERMO

UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE

II COMMISSIONE

Via Ausonia, 69 Tel. 0917401451-1448

secondacommissione@comune.palermo.it

Quasi subito dopo l'A.R.T.A ha preteso che preventivamente alla pianificazione particolareggiata l'AC avviasse una verifica sulla regolarità degli immobili ricadenti all'interno degli ambiti.

Si è proceduto, quindi, mantenendo l'AC la competenza per tre progettazioni, ad affidare gran parte della redazione della superiore pianificazione a professionisti esterni che, a causa delle difficoltà addebitabili alla complessa attività di verifica amministrativa degli immobili, ha necessitato di deroghe su deroghe dei termini temporali previsti inizialmente per la consegna dei definitivi elaborati tecnici, che a tutt'oggi, a distanza di oltre quindici anni, risulta parzialmente avvenuta.

Dei trenta(30) ambiti individuati, ex delibera di CC n. 186/2003, la Giunta Comunale nel 2011, in un suo provvedimento deliberativo, ha ridotto il numero dei piani particolareggiati d'ambito da portare a compimento fondando la sua scelta sullo stato di avanzamento di definizione di ogni singola pianificazione e pertanto da trenta si è fatto riferimento ai soli sedici che a quella data erano in fase di acquisizione dei pareri di rito o all'esame del Consiglio Comunale.

Relativamente alla pianificazione imposta dalle N.T.A. del PRG vigente, è scaturito che da assoggettare a pianificazione particolareggiata sono state le zone A-B0-B4-D2 ed Fc e, in particolare nelle zone D2 si riscontra oggi la definizione di due piani particolareggiati come di seguito:

- " via Trabucco, approvato nel 2019 dal Consiglio Comunale, e " via Partanna Mondello" nel 2008;
- è stata predisposta la proposta deliberativa inerente il PP " viale Michelangelo" iscritta all'ordine del giorno di questa Commissione Consiliare per il relativo parere;
- è in fase di redazione il PP denominato " via Erice.

Non va dimenticato, prosegue il funzionario, che le previsioni delle Prescrizioni Esecutive, adottate dal CC, sono state modificate con procedura di variante per la realizzazione dei Centri Commerciali La Torre-Forum- Conca d'Oro.

Dal momento che la Commissione ha formalmente richiesto agli uffici competenti, con nota n. 216/U del 29.5.2019, una puntuale relazione sulla problematica che si sta trattando al fine di avere una chiara e lineare visione d'insieme, l'Ing. Pitrolo si riserva di completare il quadro della situazione con maggiori e più dettagliati ragguagli nel riscontro scritto alla superiore richiesta che produrrà in tempi brevi.

Il Consigliere Ferrara chiede se tra le finalità della pianificazione particolareggiata rientri anche quella di "sanare" ma il funzionario precisa che il piano particolareggiato non sana, sua funzione è quella di organizzare il territorio secondo uno sviluppo organico pensando quindi alle urbanizzazioni ai servizi.

Il Consigliere Tantillo chiede cosa si configurerebbe se il neo PRG disconoscesse le ZTO D2; il funzionario rileva l'impossibilità di tale evenienza, continua, precisando che tutti i piani particolareggiati se approvati saranno calati nella nuova Variante al Piano Regolatore Generale e qualora non dovessero andare a termine si darà al privato la possibilità di agire con un piano di lottizzazione secondo precise regole che dovrà rispettare.

Il Consigliere Russo evidenzia che dalla risposta al suo atto ispettivo è palese uno stato di fatto che induce a considerazioni pesanti dal momento che, per un conto, si rileva un atteggiamento di radicata noncuranza assunto a tutti i livelli della fase gestionale con particolare riferimento alla pianificazione particolareggiata negli ambiti E1-E2-B5 avendo accondisceso alla concessione ai tecnici esterni incaricati di tali molteplici deroghe alla definizione dell'incarico pregiudicando, comunque, il conseguimento dell'obiettivo finale e, dall'altro emerge l'altrettanta trascuratezza dei professionisti esterni nel portare a compimento l'incarico ricevuto malgrado le dilazioni temporali riconosciute dagli uffici comunali; ciò non soltanto indurrebbe a sostenere la tesi che nulla può rimproverarsi al privato inosservante dato l'esempio fornito dall'AC ma, ancora peggio, farebbe pensare ad un probabile danno erariale.

Alle ore 10.30, esce il Consigliere Ferrara.

L'Ing. Pitrolo fa notare che i professionisti esterni sono stati pagati a stadi secondo il disciplinare di incarico e che bisogna valutare anche l'ipotesi che forse non sempre l'AC li ha messi nelle condizioni di concludere.

Il Consigliere Melluso, avuto chiarito che la pianificazione particolareggiata mira al riordino dello stato di caos in cui versano tali aree del territorio urbano, concorda sull'interpretazione negativa del contenuto della risposta fornita dagli uffici all'atto ispettivo del Consigliere Russo; sorge da se il dubbio di qualche inefficienza nel comportamento dell'Ufficio competente: si danno termini perentori ai progettisti ma non si evincono le



COMUNE DI PALERMO

UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE

II COMMISSIONE

Via Ausonia, 69 Tel. 0917401451-1448

secondacommissione@comune.palermo.it

consequenziali soluzioni alla problematica che l'ufficio invece avrebbe dovuto avere pronte da mettere in atto, gli esterni incaricati si succedono vanamente senza che sia chiaro se abbiano o meno definito il lavoro, non si ha contezza della conclusione della vicenda. Certo che così si registra un esborso di denaro a fronte di un lavoro molto parcellizzato per cui è il caso che nella prossima seduta si riaffronti la questione per definirla concordemente valutando le eventuali azioni da intraprendere.

La Consigliera Argiroffi fa rilevare all'Ing. Pitrolo come la richiesta di accesso agli atti, inoltrata nel passato Aprile 2018 dal Gruppo Consiliare M5S proprio nella materia odieramente affrontata, sia rimasta a tutt'oggi priva di riscontro e contesta con assoluta certezza la risposta di contenuto opposto del funzionario.

La Consigliera, quindi, evidenzia la lungaggine temporale che è indiscutibilmente emersa in tema di pianificazione particolareggiata: si parte dal 2002, con incarichi esterni affidati nel 2004 per arrivare oggi ad avere, oltre le varianti per tre grossi centri commerciali, la conclusione di soli due piani particolareggiati esecutivi in una realtà territoriale storicamente abusata (dagli anni 50) che, alla luce della mancata occasione di suo riordino territoriale secondo lo "sviluppo organico", citato precedentemente dal funzionario, non godrà della "armonizzazione" di cui invece si spera sia impregnato il Piano Esecutivo Particolareggiato del territorio del Centro Storico cittadino.

Alle ore 10,40 esce il Consigliere Tantillo

A tal fine la Consigliera Argiroffi chiede notizie sull'esito del lavoro ad oggi svolto dal gruppo di lavoro ad hoc costituito nell'Aprile scorso visto che i tempi dei due mesi assegnati per la definizione del superiore incarico sono già scaduti, richiede che la commissione si faccia carico di inoltrare richiesta formale dell'elaborato completato nella tempistica stabilita o, in sua assenza, i motivi ostativi che hanno determinato il non completamento della "armonizzazione" nella tempistica stabilita e il crono programma dettagliato delle attività porteranno alla definizione del lavoro.

Fa riferimento anche alla nota dell'Avvocatura Comunale secondo il cui parere in essa riportato, l'ufficio Centro Storico ha rilasciato concessioni edilizie prima denegate.

La Consigliera concorda con il Consigliere Russo nel ravvisare un probabile danno erariale e con il Consigliere Melluso nel dover riprendere la discussione per definire le azioni da intraprendere al riguardo.

Il Funzionario Tecnico racconta che buona parte di queste aree sono state edificate con l'indice di edificabilità fissato dal PRG del 1962 pari allo 0,20 e che, comunque, il CC ha stabilito che le aree residue manterranno la destinazione a verde

Congedata l'Ing. Pitrolo, la Consigliera Argiroffi chiede di riaffrontare in Commissione il tema del Porticciolo della Bandita al fine di conoscere l'esito dell'indagine, di cui si era fatta carico l'Assessore di riferimento in una seduta trascorsa, circa la possibilità di realizzare un più ampio intervento pubblico in tale sito, di incontrare l'Edilizia Scolastica al fine di verificare la conformità dei locali comunali siti nel centro commerciale Conca d'Oro per pensare ad un eventuale trasferimento negli stessi della scuola Borgese ed infine un incontro con l'Ufficio del Centro Storico per argomentare sullo stato di fatto relativo al 7° Bando Contributi.

Non essendoci ulteriori interventi il Presidente alle ore 11,00 dichiara chiusa la seduta rinviando alla prima data utile l'approvazione del presente verbale.

ORARIO FINE SEDUTA 11,00

Segretario Supplente

Paola Vasques

Il Segretario

Leonardo Piricano



Il Presidente

Cons. Giovanni Lo Cascio

