



COMUNE DI PALERMO

Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale

I Commissione Consiliare

Bilancio, Finanza e Tributi - Patrimonio

Via Roma, 209 – Tel. 0917403506 – Fax 091 7403578 – 90138 PALERMO

e-mail: primacommissione@comune.palermo.it

VERBALE N. 175 della seduta del 05/12/2022 Approvato in data 06/12/2022

Ordine del Giorno: prot. n.319 del 29/11/2022.

ORARIO DI CONVOCAZIONE: primo appello ore 9,30 – secondo appello ore 10,30

ORARIO INIZIO SEDUTA ORE:9,45

CONSIGLIERI	PRESENTE ASSENTE	ORA ENTRATA	ORA USCITA	ORA ENTRATA	ORA USCITA	ORA ENTRATA	ORA USCITA
Fabrizio Ferrara	A						
Giovanni Inzerillo	P	9,45	10,35				
Domenico Bonanno	A						
Maria Anna Caronia	A						
Carmelo Miceli	P	9,45	10,35				
Salvatore Ugo Forello	P	9,45	10,35				
Mariangela Di Gangi	P	9,45	10,35				

L'anno 2022 il giorno 05 del mese di Dicembre, si è riunita la I^o Commissione Consiliare presso la sede istituzionale di via Roma 209, giusta Convocazione Ordine del Giorno: prot. 319 del 29/11/2022.

Alle ore 9,45 in prima convocazione sono presenti i Consiglieri Miceli, Forello, Di Gangi e Inzerillo che, nella qualità di Presidente, constatato il numero legale dei partecipanti, dichiara aperta la seduta della Commissione, assistito dalla verbalizzante supplente D.ssa Rosalia Maria Tedesco.

La seduta odierna è dedicata all'audizione dell'Assessore al Bilancio M.C.Varchi e Dott. B. Basile sull'Approvazione del Rendiconto della Gestione 2021, ex art. 227 del D.lgs 267/2000.

Il Presidente Inzerillo ringrazia gli ospiti e rappresenta che è intendimento della Commissione ascoltare la relazione dell'Assessore e del Ragioniere Generale sul Rendiconto 2021, per condividere un percorso comune. I Consiglieri Forello e Miceli chiedono all'Assessore al Bilancio di illustrare la proposta di deliberazione partendo dalle criticità evidenziate dal Collegio dei Revisori.

Prende la parola l'Assessore M.C. Varchi la quale rappresenta come il Rendiconto della Gestione 2021 possa essere considerato un equipollente del Bilancio mancante. Il cosiddetto "Decreto Aiuti Bis", infatti, consente alle Amministrazioni che non lo hanno adottato, entro i termini previsti dalla legge, e di approvare il Rendiconto della Gestione in sostituzione. La stessa evidenza che il Rendiconto della Gestione 2021, il Bilancio di Previsione 2022 -2024 e il Consolidato, sono gli strumenti fondamentali che consentiranno all'Ente il rientro in bonis. L'Assessore al Bilancio fa riferimento, poi, alla relazione con la quale il Collegio dei Revisori ha individuato alcune macroaree caratterizzate da pesanti criticità.

La prima riguarda l'eccessiva anticipazione di tesoreria che verrà ridotta consistentemente anche a seguito dei 310 Milioni di euro che si attendono dal Governo centrale. La seconda è costituita da una riscossione troppo bassa dei tributi locali, per fronteggiare la quale si sta valutando se esternalizzare il servizio. Si pensa, inoltre, di creare una apposita task force antievasione e di procedere a una contemporanea revisione del Regolamento antievasione del Comune di Palermo. Altro vulnus è costituito dai debiti fuori bilancio, per i quali l'Assessore ha inviato una Direttiva a tutti gli Uffici per ridurne l'entità. La stessa, per quel che concerne l'eccessiva massa

di Contenzioso, ha dato incarico all'Avvocatura di effettuare una revisione in modo da ridurre il FONDO RISCHI SPESE LEGALI.

Infine, per quanto riguarda i disallineamenti è stato previsto un Ufficio di Controllo delle Società Partecipate e una Conferenza permanente per contrastare tale fenomeno.

L'Assessore conclude sottolineando che, in realtà, il Rendiconto della Gestione, non è altro che una fotografia di quello che è stato.

Interviene il Cons. Miceli il quale, alla luce di quanto scritto dal Collegio dei Revisori “ Si rilevano i disallineamenti con le società partecipate e si invitano i dirigenti cui è attribuita la competenza alla gestione dei relativi contratti di servizio ad assumere senza indugio, e comunque non oltre il termine dell'esercizio finanziario in corso, i provvedimenti necessari ai fini della riconciliazione delle partite debitorie e creditorie e di valutare l'impatto di tali differenze già in sede di rendiconto 2021”, chiede se ciò avverrà entro il termine di approvazione del Rendiconto. Lo stesso fa, poi, riferimento alla voce del Rendiconto relativa alle oblazioni da oneri concessori che risulta anomala per la sua esiguità.

L'Assessore al Bilancio evidenzia la rilevanza di tale voce dal punto di vista finanziario e gestionale e come essa manifesti l'esistenza di numerose criticità. Comunica che l'Amministrazione sta valutando se esternalizzare anche questo servizio.

Prende la parola il Dr. B. Basile il quale rappresenta che gli accertamenti relativi ai permessi per costruire sono in costante decrescita (13,2 Mil. per il 2019, 9,8 Mil. per il 2020 e 8,7 Mil. per il 2021) e che questo è un dato che, certamente, necessita di una analisi approfondita.

Il Cons. Miceli ritiene che occorra chiarire quando l'onere oblativo è da considerarsi credito e il Ragioniere Generale risponde che è prevista una rateizzazione coperta da una polizza fidejussoria che consente di ottenere l'intera somma e che si accerta solo il riscosso. Il Cons. Miceli ritiene che se la polizza non viene attivata nei tempi previsti si può provocare un danno erariale. Il Ragioniere Generale concorda sulla necessità di approfondire l'argomento.

Il Dr. B. Basile afferma che il Rendiconto è un documento che dà una rappresentazione numerica e contabile dei fatti di gestione prescritti dalla legge e che tale prescrizione riguarda anche le modalità con cui tale rappresentazione viene fatta. Il Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 del TUEL, verifica la correttezza del Rendiconto e, nella loro relazione, i Revisori hanno rilevato che vi sono alcuni fatti di gestione da correggere. Lo stesso ribadisce quanto detto precedentemente dall'Assessore M.C. Varchi sulla equipollenza del Rendiconto al Bilancio, secondo quanto previsto dal Decreto Aiuti. Rappresenta che il livello di spesa, tenuto costante l'esercizio provvisorio, è stato mantenuto al minimo mentre sono state incrementate le entrate straordinarie grazie ai vari Fondi recepiti dall'Ente (Fondone, Fondo Perequativo ecc) che hanno determinato un avanzo di 11 milioni di euro. In riferimento al Fondo Rischi Spese Legali, il Ragioniere Generale comunica che è stata effettuata la transazione relativa al contenzioso AMIA e che è in corso una ulteriore verifica, da parte dell'Avvocatura sul contenzioso esistente, terminata la quale si spera di ridurre consistentemente il suddetto Fondo. Infine comunica che secondo il Ministero dell'interno che predispose l'istruttoria sul Piano di Riequilibrio l'anticipazione di tesoreria non restituita e l'utilizzo della Cassa Vincolata non costituiscono fattori di squilibrio.

Il Cons. Miceli chiede di conoscere lo specifico sulla transazione relativa alla curatela AMIA, il Dr. B. Basile fornisce i dati richiesti dai quali si evince che l'Ente dovrà far fronte ad una somma di 9,2 milioni di euro relativi al CTU mentre la richiesta originaria era di 51 milioni di euro.

Il Cons. Forello si dice preoccupato del fatto che la valutazione da parte dell'Avvocatura sulle probabilità di soccombenza è troppo variabile e di conseguenza anche lo stanziamento nel Fondo Rischi Spese Legali.

L'Assessore al Bilancio specifica che l'Avvocatura, nello sviluppare questo lavoro di revisione, dovrà avere come riferimento le tre fasce stabilite dalla Corte dei Conti: 1) fascia – contenziosi senza nessun rischio 2) fascia contenziosi con rischio medio – per i quali è previsto un accantonamento del 30% e 3) fascia – rischio alto – per i quali è previsto un accantonamento del 51%.

Il Cons. Miceli chiede di conoscere la distribuzione di tali fasce all'interno del Contenzioso e l'Assessore M.C. Varchi risponde di essere in attesa dei dati da parte dell'Avvocatura.

Interviene il Cons. Forello il quale rappresenta che la legge prevede l'applicazione di sanzioni a quegli Enti che non si dotano entro i termini del Bilancio di previsione e, evidenzia, al contempo, che la norma che prevede la possibilità, in caso di mancata approvazione del Bilancio, di redigere il Rendiconto, con funzioni equipollenti, recita anche *“fatta salva l'applicazione delle sanzioni”*. Ritiene, quindi, che questo sia un argomento da approfondire. Si apre un confronto con il Dott. B. Basile sull'argomento.

Il Cons. Forello prosegue manifestando la sua preoccupazione per una contrazione così consistente della spesa che, inevitabilmente, condizionerà i previsionali dei prossimi anni; per la persistente incapacità dell'Ente alla riscossione e, a tal proposito, chiede all'Assessore al Bilancio quali modifiche l'Amministrazione intenda apportare al Regolamento antievasione. Domanda se l'Ente è soddisfatto dell'operato dell'Agenzia delle Entrate, come è organizzato l'Ufficio di controllo delle Partecipate e quali sono gli step previsti nel medio periodo. Conclude l'intervento chiedendo se le spese relative allo straordinario del personale RESET sia stato inserito nel previsionale 2022 – 2024. In relazione a quest'ultimo punto, il Ragioniere Generale assicura di no. L'Assessore M.C. Varchi risponde che l'Ufficio Controlli della Partecipate e la Conferenza permanente sono ancora in fase di costituzione e che ritiene ambedue gli strumenti molto utili per contrastare il fenomeno dei disallineamenti.

L'Assessore e il Ragioniere Generale lasciano la seduta

Il Presidente Inzerillo chiede alla verbalizzante di dare lettura del verbale odierno nella seduta successiva e dichiara chiusa la seduta alle ore: 10,35

ORARIO FINE SEDUTA ORE: 10,35

Verbalizzante supplente
D.ssa Rosalia Maria Tedesco

Il Presidente
Cons. Giovanni Inzerillo