



Città di Palermo

COMUNE DI PALERMO
UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B

email: secondacommissione@comune.palermo.it



VERBALE N. 046 del 05/03/2024

Approvato il 08/3/2024

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 20 del 28/02/2024 Ogd suppletivo n. 22 del 04/03/24

Orario di convocazione: ore 09:30 in prima convocazione e ore 10:30 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	A	----	----	----	----	----	----
Arcoleo	Rosario	P	----	----	10:30	11:08	----	----
Argiroffi	Giulia	A	----	----	----	----	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P	----	----	10:30	11:08	----	----
Miceli	Francesco	A	----	----	----	----	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:30	09:30	10:30	11:08	----	----
Rini	Antonio	P	----	----	10:36	11:08	----	----

L'anno 2024, il giorno 05 del mese di **Marzo**, alle ore **09:30** in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il consigliere Piampiano chiede alla Segretaria di chiamare l'appello la quale, verificata la mancanza del numero legale rinvia la seduta di un 'ora. Alle ore **10:30** il **Consigliere Arcoleo**, come consigliere più anziano per voti, assume la presidenza, chiede alla segretaria di chiamare l'appello e verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **D'Alessandro Tiziana e Piampiano Leopoldo**, dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 20 del 28/02/2024.

Presidente protempore - **Arcoleo Rosario**

Presidente - **Rini Antonio**

Segretario - **Battaglia Roberta**

ospite - **Architetto Liuzzo**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta" dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. Programmazione;
3. Proposta di deliberazione di C.C. Procon 430 del 11/09/23 Realizzazione centri di raccolta.(CCR)-bozza emendamento;
4. Approvazione verbale seduta odierna;
5. Approvazione verbali sedute precedenti;
6. Varie ed eventuali;

Il **Presidente Arcoleo** saluta i presenti da inizio i lavori della commissione dando la parola all'architetto Liuzzo.

L'architetto Liuzzo fa cenno di aver inviato alla commissione, in mattinata, la bozza dell'emendamento, i progetti e la nota dello I.A.C.P.

Il **Presidente Arcoleo** chiede se è stata fatta la proposta di vendita di un'altra area.

L'arch. Liuzzo risponde che non ci sono state aree idonee o meglio ne è stata trovata solo una . Poi continua ad illustrare la bozza dell'emendamento predisposto dicendo di aver inserito un testo integrativo, a pagina 10 della proposta di delibera, dopo la frase “ Valutato coerentemente e approvato assegnare la destinazione urbanistica attraverso la classificazione urbanistica di attrezzature di interesse generale”IC-CR”..

Alle ore 10:36 si attesta la presenza del **presidente Rini** che assume la presidenza.

la **consigliera D'Alessandro** propone di fare un subemendamento per Lennon e Basile.

L'architetto Liuzzo continua sostenendo che la proposta conteneva tutti CCR e che essendone stato soppresso uno, si è ipotizzato di utilizzare la copertura finanziaria per potenziare gli altri CCR , ad esempio con impianti fotovoltaici. Inoltre si è visto che essendo due aree destinate ai CCR già impegnate con dei progetti di due scuole “Asili nido” comunali finanziati con i fondi del PNNR. i consiglieri comunali della II e VI circoscrizione hanno chiesto che venissero messe in atto tutte le verifiche per valutare eventuali incompatibilità circa la realizzazione dei progetti finanziati con fondi extra comunali ed individuare in tempi rapidi dei percorsi per mantenere i finanziamenti in tema di Servizi Ecologici al fine di individuare altre aree di proprietà comunale dove poter realizzare i CCR utilizzando le stesse risorse previste. Pertanto data la rilevanza della questione il Servizio Ambiente ha proceduto alla verifica dell'esistenza e disponibilità di altre aree pubbliche prive di vincoli.

Interviene il **Consigliere Piampiano** il quale esprime la sua perplessità nell' emendare la parte narrativa ed espositiva della proposta di deliberazione, essendo prettamente tecnica e riguardante le competenze degli uffici, pertanto, ritiene più opportuno modificare la parte "dispositiva" e non quella narrativa, più che altro per una questione di forma .

L'architetto spiega di aver fatto così per far capire che le modifiche sono sopraggiunte in corso d'opera. Quando la proposta era già pronta e presentata in Consiglio, solo allora è arrivata una interrogazione che evidenziava delle criticità, ma che comunque si può modificare.

Il **consigliere Arcoleo** sostiene che questa procedura dà uno scarto economico, per cui, ci deve essere un ritorno.

Il **Presidente Rini** a questo punto chiede quante sono e quale sia la differenza fra isole ecologiche intelligenti e CCR.

L'Architetto risponde che le isole ecologiche intelligenti sono 14, i CCR erano 5+ 1, uno già esistente e sono diventati 4+1, perché uno si è perso. Quattro di nuova costruzione, tutti in variante urbanistica, più uno già esistente in via Nina Siciliana (che si sta attrezzando). I quattro nuovi sono stati trattati come opere pubbliche e inseriti in elenco annuale.

L'architetto continua sostenendo di aver fatto una ricerca di aree idonee di averne trovata solo una in sostituzione di via Laudicina mentre in zona Michelangelo-Borgonuovo è stato impossibile trovare un sito idoneo. Poi passa a fare la differenza tra isola ecologica e CCR.

Le prime non sono altro che dei cassoni smontabili che occupano poco spazio e possono essere rimossi . I CCR sono stabili più grandi e amovibili, inoltre, sono delle aree di circa 3000mq recintate e chiuse con cancelli.

L'architetto Liuzzo prosegue spiegando le criticità incontrate per trovare un sito idoneo, dovuto al fatto che deve avere determinati requisiti quali : non deve essere un'area caratterizzata da terra di risulta perché potenzialmente inquinato e quindi con necessità di bonifica. Non deve essere un'area vicino alle abitazioni . deve essere un suolo consumato e non vergine.

A questo punto ritornando al discorso del consigliere Piampiano propone di fare una sorta di relazione d'ufficio da allegare alla delibera.

Non d'accordo, il **Consigliere Arcoleo** propone di fare un maxiemendamento che sostituisca tutto il testo per risolvere il problema, fa cenno di inserire tutto, come l'alberatura e il fotovoltaico, in modo, da sostituire l'intera proposta di deliberazione, in poche parole fare una sorta di emendamento sostitutivo.

L'arch Liuzzo prosegue dicendo che si può fare.

In ultimo, si conclude che lei modificherà il tutto nel pomeriggio e metterà a conoscenza i consiglieri delle modifiche fatte in modo tale da dare loro l'opportunità domani di esprimere il parere.

Il **Presidente Rini** chiede alla segretaria di predisporre un ODG suppletivo per una congiunta con la V commissione per martedì 12/03/24 invitando anche l'Ingegnere Granata, alle ore 09:30 , per parlare della convenzione di palazzo Branciforte.

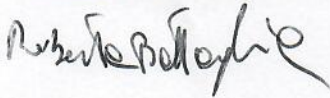
Il **Presidente Antonio Rini** chiede alla Segretaria, di dare lettura del verbale: n°. 045 del 04/03/2024, lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti

Il **Presidente Rini** rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore **11: 08** il **Presidente Rini**, dichiara chiusa la seduta.

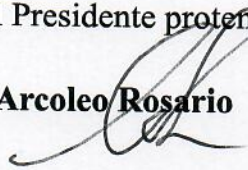
La segretaria

Battaglia Roberta



Il Presidente protempore

Arcoleo Rosario



Il Presidente

Rini Antonio

