



Città di Palermo

**Ufficio Autonomo  
per il Consiglio Comunale  
I COMMISSIONE CONSILIARE**

**BILANCIO, FINANZA E TRIBUTI-PATRIMONIO**  
Via Roma, 209 – Tel. 0917403506 – Fax 091 7403578 –  
90138 PALERMO



***primacommissione@comune.palermo.it***

**VERBALE N.67 della seduta del 05/04/2024 approvato in data 08/04/2024**

Ordine del giorno: Prot. n.81 del 28/03/2024 e Ordine del Giorno Suppletivo Prot. n.86 del 04/04/2024

Orario di Convocazione: primo appello ore 9,30 – secondo appello ore 10,30

ORARIO INIZIO SEDUTA ORE: 10,43

CONSIGLIERI	PRESENTE ASSENTE	ORA ENTRATA	ORA USCITA	ORA ENTRATA	ORA USCITA	ORA ENTRATA	ORA USCITA
<b>Giuseppe Milazzo</b>	A						
<b>Giovanni Inzerillo</b>	A						
<b>Domenico Bonanno</b>	P			10,43	11,22		
<b>Salvatore Di Maggio</b>	P			10,43	11,22		
<b>Carmelo Miceli</b>	P			10,43	11,22		
<b>Salvatore Forello</b>	P			10,46	11,22		
<b>Mariangela Di Gangi</b>	P			10,43	11,22		

L'anno 2024 il giorno 05 del mese di aprile, si è riunita la I° Commissione Consiliare presso la sede istituzionale di via Roma 209. Giusta Convocazione Ordine del Giorno Prot. n.81 del 28/03/2024 e Ordine del Giorno Suppletivo Prot. n.86 del 04/04/2024.

Alle ore 9,30 in prima convocazione, non è presente alcun Consigliere.

Alle ore 10,43 in seconda convocazione, sono presenti i Consiglieri Bonanno, Di Maggio, di Gangi e Miceli che n.q. di Presidente accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta.

La seduta odierna è dedicata all'incontro con il Dirigente responsabile del Servizio Area dei Lavori Pubblici e Manutenzioni sulla proposta di riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194, lettera a), comma 1, del D.lgs.267/2000 (Procon 55/2024 del 05/02/2024) in esecuzione della Sentenza n. 1149/19 R.G. 13617/14 del Tribunale di Palermo, della somma di €90.130,28 a titolo di risarcimento danni a seguito di sinistro e spese legali.

E' presente in Commissione il Dirigente Dott. Raineri.

Interviene il Presidente Miceli il quale rappresenta le motivazioni dell'incontro evidenziando che la prevista relazione chiesta dalla Procura della Corte dei Conti e da una Direttiva del Segretario Generale di accompagnamento della proposta di deliberazione del DFB non è esaustiva, poichè le relazioni debbono contenere le motivazioni che hanno determinato il debito fuori bilancio.

Alle ore 10,46 il Consigliere Miceli cede la presidenza al Consigliere Forello.

Il Consigliere Miceli chiede le motivazioni per le quali non si è dato corso immediatamente alla sentenza e da lettura del parere della Ragioneria Generale nel quale viene evidenziato che tale

debito non rientra nel Piano di Riequilibrio e stigmatizza potenziali profili di lesione del pubblico erario per i maggiori oneri derivanti da interessi e spese.

Il Consigliere Miceli chiede altresì se sono presenti altre proposte di debito fuori bilancio che non sono state inserite nel già menzionato Piano.

Prosegue evidenziando che ancorché si tratta di DFB ai sensi dell'art.194, lettera a), comma 1, del D.lgs.267/2000 sono presenti profili di danno erariale e ricorda che per l'anno 2023 le spese legali ammontavano a circa 2 milioni di euro.

Il Dott. Raineri evidenzia che il Servizio Dirigenziale che ricopre ha una serie di disfunzioni che sta tentando di risolvere non con poco difficoltà.

Ricorda che la materia dei sinistri è complessa, attesa la situazione in cui versano le strade della nostra città e tale situazione ha comportato la presenza di un gran numero di sinistri.

Aggiunge che le pratiche di risarcimento sono innumerevoli e bisognerebbe dare riscontro, ma l'ufficio è in dissesto funzionale e il mancato riscontro comporta il fatto che il cittadino da corso ad un'azione legale, ma l'Avvocatura, per la carenza di avvocati non si presenta in giudizio e pertanto aumentano le sentenze di condanna a cui si dovrebbe dare seguito.

Il Consigliere Miceli evidenzia che il contenzioso è foriero di danno per l'Ente.

Il dott. Raineri specifica di avere avuto in carico l'Ufficio che si occupa di contenzioso solo a novembre scorso e di non aver avuto una relazione di consegna da parte del precedente Dirigente dell'Ufficio contenzioso, nonostante ci sia l'obbligo e nonostante né abbia fatto sollecito.

Aggiunge di avere inviato alcune note al Presidente del Consiglio Comunale affinché informasse il Consiglio Comunale, nonché la corrispondenza indirizzata al Sindaco al Direttore Generale e al Direttore Generale e all'Assessore a cui non è stato dato riscontro.

Il Presidente Forello chiede al dott. Raineri di inoltrare alla Commissione tutta la corrispondenza di che trattasi.

Il Dirigente rappresenta che anche il Ragioniere Generale ha predisposto una nota su tutti i contenziosi non definiti che gravano sul Bilancio con la quale consigliava di ricorrere alla conciliazione, strumento previsto tra l'altro nel RUS tra le competenze dell'Ufficio Legale.

Aggiunge di aver chiesto formalmente all'Avvocatura l'istituto della mediazione al fine di evitare di andare in giudizio.

Il Presidente Forello ritiene possa essere utile, attesa la carenza di avvocati, esternalizzare parzialmente il servizio per evitare un danno all'Ente.

Il Dott. Raineri pertanto evidenzia di non essere in grado in atto di sapere quale sia la reale situazione delle pratiche dell'Ufficio e quali siano state inserite nel Piano di Riequilibrio.

Il Dirigente ricorda di avere solo un funzionario e 17 dipendenti di categoria B.

Il Presidente chiede quante sono le pratiche ancora da esitare e Il dott. Raineri rappresenta di non essere in grado di effettuare una precisa quantificazione delle pratiche.

Aggiunge che sono stati unificati due Uffici, l'Ufficio espropriazioni che funziona perfettamente e consta di due funzionari e L'Ufficio sinistri che grava su uno dei due funzionari che ha problemi di salute.

Evidenzia di aver chiesto formalmente l'istituzione di una Commissione di inchiesta Consiliare al Segretario Generale che è il Responsabile Anticorruzione con l'obiettivo di verificare il Danno all'Erario.

Il dott. Raineri evidenzia altresì di avere una serie di pratiche di diffida di messe in mora da parte degli Studi Legali e di aver chiesto all'Avvocatura di attivare l'Istituto della conciliazione, ma

5

l'Avvocatura ha risposto di non avere tecnici competenti e di non avere Avvocati che possano dedicarsi a tale attività.

La Commissione reitera la richiesta di trasmissione della relativa corrispondenza da parte del Dirigente al fine di affrontare la problematica in Consiglio Comunale.

Il dott. Raineri aggiunge altresì di aver chiesto l'attivazione di un progetto obiettivo specifico per smaltire le pratiche arretrate, ma la disponibilità finanziaria era di sole 3 mila euro chiaramente insufficiente a svolgere tale attività.

Si apre un confronto sulle possibili soluzioni al problema.

La commissione constata la gravità della questione.

Il Dirigente evidenzia che sta provvedendo ad effettuare una quantificazione delle istanze passate, ma che i tempi sono lunghi.

Il Presidente Forello chiede una quantificazione di tali pratiche anche approssimativa.

Il Dirigente risponde che ci sono circa 500 pratiche inevase pregresse, ma intanto arrivano nuove pratiche.

Il Dott. Raineri informa i Consiglieri che a seguito dell'ultima riorganizzazione del 2023, oltre alle pratiche dei sinistri stradali di cui si occupava precedentemente l'Ufficio è stata inserita la competenza su tutti i sinistri in generale senza assegnare unità di personale.

I Consiglieri ricordano che tale problematica era stata più volte rappresentata anche dal Consigliere Inzerillo e che la Commissione aveva più volte chiesto di audire anche l'Assessore al ramo.

Il Presidente ringrazia il Dirigente per la presenza in Commissione.

Il Presidente chiede alla segretaria di rinviare la lettura e l'approvazione del verbale della seduta odierna alla prossima seduta.

Il Presidente alle ore 11,22 chiude la seduta.

ORARIO: FINE SEDUTA: ORE: 11,22

**La segretaria**

*D.ssa Loredana Velardi*

**I Presidente ff**

*Cons. Carmelo Miceli*

*Cons. Salvatore Ugo Forello*

