



COMUNE DI PALERMO

VII COMMISSIONE CONSILIARE

AFFARI GENERALI ORGANIZZAZIONE AMMINISTRATIVA E TECNICA DEGLI UFFICI E INFORMATIZZAZIONE DEI SERVIZI COMUNALI - PERSONALE - AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

Sede: via Bonanno n. 51
Tel. 7408262/8260 Fax 7651955 -

Verbale n. 85/2017

L'anno 2017 il giorno 21 del mese di Dicembre si è riunita la VII^a Commissione Consiliare presso la propria sede sita in via Bonanno 51, giusta Convocazione del Presidente prot. n. 173 del 28.11.2017 e nota di variazione orario di convocazione prot 189 del 12.12.2017.

Alle ore 09.15 il Presidente Rosario Arcoleo invita il Segretario Avv. Liliana Volo a chiamare l'appello.

Oltre al Presidente Rosario Arcoleo sono presenti i Consiglieri Marcello Susinno e la Consigliera Sabrina Figuccia; constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta odierna, in prima convocazione, assistito dal Segretario Avv. Liliana Volo.

Il Presidente Arcoleo pone il seguente tema all'o.d.g.

AUDIZIONE DEL DR. GABRIELE MARCHESE, N.Q. DI DIRIGENTE AREA INNOVAZIONE TECNOLOGICA, L'ASSESSORE AL RAMO, D.SSA IOLANDA RIOLO E IL CAPO DI GABINETTO DEL SINDACO, DR. SERGIO POLLICITA PER DISCUTERE LA PROPOSTA DI DELIBERA "AFFIDAMENTO ALLA SISPI S.p.A. DELLA CONDUZIONE TECNICA E SVILUPPO DEL SITEC (SISTEMA INFORMATICO E TELEMATICO DEL COMUNE DI PALERMO)"

(AREG 1679483/2017) - parere richiesto con motivi d'urgenza il 06-12-2017

Oggi i lavori consiliari si svolgono congiuntamente alla III Commissione consiliare. Per le presenze della III Commissione consiliare si rinvia al relativo verbale. Il Presidente Arcoleo preliminarmente ringrazia il Presidente Paolo Caracausi per l'invito informale ad aggregarsi alla III Commissione consiliare per procedere congiuntamente all'audizione dei sopra specificati. Ringrazia, altresì, gli intervenuti per avere riscontrato positivamente e tempestivamente l'invito a partecipare alla seduta odierna per discutere la proposta all'o.d.g.

Si discute diffusamente circa l'esecuzione dei lavori di open fiber (banda ultra larga).

Il Dr Marchese, su domanda della Consigliera Meli, risponde che si è preventivato che i suddetti lavori, vengano conclusi, come da mandato nazionale, entro la fine del 2018; ciò naturalmente, sempre ché non sorgano intoppi. Il Presidente Caracausi contesta al Dr. Marchese la discutibile realizzazione di tali lavori a causa dei quali le strade sono state ripristinate in maniera capestre.

Il Dr. Marchese replica che i lavori in questione sono stati eseguiti con la supervisione del Dr. Sergio Maneri e dell'Ing. Biondo. Il tema è complesso. Infatti, a dire del Dr. Marchese, è difficile individuare eventuali responsabilità in capo a qualcuno poiché, ognuno scarica la responsabilità sull'altro.

Si passa al vaglio dell'atto deliberativo all'o.d.g.

Sopraggiunge anche il Capo di Gabinetto Dr. Sergio Pollicita.

Il Presidente Caracausi cede subito la parola al Dr. Marchese che dichiara quanto segue:

"L'atto ha una strana storia; esso è frutto delle omissioni bonarie del precedente Consiglio Comunale. Il Consiglio Comunale, infatti, alla data di scadenza, non ha deliberato sulla proposta di rinnovo della Convenzione tra le parti, restituendo, impropriamente, agli Uffici, tutti gli atti non approvati durante la scorsa consiliatura. Questa decisione è stata evidentemente frutto di una



COMUNE DI PALERMO

VII COMMISSIONE CONSILIARE

AFFARI GENERALI ORGANIZZAZIONE AMMINISTRATIVA E TECNICA DEGLI UFFICI E INFORMATIZZAZIONE DEI SERVIZI COMUNALI - PERSONALE - AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

Sede: via Bonanno n. 51
Tel. 7408262/8260 Fax 7651955 –

superficiale analisi. L'area innovazione (SITEC) si è, dunque, vista restituire la proposta in questione. Non avere provveduto ad approvare la proposta significava interrompere i servizi resi. La G.M., per evitare l'interruzione dei suddetti servizi, ha autorizzato la prosecuzione degli stessi e ha deciso di inoltrare l'atto, per la sua approvazione al nuovo C.C.

La Presidenza del C.C. ha indugiato nell'inoltrarla e, dunque, la stessa, solamente dopo tre mesi dal nuovo insediamento, è stata inserita all'o.d.g.

L'area SITEC non ha fatto altro che mantenere invariata la proposta precedentemente elaborata e mai approvata dal C.C. uscente, senza aver apportato alla stessa alcuna variazione di budget, limitandosi ad adeguarla agli aspetti normativi intervenuti.

Pertanto, la proposta oggi in esame è di natura tecnica - propositiva. Solo la parte narrativa ha subito minime modifiche. La proposta è prioritaria e, a tutt'oggi valida, e ciò al di là delle critiche mosse dai Commissari del Ministero dell'Economia".

Il Consigliere Giaconia domanda al Dr. Marchese circa la motivazione delle doglianze contenute nella relazione dei Commissari. Il Dr. Marchese chiarisce che i Commissari avrebbero parlato di rapporto convenzionale fasullo. Ma ciò, a dire del Dr. Marchese ovviamente non risulta rispondere al vero. "Il rapporto convenzionale esiste..", prosegue il Dr. Marchese, "...ed era pregresso a data antecedente al 2009. Dunque la proroga oggi richiesta è ancor più vantaggiosa perché riferita ai costi dei servizi del 2009".

La Consigliera Figuccia domanda: "Non è possibile che essendo cambiato il mercato, i costi dei servizi resi oggi, siano pagati eccessivamente?". Il Dr. Marchese dichiara che "bisogna guardare anche alla qualità dei servizi resi. Per esempio, il Wi fi reso da fast web, prima della gestione Sispi era totalmente inutilizzabile; idem a Piazza Massimo. Questi sono riscontri puntuali".

Il Presidente Caracausi fa riferimento all'audizione della seduta precedente ed in specie all'argomento riguardante i servizi extra resi da Sispi. Il Presidente della III Commissione chiede al Dr. Marchese perché non si stabilisce una quota forfettaria per detti servizi aggiuntivi.

Il Dr. Marchese risponde che il contratto consta di due parti: una contrattuale, tecnica, fissa che attiene alla gestione, manutenzione, agli interventi ordinari ecc.. e una processata sugli sviluppi; quest'ultima, si realizzerebbe dietro specifica contrattazione singola. La Consigliera Figuccia domanda: "che significa contrattazione singola?" Il Consigliere Giaconia: "La notifica delle multe come fa ad essere ricompresa tra gli interventi straordinari, cioè fuori dagli 11.691.000,00 euro?".

Il Dr. Marchese risponde: "Detto servizio è nato come aggiuntivo e originariamente prevedeva la notifica e la stampa degli atti. Se riterrete opportuno, questo aspetto può andare rivisto, ma ciò esula dal rapporto convenzionale".

Il Consigliere Giaconia replica: "Sì, ma alcuni "paletti" possono essere fissati dal momento che alcuni servizi sono ormai consolidati".

Il Dr. Marchese: "Ciò determinerebbe una nuova contrattazione. La Sispi li ha mantenuti così perché nati come parte aggiuntiva. Vengono contabilizzati a parte perché possono essere "tolti" nella gestione a Sispi".

Interviene il Consigliere Susinno per chiedere al Dr. Marchese: "la riparazione del microfono, per esempio, perché viene considerato servizio aggiuntivo?";



COMUNE DI PALERMO

VII COMMISSIONE CONSILIARE

AFFARI GENERALI ORGANIZZAZIONE AMMINISTRATIVA E TECNICA DEGLI UFFICI E INFORMATIZZAZIONE DEI SERVIZI COMUNALI - PERSONALE - AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

Sede: via Bonanno n. 51
Tel. 7408262/8260 Fax 7651955 –

Il Dr. Marchese risponde: *“Innanzitutto, mi preme sottolineare, che la presunta alterazione del mercato dalla fruizione di un servizio, così come ipotizzata, non c'è e ciò, perché Sispi, opera in conformità al mercato; in secondo luogo, a mio parere, è senz'altro opportuno che detti servizi extra vengano contabilizzati a parte”*.

Rispondendo poi al Consigliere Susinno, il Dr. Marchese dichiara: *“Se la riparazione del microfono è parte del Sitec, essa viene contabilizzata come da contratto, se la stessa è riconducibile ad una fase di progettualità di sviluppo, viene opportunamente contabilizzata a parte”*.

La Consigliera Figuccia domanda: *“Sì ma dove sta il distinguo? Secondo quali criteri?”*.

Il Dr. Marchese replica: *“I criteri sono all'interno del contratto”*.

La Consigliera Figuccia rileva: *“Occorre assottigliare questa parte variabile che rischia di diventare un fardello per le casse del Comune”*.

A tale considerazione si associa anche il Presidente Caracausi.

La Consigliera Amella chiede: *“I prezzi applicati da Sispi sono coerenti con le tabelle di Consip?”*;

Il Dr. Marchese risponde: *“Sì, i prezzi applicati da Sispi sono coerenti, se non addirittura inferiori”*.

Inoltre, il Dr. Marchese spiega che bisogna considerare la congruità dell'acquisto riferibile ai parametri di compatibilità con l'intero sistema. La Consigliera Amella domanda al Dr. Marchese: *“Perché non avete pensato ad un programma Linux, che è un programma aperto?”*.

Il Dr. Marchese risponde che lui è stato uno dei primi programmatori ed ha un discreto bagaglio per valutare i diversi programmi esistenti e reputa Linux più operativo, snello e con minori costi ma, ormai superato ed aggiunge: *“Palermo è la migliore città, quella più all'avanguardia sugli open data. Oggi il sistema è che il dato venga reso più trasparente e riutilizzabile e in questo Palermo è riconosciuta e premiata come una tra le migliori. La conservazione e la sicurezza dei dati viene assicurata meglio dal sistema attualmente utilizzato da Sispi”*.

Quindi il Consigliere Susinno domanda se la proposta dunque rimanga con questa struttura e se eventuali modifiche non si possano fare. Il Dr. Marchese risponde che Sispi ha già accettato le condizioni della proposta in esame e che, dal punto di vista economico, il medesimo è contrario a modifiche della Convenzione. La Consigliera Amella contesta che prima di Sispi il Comune lavorava supportato da una società mista alquanto efficiente. Il Dr. Marchese risponde: *“La scelta fu fatta in passato e sulla stessa non posso entrare nel merito”*.

Si passa a sentire il Dr. Pollicita sulla modifica dello Statuto.

Sopraggiunge alle ore 10,37 il Consigliere Claudio Volante che inizia a presiedere n.q di Vice Presidente al posto del Presidente Arcoleo che si allontana.

Il Dr. Pollicita spiega che è stato proposto un unico schema di contratto/convenzione approvato per tutti gli Statuti delle 6 società partecipate. Allegati all'unico schema vi sono poi degli articoli relativi singolarmente a ciascuna società. La necessità di adeguamento degli Statuti è emersa in fase di rinnovazione dell'organo consiliare. Inoltre, si è assistito anche alla mancata approvazione delle linee strategiche della società. Di fatto, a parere del Dr. Pollicita, si è in ritardo, seppur giustificati alla luce del rinnovo del Consiglio Comunale.

Il Dr. Pollicita prosegue dicendo che sui contenuti ci si è adeguati ad uno schema tipo e ad alcuni principi validi per l'affidamento in house. I requisiti legislativi sono ricordati ma soggiacciono alla circostanza regolamentare che l'ente promittente deve avere l'esclusività e almeno l'80% delle quote societarie deve essere di proprietà comunale. Oggi tutte le società sono in affidamento in



COMUNE DI PALERMO

VII COMMISSIONE CONSILIARE

AFFARI GENERALI ORGANIZZAZIONE AMMINISTRATIVA E TECNICA DEGLI
UFFICI E INFORMATIZZAZIONE DEI SERVIZI COMUNALI - PERSONALE -
AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

Sede: via Bonanno n. 51
Tel. 7408262/8260 Fax 7651955 –

house. Altro adeguamento che la legge impone riguarda la redazione di una relazione semestrale; si tratta di una diagnosi della società, che sia lo stato della società in termini non solo finanziari ma anche dal punto di vista previsionale. Il Dr. Pollicita aggiunge che nello Statuto sono state introdotte delle responsabilità specifiche sul Consiglio di Amministrazione, con la previsione di sanzioni significative. Sono, altresì, previste delle misure correttive.

Il Dr. Pollicita precisa che l'azione di responsabilità che verrà eventualmente esercitata dal Comune nei confronti dei componenti del CdA, sarà ai sensi del codice civile.

Infine il Dr. Pollicita precisa che: *“1) i suggerimenti dell’Anci sono stati integrati; 2) è stata confermata la parte discrezionale al C.C sulla composizione del CdA. Infatti si è lasciata la possibilità di scegliere o 1 o 3 Consiglieri”*.

Alle ore 11.10, il Vice Presidente, dichiara chiusa la seduta rinviando alla seduta utile successiva la lettura approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Il Segretario
Avv. Liliana Volo

Il Presidente
Rosario Arcoleo

Il Vice Presidente
Claudio Volante