



**COMUNE DI PALERMO**  
**SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE**  
email: [secondacommissione@comune.palermo.it](mailto:secondacommissione@comune.palermo.it)

VERBALE N. 196 del 06/11/2023

Approvato il 07/11/2023

ORDINE DEL GIORNO : n. 212 del 30/10/2023 o.d.g. n°. 222 del 06/11/2023

Orario di convocazione: ore 09:30 in prima convocazione e ore 10:30 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Arcoleo	Rosario	P	09:30	10:49	----	----	----	----
Argiroffi	Giulia	P	09:52	10:49	----	----	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P	09:30	10:40	----	----	----	----
Figuccia	Sabrina	A	----	----	----	----	----	----
Miceli	Francesco	P	09:30	10:49	----	----	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:30	10:49	----	----	----	----
Rini	Antonio	A	----	----	----	----	----	----

L'anno 2023, il giorno 06 del mese di novembre, alle ore 09:30 in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il Vice Presidente che oggi assume la funzione di Presidente Miceli Francesco per assenza del Presidente Rini Antonio chiede al segretario di chiamare l'appello il quale verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: Arcoleo Rosario, D'Alessandro Tiziana e Piampiano Leopoldo dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 212 del 30/10/2023 o.d.g. n°. 222 del 06/11/2023 .

Presidente - **Miceli Francesco**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Ospiti - **Assessore Carta Maurizio**

Il Presidente - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro,



che il “*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*” dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

**Argomenti da trattare:**

- 1) Comunicazione del Presidente;
- 2) Approfondimenti su PUG;
- 3) Programmazione;
- 4) Approvazione verbale seduta odierna;
- 5) Approvazione verbali sedute precedenti;
- 6) Varie ed eventuali;

Il **Presidente Miceli Francesco** apre la seduta dando il benvenuto ai presenti e passando subito la parola all'Assessore Carta, il quale spiega alla commissione che la sua volontà è che a breve vadano in Consiglio le direttive relative al PUG ed è bene pertanto che la Commissione Urbanistica ne sia informata prima che possano essere esitate dalla giunta. Lo stesso condivide con tutti i presenti la stampa di un indice delle direttive da mettere in atto rilasciandone una copia che verrà allegata al verbale della seduta odierna. Nel primo capitolo è contemplato un programma della visione futura della città, redatto secondo i contenuti e seguendo il procedimento previsto, rispettivamente, dall'art. 25 e dall'art. 26 della L.R. 19/2020. Il secondo capitolo, contiene ciò che entra nello specifico del PUG sulla base di un quadro conoscitivo consolidato e già in possesso dell'Amministrazione Comunale, dell'ascolto dei principali portatori di interesse nell'ambito della quotidiana azione amministrativa e dello stato di attuazione del Piano Regolatore Generale (PRG) vigente, individuando le criticità al fine del loro superamento. Il terzo capitolo fa riferimento alla parte strategica, d'indirizzo generale che si rapporta con il piano strategico della Città Metropolitana il P.S.M. di tipo socio-economico, ricordando che la L.R. 19/2020 assegna alla Città Metropolitana il compito di realizzare anche il Piano Territoriale.

Alle ore 09:52 si attesta la presenza della **consigliera Argiroffi**.

L'assessore Carta riprende la discussione su quella che è la struttura delle direttive, tutto ciò serve per capire anche quali siano le criticità che riguardano il PUG, formulando un'agenda di macro ambiti.



A questo punto la **consigliera Argiroffi** pone una domanda all'assessore, ovvero quale sia la valenza temporale che ha questo piano, lo stesso risponde che sarà un Piano definito per orizzonti di lunga durata orientativamente al 2050, pur con l'individuazione di fasi intermedie di attuazione.

La **consigliera Argiroffi** pone all'assessore una ulteriore domanda, stavolta sul PUMS, ovvero se ci siano allo stato attuale degli aggiornamenti e lo stesso risponde che in merito ha chiesto all'ing. Migliore ma che non c'è nulla ancora di definitivo.

Il **presidente Miceli** interviene chiedendo se questo elenco di cui si sta discutendo è un atto d'indirizzo e l'assessore conferma di sì.

La **consigliera Argiroffi** chiede se a riguardo è già stato nominato un RUP, l'assessore risponde che non è necessario in questa fase che sia già nominato ovvero non è previsto prima che venga avviato l'iter operativo del PUG stesso.

Riprende la parola l'assessore Carta, facendo un riepilogo di quanto già detto e ribadendo che le direttive generali, ovvero ciò di cui si sta discutendo in questa seduta, sono solo un atto d'indirizzo e non un avvio del procedimento che incide sui tempi previsti dal cronoprogramma, allo stato attuale infatti, ancora formalmente non è partito nulla. La **consigliera Argiroffi** chiede i 21 giorni indicati dal cronoprogramma, a partire da quando inizieranno e ribadisce anche l'importanza di avere un riferimento normativo rispetto al quale sia dichiarato esplicitamente che non viene arrecato un danno erariale al Comune di Palermo relativamente ai passaggi che hanno visto il ritiro del PRG in favore del PUG. A tale scopo la stessa consigliera ribadisce che preferirebbe avere in merito una nota scritta ufficiale. Interviene il **consigliere Piampiano** sottolineando che la commissione ha però votato la restituzione. Il **presidente Miceli** interviene spiegando che essendo il Piano Regolatore un atto complesso, dovrebbe prima essere conosciuto nella sua interezza. L'assessore Carta specifica che il PUG interrompe il PRG in quanto propone nuovi strumenti.

L'assessore riprende l'exkursus dal quarto capitolo, specificando che attraverso esso si entra nelle direttive generali vere e proprie, ovvero: mobilità e infrastrutture, rigenerazione urbana, strategie dello sviluppo economico e delle attività produttive, ecc..

La **consigliera Argiroffi** chiede in merito al punto 4.2 inserito in tale indice, ovvero "Ambito strategico della mobilità e infrastrutture sostenibili", come si fa a scrivere quel documento se non si ha ancora ciò che serve a redigerlo. L'assessore Carta risponde che queste sono "direttive", la consigliera tuttavia ribadisce che è importante sapere il PUMS quando verrà concluso e consegnato, anche per poter avere un riferimento su cui ragionare.



L'assessore Carta a questo punto telefona in seduta stante al tecnico di riferimento per il PUMS per avere rassicurazioni certe sui tempi di consegna dei lavori che sono comunque stati commissionati e che da contratto dovrebbero prevedere anche dei tempi di consegna così come la **consigliera Argiroffi** sottolinea. In merito, il RUP dell'Area Metropolitana, dott.ssa Roberta Di Natale, da quanto riferito all'assessore, fornisce dei tempi presunti di consegna che si dovrebbero attestare entro la fine dell'anno corrente ma che probabilmente potrebbero slittare di un paio di mesi quindi all'inizio del prossimo anno, alla figura del RUP è affiancata quella del DEC identificata nell'arch. Costanzo, questi due ruoli sono assunti da due soggetti interni alla Città metropolitana mentre la progettazione è stata affidata ad una società esterna. La **consigliera Argiroffi** e il **presidente Miceli** chiedono se si possa invitare il RUP in sede di Commissione, si dà quindi l'indicazione al segretario di predisporre l'invito a firma del presidente che viene fissato per lunedì 13 Novembre del corrente anno ed inviarlo via e-mail.

L'assessore prosegue con la descrizione delle direttive arrivando al capitolo 5 riguardante Azioni e Progetti, le stesse hanno lo scopo d'innovare le politiche urbanistiche per le aree di interesse storico, rigenerare e recuperare i tessuti della città storica, conservare e valorizzare il capitale urbano, rigenerare gli spazi pubblici della città storica, migliorare l'offerta residenziale, promuovere una città a misura delle donne e delle diverse abilità e sensibilità, rafforzare ed estendere il sistema scolastico cittadino, dare nuova vita ai contenitori culturali, potenziare le dotazioni di servizi pubblici, proteggere e ampliare il sito seriale "Palermo arabo-normanna", riattivare i cicli vitali dei mercati storici, integrare la cittadella della Giustizia nel tessuto urbano del Mandamento Monte di Pietà, sostenere la residenza anche temporanea e innovativa, promuovere il distretto culturale evoluto dei Mandamenti Tribunali e Castello a Mare, connettere l'arcipelago culturale della Kalsa, promuovere l'interazione spaziale e funzionale tra città e porto, realizzare nuovi servizi sportivi e ricreativi per la Costa Sud, riqualificare le borgate marine, ecc..

Si passa al 6° capitolo che riguarda il processo di formazione del PUG passando per il Documento preliminare per arrivare al progetto definitivo.

Il 7° a seguire, riguarda la sostenibilità delle previsioni di sviluppo.

L'8° capitolo interessa la pianificazione attuativa consistente in Piani particolareggiati attuativi (PPA), ed è il punto qualificante della L.R. 19/2020.

Il 9° capitolo è relativo alla "partecipazione" quindi si rivolge ai portatori d'interesse ma anche alla popolazione, affinché possa essere socializzato a quanti più soggetti possibili.



A questo punto il **presidente Miceli** chiede se nell'atto d'indirizzo si specificherà come procedere per coinvolgere i soggetti a questa "partecipazione". La risposta dell'assessore anticipa che sarà certamente previsto nella stesura finale di quest'atto attualmente in fase di bozza, sia la modalità che i luoghi in cui si concentreranno i soggetti che dovranno e potranno intervenire.

La descrizione dell'indice di questo atto d'indirizzo si conclude con il 10° capitolo che riguarda la designazione delle figure tecniche interessate alla progettazione ovvero: geometri, ingegneri, architetti e torna ad intervenire il **presidente Miceli** che fa riferimento alla convocazione di professionisti in pensione a titolo gratuito e in particolar modo ex dirigenti tecnici che non può essere considerata accettabile soprattutto perchè a titolo gratuito. Risponde l'assessore Carta ricordando che da parte di tali soggetti è obbligatoria la consulenza e a titolo gratuito proprio in funzione delle pregresse cariche rivestite.

Chiusa questa disamina, sull'indice presentato, l'assessore Carta suggerisce di stabilire con la Commissione quale debba essere il confine dell'azione d'interesse per la pianificazione costiera, ovvero fino a quanto spingersi verso l'interno della città rispetto al limite fronte mare. Da qui si apre un dibattito che si sofferma in particolare sulla questione del Mercato Ittico ricadente nel limite tra il centro storico e l'Autorità Portuale, in merito al quale è già stato stipulato un accordo tra il Comune di Palermo e tale ente. La **consigliera Argiroffi** ricorda di aver dibattuto in passato il tema del Mercato Ittico con il precedente Segretario Generale ed era emerso che se ne prevedeva la ristrutturazione e non la demolizione senza ricostruzione per la costituzione di un parcheggio a raso.

Il **consigliere Piampiano** si rivolge all'assessore rappresentando di avere l'esigenza di portare avanti per ognuno dei consiglieri membri di questa commissione un'azione pragmatica degli interventi utili al territorio.

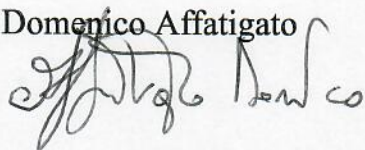
Alle 10:40 si attesta l'allontanamento della **consigliera D'Alessandro**.

Il **Presidente Miceli Francesco** rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore **10:49** il **Presidente Miceli Francesco** dichiara chiusa la seduta.

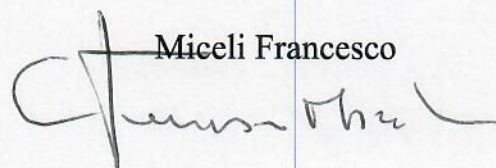
**Il Segretario**

Domenico Affatigato



**Il Presidente**

Miceli Francesco





## Indice

1. IL PIANO URBANISTICO GENERALE: VERSO “PALERMO +” .....	4
1.1. Palermo: una metropoli europea e mediterranea.....	4
2. LE RAGIONI E LE OPPORTUNITA’ DI UN PIANO URBANISTICO GENERALE .....	8
2.1. I contenuti del PUG.....	9
2.2. Le politiche generali del PUG e la risoluzione delle principali criticità.....	11
3. AGENDA PALERMO +: LA VISION E AGLI ASSI DI SVILUPPO .....	21
3.1. Analisi SWOT .....	21
3.2. Quattro scenari per Palermo +.....	24
4. LE DIRETTIVE GENERALI DEL PUG .....	28
4.1. Ambito strategico della qualità della vita e dell’ambiente.....	28
4.2. Ambito strategico della mobilità e infrastrutture sostenibili.....	28
4.3. Ambito strategico della rigenerazione urbana.....	29
4.4. Ambito strategico dello sviluppo economico e delle attività produttive.....	30
5. PIANO URBANISTICO GENERALE “PALERMO +”: DIRETTIVE GENERALI PER LE AZIONI E I PROGETTI.....	31
5.1. Direttive generali relative alla qualità urbana .....	31
5.2. Direttive generali relative alla città ecologica.....	39
5.3. Direttive generali relative alla città innovativa e produttiva.....	42
5.4. Direttive generali relative alla città interconnessa e della mobilità sostenibile .....	44
6. IL PROCESSO DI FORMAZIONE DEL PUG.....	50
7. LA SOSTENIBILITA’ DELLE PREVISIONI DI SVILUPPO .....	53
8. LA PIANIFICAZIONE ATTUATIVA.....	54
8.1. La rigenerazione urbana e riqualificazione .....	55
9. LA PARTECIPAZIONE ALLA FORMAZIONE DEL PIANO.....	58
10. UFFICIO PROGETTAZIONE E GESTIONE DEL PUG E DELLE FASI ATTUATIVE.....	60