

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 28.01.2016.

L'anno duemilasedici, il giorno ventotto del mese di Gennaio nei locali della V Circoscrizione, siti in Via Adua n. 22, su determinazione del Presidente n. 990113 del 23/12/2015 in seduta ordinaria si è adunato il Consiglio della V Circoscrizione per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno: OMISSIS.

Presiede l'adunanza il **Presidente** della Circoscrizione, **Teresi Fabio** assistito, in qualità di **Segretario**, dal **Responsabile P. O. Dr. Castellana Francesco**.

Procedutosi, alle ore 10.00 all'appello nominale, risultano presenti i Consiglieri: **Altadonna Salvatore, Cavaliere Vincenzo, Cicala Pietro, Di Maggio Rocco, Figuccia Marco, Iovino Lorenzo, Li Muli Maurizio, Lo Sardo F. Umberto, Lucido Roberto, Palazzo Daniele, Pellitteri Giuseppe, Prestigiaco Matilde, Saladino Vincenzo, Schirò Riccardo, Tarantino Giovanni**.

Constatata la presenza del numero legale, il **Presidente** apre la seduta.

Il Presidente comunica che giorno 2 febbraio alle ore 8,30 è convocata la Conferenza dei Capi Gruppo. Comunica inoltre che giorno 11 febbraio alle ore 9.30 verrà in **Consiglio l'Assessore Giusto Catania** per discutere sui problemi relativi alla circolazione.

Il Cons. Di Maggio ribadisce la sua assenza in **Consiglio** dal 1 al 14 febbraio c.a. per motivi di lavoro.

Il Cons. Palazzo chiede notizie sui tempi del trasloco della Circoscrizione a largo Pozzillo.

Il Presidente con l'assenso del **Consiglio**, nomina come scrutatori i **Consiglieri Li Muli, Schirò, Lo Sardo**.

Il Presidente pone in votazione il prelievo del Punto 22 a firma del **Cons. Li Muli** avente per oggetto: " Sportello antistalking ". **Il Consiglio** approva all'unanimità. Viene letto e posto in discussione.

Si dà atto che alle ore 10.08 esce dall'aula il **Cons. Figuccia**.

Il Cons. Cavaliere chiede che la proposta venga accantonata e che venga richiesto un parere all'ufficio legale.

Il Presidente comunica che il **Consiglio** anche in presenza di Parere negativo dal dirigente può approvare la proposta.

Il Cons. Altadonna ritiene che il **Consiglio** si debba autodeterminarsi e votare la proposta.

Il Cons. Li Muli ritiene che la proposta sia mirante all'apertura di uno sportello sociale e ciò rientra nelle competenze della Circoscrizione.

Il Cons. Iovino ritiene che la proposta vada approvata per dare un segnale anche per la presenza di tutti i **Consiglieri** e la forza politica che avrebbe detta approvazione.

Il Presidente ricorda il maresciallo Taibi (caduto in servizio per mano di un folle) e l'intero Consiglio si stringe alla famiglia ricordandone il sacrificio.

Il Cons. Palazzo evidenzia che già in alcune Circoscrizioni esistono sportelli al servizio dei cittadini (Tarsu).

Il Cons. Lo Sardo ritiene che il Parere della **Dr.ssa Arena** si fondi sull'art. 29 del Regolamento che non contempla l'apertura di sportelli in Circoscrizioni e rappresenta

che il **Consiglio** sinora si è adeguato ai Pareri della **Dr.ssa Arena** e che discostarsi dal parere potrebbe essere causa di addebito da parte della Corte dei Conti. Inoltre ritiene che la proposta vada approvata se vi sono segnalazioni che la giustifichino.

Il Cons. Altadonna ritiene che la proposta, contrariamente a quanto sostenuto dal **Cons. Lo Sardo**, vada approvata anche in assenza di denunce o segnalazioni per creare punti di ascolto che consentono alle potenziali vittime di uscire fuori.

Il Cons. Tarantino ribadisce che già esistono 2 sportelli in altre Circostrizione.

Il Cons. Saladino ritiene che il parere della **Dr.ssa Arena** vada motivato dettagliatamente pertanto auspica che la proposta vada votata dal **Consiglio** in considerazione di congrua motivazione.

Il Cons. Cavaliere ritiene che la proposta rientri tra le competenze delle Circostrizioni contrariamente a quanto sostenuto dal **Cons. Lo Sardo** essendo, peraltro, il Regolamento datato.

Il Presidente ritiene il parere della **Dr.ssa Arena** assolutamente fuori luogo e senza senso, è un ingresso a gambe tese sulla prerogativa e competenza del **Consiglio**. Ritiene inoltre che la Proposta vada integrata con un Emendamento che prevede che detto sportello venga gestito dagli Assistenti Sociali della V Circostrizione. Evidenzia ancora una volta che il compito dei dirigenti è quello di attuare la linea politica data dal **Consiglio** e pertanto la proposta sarà posta ai voti.

Il Cons. Schirò evidenzia che in via Resuttana già esiste una realtà del genere essendo stato istituito uno sportello di stalking guidato dalla **Dr.ssa Conti**.

Il Cons. Di Maggio ritiene che si stia perdendo molto tempo e che la proposta vada posta ai voti.

Si dà atto che alle ore 10.38 esce dall'aula il **Cons. Lucido**.

Il Cons. Iovino evidenzia al **Cons. Lo Sardo** che le denunce non vengono effettuate perché le vittime sentono le Istituzioni lontane.

Il Cons. Saladino ritiene che se posta ai voti la proposta otterrà l'unanimità dell'aula.

Il Cons. Cavaliere concorda con il **Cons. Iovino** ritenendo che la creazione di centri di ascolto favorisce le vittime a denunciare i fenomeni di stalking.

Il Presidente Teresi presenta un Emendamento Aggiuntivo: Dopo la parola uffici "Dell'assistenza Servizi Sociali presente nella nostra Circostrizione".

Viene letto e posta in discussione.

Non essendoci nessuna richiesta d'intervento, il **Presidente** pone in votazione l'Emendamento Aggiuntivo per appello nominale, il cui esito è il seguente:

Dichiarazione di voto:

Il Cons. Cavaliere apprezza l'Emendamento del **Presidente** e pertanto vota sì.

Il Cons. Lo Sardo ritiene che il Servizio Sociale già faccia questo tipo di attività e comunque si ritiene favorevole sia all'Emendamento che alla Proposta.

Consiglieri presenti n.14

Assenti n.2

Voti favorevoli n.14 (**Altadonna, Cavaliere, Cicala, Di Maggio, Iovino, Li Muli, Lo Sardo, Palazzo, Pellitteri, Prestigiaco, Saladino, Schirò, Tarantino, Teresi**).

Voti contrari nessuno.

Astenuti nessuno

L'Emendamento viene approvato all'unanimità.

Non essendoci nessuna richiesta d'intervento, il **Presidente** pone in votazione il P.22 testè Emendato per appello nominale, il cui esito è il seguente:

Dichiarazione di voto:

Il Cons. Di Maggio ringrazia sia il proponente che la Commissione che hanno lavorato su una proposta molto valida e comunica che voterà sì.

Consiglieri presenti n.14

Assenti n.2

Voti favorevoli n.14 (**Altadonna, Cavaliere, Cicala, Di Maggio, Iovino, Li Muli, Lo Sardo, Palazzo, Pellitteri, Prestigiaco, Saladino, Schirò, Tarantino, Teresi**).

Voti contrari nessuno.

Astenuti nessuno

Il P. 22 testè emendato viene approvato all'unanimità.

Il Presidente comunica che dal 01/02/2016 avverrà un avvicendamento nelle dirigenze Rap per cui il Dr. P. Fradella non sarà più il Dirig. Coord. dell'area Igiene Ambientale ma dell'area Impianti. La dirigenza di Coordinamento Raccolta Rifiuti indifferenziati, Raccolte Differenziate e Spazzamento è ora affidata all'Ing. Aldo Serraino mentre, specificatamente, dei servizi di Igiene Ambientali relativi allo Spazzamento manuale e meccanizzato, disinfestazioni e derattizzazioni, ecc. sarà responsabile l'Ing. Antonino Putrone.

Il Presidente chiede la verifica del numero legale.

Alle ore 11.04, all'appello nominale, risultano presenti i Consiglieri: **Altadonna Salvatore, Cicala Pietro, Iovino Lorenzo, Lo Sardo F. Umberto, Prestigiaco Matilde, Schirò Riccardo, Teresi Fabio**.

Constatata la mancanza del numero legale, **il Presidente** rinvia la seduta di 1 ora.

Al II appello presiede il **Presidente Teresi** assistito, in qualità di **Segretario**, dal **Responsabile P. O. Dr. Castellana Francesco**.

Procedutosi, alle ore 12.04 all'appello nominale, risultano presenti i **Conss. Cicala, Lo Sardo e Schirò**.

Costatata la mancanza del numero legale, **il Presidente** rinvia la seduta al giorno successivo.

Il Segretario

Responsabile P. O.

Dr. Castellana Francesco

Il Presidente
Teresi Fabio

