



DEL. 127/2016

VERBALE N. 36

COMUNE DI PALERMO

I° CIRCOSCRIZIONE

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 08/04/2016

L'anno **duemilasedici** il giorno **otto** del mese di **aprile** alle ore 09,40 in Palermo, presso la Sala Consiliare della Sede Civica di Piazza Giulio Cesare n. 52, si è riunito il Consiglio della I° Circoscrizione giusto avviso del Presidente prot. n. 352710 del 30/03/2016.

Presiede il Consiglio la Sig.ra **Paola Miceli**, Presidente della 1° Circoscrizione, assiste in qualità di Segretario la sig.ra **Luigina Coniglio**, Esperto Amministrativo della 1° Circoscrizione.

Il Segretario. procede all'appello nominale dei Consiglieri. Sono presenti oltre alla stessa presidente, i consiglieri: **Imperiale, Nicolao, Orefice e Randazzo**. Il totale dei presenti è pari a **CINQUE**.

La Presidente, constatata la mancanza del numero legale, rinvia la seduta di un'ora. Alle ore 10,50 presiede i lavori del Consiglio il Vice Presidente **Ottavio Zacco** che, con l'assistenza del Segretario **Sig.ra Coniglio** procede all'appello. Risultano presenti oltre allo stesso presidente, i consiglieri: **Apprendi, Castiglia, Ficano, Imperiale, Marceca, Molinaro, Nicolao, Orefice, Randazzo, Sorci, Tramuto, Valenti e Virga**. Il totale dei presenti è pari a **QUATTORDICI**.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta, e propone all'aula la nomina come scrutatori dei Consiglieri **Ficano, Marceca e Tramuto**; l'aula approva.

Alle 10,53 entra il Cons. Pensabene.

Pres. Zacco pone in trattazione il punto n. 2 dell'O.d.G.: Approvazione verbali sedute precedenti e invita il Cons. Virga a leggere il verbale n. 23 del 01/03/2016.

Alle ore 11,00 il **Presidente Zacco** pone in votazione il verb. n. 23 del 01/03/2016 che viene approvato all'unanimità dei presenti votanti.

Pres. Zacco invita il Cons. Virga a leggere il verbale n. 24 del 02/03/2016

Alle ore 11,03 il **Presidente Zacco** pone in votazione il verb. n. 24 del 02/03/2016 che viene approvato all'unanimità dei presenti votanti.

Alle 11,07 esce il Cons. Virga.

Pres. Zacco invita il Cons. Valenti a leggere il verbale n. 25 del 03/03/2016

Alle ore 11,12 il **Presidente Zacco** pone in votazione il verb. n. 25 del 03/03/2016 che viene approvato all'unanimità dei presenti votanti.

Alle 11,14 esce il Cons. Molinaro.

Pres. Zacco invita il Cons. Marceca a leggere il verbale n. 26 del 04/03/2016

Alle ore 11,20 il **Presidente Zacco** pone in votazione il verb. n. 26 del 04/03/2016 che viene approvato all'unanimità dei presenti votanti.

Cons. Imperiale Tramuto e Randazzo, chiedono al pres. Zacco il prelievo della mozione del punto n. 1 degli atti ispettivi: Mozione urgente presentata dal Consigliere **Imperiale** "Rimozione palma morta pericolosa in Piazza Porta Montalto", già esposta all'Aula il giorno precedente e accantonata per una sua integrazione.

Il **Pres. Zacco** pone ai voti il prelievo, l'aula approva.

Cons. Imperiale illustra la mozione comunicando all'aula di averla oggi integrata con la fotocopia della relazione tecnica (prot. 672313 del 8/4/2016) che riporta i motivi che rendono pericolosa la palma e annuncia di aver emendato il testo della mozione (stesso protocollo) con la cassazione della parola "morta" riferita alla palma.

Cons. Nicolao chiede la lettura di questa relazione.

Cons. Apprendi chiede se questa dottoressa ha la competenza e l'autorità per sancire la rimozione della palma.

Cons. Randazzo è indignato dal fatto che l'amministrazione sia a conoscenza del pericolo sin dal 2008, anno della relazione, e non abbia ancora provveduto.

Cons. Marceca chiede come si concilii la relazione della dott.ssa Sgarlata con quella della Sovrintendenza.

Alle 11,25 esce il **Cons. Valenti**.

Pres. Zacco precisa ai consiglieri che il loro sarà un voto su una mozione per l'esistenza di una palma che rappresenta un pericolo, non altro.

Cons. Imperiale risponde al cons. Marceca. E' a conoscenza di un verbale del Settore Verde sulla pericolosità che rappresenterebbe la palma in caso di eventi meteorologici eccezionali e di un vincolo a tutela della stessa da parte della Sovrintendenza. Pertanto ritiene che la relazione tecnica del consulente forestale possa supportare la sua richiesta di rimozione della palma, indipendentemente della situazione per cui la stessa è stata stilata.

Cons. Nicolao esprime le sue perplessità perché si è in presenza di una relazione che ne dichiara la pericolosità e un'altra che la dichiara bene da tutelare. Era convinto che il cons. Imperiale fosse stato presente al sopralluogo di Ville e Giardini ma se così non è, si riserva sul voto perché è del parere che la relazione dell'agronomo non dovesse far parte degli atti.

Cons. Pensabene non mette in discussione le buone intenzioni del cons. Imperiale quando chiede la rimozione della palma per la sua pericolosità, ma anche il parere della Sovrintendenza che la tutela non è meno importante. Per questi motivi ritiene che non possono assumersi la responsabilità adesso, in questa sede. Propone di richiedere un ulteriore sopralluogo all'autorità competente per stabilire lo stato attuale della palma e trarne le dovute deduzioni. Se il caso lo richiederà, si farà ricorso alla Sovrintendenza per capire se questo vincolo di tutela si può superare, ma l'unica certezza adesso, è che se la pericolosità non viene constatata ufficialmente, non si può procedere in nessuna direzione. Il fatto che la gente abbia paura sarà legittimo ma non determinante per procedere alla rimozione; è per questo d'accordo col cons. Nicolao sul fatto che una perizia privata non può considerarsi di importanza istituzionale.

Cons. Orefice condivide che la pericolosità debba essere dichiarata da un sopralluogo degli organi competenti che se ne assumeranno la responsabilità degli atti conseguenti.

Cons. Sorci ritiene indubbi i motivi di sicurezza adottati dal cons. Imperiale quando propone la rimozione di una palma per motivi di sicurezza. Ma, in linea coi principi di Sicilia Futura, a tutela dell'Ambiente, il Consiglio ha comunque il dovere di intervenire per capire se quanto segnalato rappresenti effettivamente un pericolo.

Cons. Tramuto si dichiara favorevole alla mozione.

Pres. Zacco sintetizza quanto fin qui esposto dai consiglieri e considerando che: sicuramente la palma è da controllare; sicuramente rappresenterebbe un pericolo in condizioni meteorologiche eccezionali, come si è verificato in casi analoghi, con conseguenze tragiche; che questa perizia non è recente ma che potrebbe essere la base dell'avvio di un nuovo procedimento; ancorché la consideri non vincolante per la mozione, il suo voto sarà favorevole e vista l'urgenza, ne propone l'Esecutività Immediata.

Cons. Nicolao conferma le sue perplessità e propone un accantonamento della mozione in attesa di un nuovo verbale dell'Ufficio competente per escludere la possibilità di decisioni in contrasto con quanto dichiarato dalle parti preposte a questi adempimenti.

Cons. Apprendi riferendosi alla data della perizia che risale al 2008, fa una considerazione nel senso che " se il problema è stato già sollevato 8 anni fa, la palma è centenaria ed è ancora viva e vegeta; l'unico interlocutore, per me è la Sovrintendenza e visto che il luogo è fuori dalla nostra competenza, voterà contro". Invita tutti a riflettere, perché, a suo dire, se gli elementi sono quelli citati, si trova d'accordo col cons. Nicolao, anche perché la mozione chiede il taglio della pianta senza altre soluzioni.

Alle 11,50 esce il **Cons. Castiglia.**

Alle 11,51 esce il **Cons. Randazzo.**

Pres. Zacco risponde al cons. Apprendi a proposito del vincolo. Ritiene che dovrà essere il Settore competente ad informarsi sul chi e sul come intervenire. Fermo restando che non è il primo caso in cui la Prima Circoscrizione chiede interventi su beni vincolati, ricorda all'Aula che i consiglieri portano all'Amministrazione le segnalazioni e sarà l'Amministrazione a procedere di conseguenza. In questo caso il Consiglio dovrà pronunciarsi su una mozione che segnala una palma ritenuta pericolosa dai residenti e non sulle condizioni e sul soggetto che dovrebbe provvedere.

Cons. Apprendi dichiara che voterà contrario per i motivi suddetti.

Cons. Marceca fa notare che se il Settore Verde ha fatto il suo sopralluogo constatando la pericolosità della pianta e a cui non è seguito alcun intervento riparatore ed essendo inoltre a conoscenza del vincolo della Sovrintendenza che si è pronunciata a tutela della palma, è giusto per il Consiglio di Circoscrizione conformarsi alla decisione di un organo superiore per evitare di fare qualcosa che possa rivelarsi sbagliata o arbitraria.

Cons. Pensabene è d'accordo con quanto detto dal cons. Nicolao; condivide il fine della mozione ma non il modo in cui si è proposto, visto che dalla relazione tecnica della dott.ssa Sgarlata emerge che la palma ricade su un parcheggio privato ed esiste sin dal 2008 un contenzioso tra il proprietario dell'Area e l'amministrazione comunale per cui molti particolari non sono palesi.

Cons. Imperiale sottolinea che, indipendentemente da tutte le situazioni che possono far fuorviare dal problema, la pericolosità della palma è indiscussa: la perizia che ha portato a corredo della sua mozione voleva essere rafforzativa non determinante. Chiede quindi che alla stessa, in caso di approvazione, sia applicata l'ESECUTIVITA' IMMEDIATA.

Alle ore 12,01 il **Presidente Zacco** pone in votazione il **punto n. 1** degli atti ispettivi che viene **approvato a maggioranza** dei presenti votanti: l'Aula approva allo stesso modo anche l'ESECUTIVITA' IMMEDIATA.

astenuti (1): **Nicolao**; contrari (3): **Apprendi, Marceca e Pensabene**; votano si (6): **Ficano, Imperiale, Orefice, Sorci, Tramuto e Zacco**.

Alle 12,02 il Pres. Zacco chiude i lavori d'aula.

Il Segretario

Luigina Coniglio



Il Presidente

Paola Miceli

Ottavio Zacco

