

Prot. n. 981526
del 12/07/2018
cl. 2-3



COMUNE DI PALERMO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 280 DEL 18/07/2018

Sessione: ordinaria

Seduta: pubblica di prosecuzione

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/05/2018.

L'anno duemiladiciotto il giorno diciotto mese di luglio alle ore 11:00

nella Sede Municipale, convocato con determinazione del Presidente, si è riunito nella solita aula il Consiglio Comunale di questa Città, sotto la presidenza del Cons. Salvatore Orlando - Presidente e con la partecipazione del Vice Segretario Generale Dott. Vincenzo Messina

Al momento della votazione del presente atto, risultano presenti i seguenti Consiglieri: n° 24 dei 40 Consiglieri assegnati

		Pres.	Ass.			Pres.	Ass.
1) AMELLA	Concetta		A	21) GELARDA	Igor	P	
2) ANELLO	Alessandro	P		22) GIACONIA	Massimiliano	P	
3) ARCOLEO	Rosario	P		23) INZERILLO	Giovanni	P	
4) ARGIROFFI	Giulia		A	24) LO CASCIO	Giovanni		A
5) BERTOLINO	Francesco	P		25) LO MONACO	Rosalia	P	
6) CANCELLA	Roberta	P		26) MATTALIANO	Cesare	P	
7) CAPUTO	Valentina		A	27) MELI	Caterina	P	
8) CARACAUSI	Paolo	P		28) MINEO	Andrea		A
9) CARONIA	Maria Anna		A	29) ORLANDO	Caterina		A
10) CATANIA	Giusto		A	30) ORLANDO	Salvatore	P	
11) CHINNICI	Dario	P		31) RANDAZZO	Antonino	P	
12) CHINNICI	Valentina	P		32) RUSSA	Giuseppina	P	
13) CUSUMANO	Giulio		A	33) RUSSO	Girolamo	P	
14) DI PISA	Carlo		A	34) SALA	Antonino	P	
15) EVOLA	Barbara		A	35) SCARPINATO	Francesco Paolo	P	
16) FERRANDELLI	Fabrizio	P		36) SUSINNO	Marcello	P	
17) FERRARA	Fabrizio	P		37) TANTILLO	Giulio	P	
18) FICARRA	Elio		A	38) TERRANI	Sandro	P	
19) FIGUCCIA	Sabrina		A	39) VOLANTE	Claudio		A
20) FORELLO	Salvatore	P		40) ZACCO	Ottavio	P	
						Totale N.	26 14

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'allegato processo verbale della seduta del Consiglio Comunale del 16/05/2018;

Ritenuto che il documento di che trattasi è meritevole di approvazione;

Con votazione resa e verificata nei modi e forme di legge con il seguente risultato:

Presenti	n°26
Votanti	n°23
Votano SI	n°23
Astenuti	n°03 (Anello, Ferrandelli, Tantillo)

DELIBERA

Il processo verbale di cui in premessa è approvato nel testo allegato alla presente deliberazione.



COMUNE DI PALERMO

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 16/5/2018

(Art. 33 del Regolamento di Consiglio Comunale)

L'anno duemiladiciotto il giorno sedici del mese di maggio nella Sala Consiliare del Palazzo di Città il Consiglio Comunale si è riunito alle ore 17.33, giusto avviso del Presidente del Consiglio Comunale Salvatore Orlando, prot. n.665790/CONS del 30/4/2018 e succ. modifica orario convocazione giusto avviso prot. n.681646/CONS del 7/5/2018, O.d.g. suppletivo prot. n.695851/CONS del 10/5/2018 e ulteriore O.d.g. prot. n.708449 del 15/5/2018, per procedere alla trattazione degli argomenti iscritti all'O.d.G.

Presiede la seduta il Vice Presidente Giulio Tantillo.

Partecipa il Segretario Generale Dott. Giuseppe Vella.

Il Vice Presidente, alle ore 17.12 dispone l'appello al termine del quale risultano presenti i seguenti 8 Consiglieri: Anello Alessandro, Cancilla Roberta, Caputo Valentina, Lo Cascio Giovanni, Mattaliano Cesare, Mineo Andrea, Sala Antonino, Tantillo Giulio.

Il Vice Presidente, constatata la mancanza del numero legale, rinvia la seduta di un'ora.

Il Vice Presidente, alle ore 18.15 dispone l'appello al termine del quale risultano presenti i seguenti 26 Consiglieri: Amella Concetta, Anello Alessandro, Arcoleo Rosario, Argiroffi Giulia, Cancilla Roberta, Caputo Valentina, Catania Giusto, Chinnici Dario, Chinnici Valentina, Cusumano Giulio, Ferrandelli Fabrizio, Forello Salvatore, Giaconia Massimiliano, Lo Cascio Giovanni, Lo Monaco Rosalia, Mattaliano Cesare, Mineo Andrea, Orlando Caterina, Orlando Salvatore, Randazzo Antonino, Russo Girolamo, Sala Antonino, Scarpinato Francesco, Susinno Marcello, Tantillo Giulio, Zacco Ottavio.

Sono, altresì, presenti l'Assessore Arcuri, l'Arch. Di Bartolomeo e gli Uffici dell'Area Tecnica.

Assume la Presidenza il Presidente Orlando Salvatore.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e dà la parola al Consigliere Cusumano.

Il Consigliere Cusumano, in riferimento alle notizie apparse sulla stampa sull'inchiesta condotta dalla DDA di Caltanissetta che lo vede coinvolto come testimone, pur rispettando il riserbo delle indagini, esprime apprezzamento all'aula e al suo Presidente perché in questa sede nessuno è stato mai etichettato per le sue preferenze sessuali. In ordine all'indagine per la quale è stato sentito dalla DDA di Caltanissetta, biasima il comportamento di chi ha fatto su di lui attività di *dossieraggio*.

Entrano in aula alle ore 18.17 i Consiglieri Volante e Carcausi; alle ore 18.21 entrano in aula i Consiglieri Ficarra e Di Pisa. Sono presenti 30 Consiglieri.

Il Presidente, alle 18.25, sospende la seduta per un problema ai microfoni.



Alla ripresa dei lavori, **alle ore 18.55, il Presidente Orlando** dispone l'appello, al termine del quale risultano presenti i seguenti 27 Consiglieri: Amella, Anello, Arcoleo, Argiroffi, Bertolino, Cancilla, Caracausi, Catania, Chinnici Dario, Chinnici Valentina, Di Pisa, Ferrara, Gelarda, Giaconia, Inzerillo, Lo Cascio, Lo Monaco, Meli, Mineo, Orlando Caterina, Orlando Salvatore, Randazzo, Russo, Sala, Susinno, Tantillo, Volante.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e procede alla nomina del Collegio degli Scrutatori nelle persone dei Consiglieri: Cancilla, Di Pisa e Orlando Caterina.

La suddetta nomina è approvata all'unanimità.

Presenti n. 27

Votanti n. 27

Votano SI n. 27

Il Presidente pone in votazione il prelievo del punto n. 13 dell'O.d.g. avente per oggetto: *"Prusst di Palermo - approvazione proposta di project financing relativa all'intervento in variante urbanistica "6.10 - Parcheggio interrato a Piazza unità d'Italia" proposto dalla ditta Si.A.Ge.Co. s.r.l. - progetto definitivo"*.

Presenti n. 27

Votanti n. 20

Votano SI n. 16

Votano NO n. 4 (Cancilla, Mineo, Russo, Tantillo)

Astenuti n. 7 (Amella, Anello, Argiroffi, Ficarra, Lo Monaco, Randazzo, Volante)

Entrano in aula alle ore 18.59 i Consiglieri Scarpinato, Mattaliano ed Evola. Sono presenti 30 Consiglieri.

Il Consigliere Catania propone di invitare l'Assessore a fare un *excursus* generale su tutti i PRUSST che sono all'O.d.g. e che possano essere utili all'andamento dei lavori.

Il Consigliere Anello, ritenendo che si debba procedere come stabilito in conferenza dei Capigruppo esaminando i PRUSST in ordine cronologico, reputa la proposta del Consigliere Catania non conducente.

La Consigliera Argiroffi non concorda sulla proposta del Consigliere Catania, perché ritiene che ogni progetto debba essere trattato puntualmente, caso per caso.

Entra in aula alle ore 19.00 il Consigliere Ficarra. Sono presenti 31 Consiglieri.

Il Consigliere Tantillo afferma che, dopo aver prelevato il punto iscritto all'O.d.g., non è più possibile argomentare modalità sull'elenco delle proposte iscritte.

Il Presidente dà la parola all'Assessore per la relazione sui PRUSTT.

L'Assessore Arcuri relaziona sulle modalità di svolgimento dei PRUSTT.

La Consigliera Argiroffi dichiara che se il PRUSST è arrivato in aula vuol dire che si è svolta una conferenza di servizi. Considerato che non ci sono tecnici in aula, intende richiamare i

vari passaggi contenuti nei verbali di tali conferenze nei quali, tra l'altro, è indicato che gli Uffici tecnici devono accertare che si stia procedendo a valutare una variante al PRG in base a presupposti tecnici.

Il Consigliere Catania ritiene che sia stata molto utile la dissertazione fatta dall'Assessore sulla *ratio* che sottende all'approvazione dei PRUSST. La discussione di oggi è viziata dalla perdita del filo conduttore dei progetti, dovuta al fatto che questi risalgono a circa vent'anni fa. In ordine alla richiesta di approfondimenti fatta dal Genio Civile, ritiene che si debba accogliere la proposta di restituire la delibera perché non è corredata dai pareri dovuti. Propone, dunque, che si metta in votazione la restituzione dell'atto.

La Consigliera Argiroffi chiede ai tecnici presenti in aula se manca, agli atti, il parere del Genio Civile.

L'Ing. De Marinis informa che il progetto è corredato di tutti i pareri favorevoli; anche il Genio Civile ha dato, inizialmente, parere favorevole, ma nel 2015, a seguito dell'esame di altri progetti presentati in zona limitrofa, si è espresso diversamente per cui l'ufficio comunale ha richiesto un chiarimento. Il Genio Civile, a questo punto, ha sospeso il parere già espresso e non si è ancora definitivamente pronunciato. Il problema è che il parcheggio si trova entro la fascia di rispetto di 50 mt. dal c.d. *canale del maltempo*.

Escono dall'aula alle ore 19.40 i Consiglieri Anello e Scarpinato; alle ore 19.41 escono i Consiglieri Caracausi e Ferrara. Sono presenti 27 Consiglieri.

Il Consigliere Tantillo ritiene che quella che è stata ora rappresentata sia una situazione nuova e chiede agli uffici di chiarire all'aula quello che prevede la norma sulle fasce di rispetto degli alvei dei fiumi per comprendere se, all'epoca della redazione del progetto, la distanza da rispettare era di 10 m. o di 50 m.

Il Consigliere Russo chiede di chiarire se s'intenda restituire la proposta di delibera o se il Consiglio Comunale debba invece esprimersi. Personalmente ritiene che non si debba restituire, ma solo approvare o bocciare perché non vorrebbe tornare a esaminare la stessa proposta di delibera. Chiede dunque che l'atto venga votato.

Il Consigliere Inzerillo chiede agli uffici di specificare se il canale che passa vicino al progetto di parcheggio sia interrato, perché nel qual caso è a conoscenza di una sentenza che dispone che le distanze da rispettare siano diverse da quelle oggi enucleate per cui si potrebbe chiedere il ritiro del parere contrario espresso dal Genio Civile.

L'Assessore Arcuri, considerato il lungo lasso di tempo che intercorre tra la presentazione della proposta progettuale e il relativo esame, ritiene fisiologico che intervengano fatti nuovi, per cui, nella fattispecie, il Segretario Generale, visto il parere sospeso del Genio Civile, ha suggerito di ritirare la proposta deliberativa. In relazione a quanto richiesto dal Consigliere Russo, ha compreso che non è percorribile la scelta di riesaminare lo stesso progetto. Il primo parere espresso dal Genio Civile sarebbe valido se venisse redatto uno studio idraulico particolareggiato

della zona. Se questa proposta di variante venisse recepita dalla Conferenza di servizi, non sarebbe necessario il passaggio all'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente.

Il Consigliere Russo chiede quale utilità possa produrre il progetto e cosa ne guadagna la città.

L'Assessore Arcuri ricorda che nel 2013 il Consesso votò favorevolmente il progetto.

Il Consigliere Russo ribadisce l'inutilità del progetto, e chiede se tali posteggi saranno realizzati.

Il Presidente afferma che non ama scaricare su altri le responsabilità e sostiene che è normale cambiare idea dopo cinque anni.

Il Consigliere Russo, dopo aver affermato che esprime liberamente le sue opinioni, dichiara di essere contrario alla proposta di delibera.

Il Consigliere Catania condivide e approva l'idea di restituire la proposta agli Uffici.

Risultano assenti in aula alle ore 20.04 i Consiglieri Volante e Randazzo. Sono presenti 25 Consiglieri.

Il Presidente propone di mettere in votazione le proposte con pareri tecnici favorevoli.

Il Consigliere Catania chiarisce di aver affermato che il Consiglio Comunale ha facoltà di esprimersi e non di votare a favore.

Il Consigliere Tantillo condivide la posizione del Consigliere Russo e chiede maggiori chiarimenti rispetto al parere fornito dalla Soprintendenza.

L'Assessore Arcuri afferma che il parcheggio disporrà di circa 280 posti auto; quando è stato presentato il progetto non esisteva il mercato rionale di Villa Sperlinga, che si svolge il sabato, per cui è evidente che, al momento, la costruzione di un parcheggio interrato snellirebbe notevolmente il traffico in zona, anche perché le auto sono elemento di inquinamento del paesaggio urbano. In ordine al parere sospeso dal Genio Civile, gli uffici hanno chiesto notizie, poiché lo stesso Genio Civile si era espresso sul parcheggio di via Arimondi, disponendo il rispetto della distanza di 50 m. dal Canale Passo di Rigano. Correttamente gli uffici, essendo a conoscenza di entrambi i pareri, hanno chiesto come mai, invece, per il parcheggio di via Unità d'Italia, le prescrizioni indicavano 10 m.: da ciò nasce il problema. Ritiene che, prudenzialmente, come suggerito dal Segretario Generale, si potrebbe accantonare l'atto o restituirlo agli Uffici.

Esce dall'aula alle ore 20.11 il Consigliere Mineo; alle ore 20.13 esce il Presidente Orlando e assume la Presidenza il Vice Presidente Tantillo; alle ore 20.17 entra il Presidente Orlando che assume la Presidenza. Sono presenti 24 Consiglieri.

Il Consigliere Russo dichiara che, se la Presidenza voterà la proposta di restituzione, uscirà dall'aula. Concorde sulla necessità di costruire parcheggi sotterranei e chiede di sapere che fine ha fatto il progetto di parcheggio di piazza Sturzo. Ritiene, inoltre, che si debba valutare che si toglieranno posti auto alla gestione di AMAT e attende ancora il piano parcheggi dell'amministrazione.



Esce dall'aula alle ore 20.22 la Consigliera Cancilla e alle ore 20.25 esce il Consigliere Tantillo. Sono presenti 22 Consiglieri.

Il Presidente convoca i Capigruppo al tavolo della Presidenza; al termine della breve riunione, dà la parola al Consigliere Mattaliano.

Il Consigliere Mattaliano ritiene più corretto che siano gli Uffici a chiedere il ritiro dell'atto.

La Consigliera Argiroffi attende la risposta alla domanda che ha formulato.

L'Arch. Di Bartolomeo, in ordine alla progettualità che richiedevano tutti gli interventi di PRUSST, visto il lungo lasso di tempo trascorso dal 2013 (anno della prima delibera), ritiene che la sincronia degli interventi sia venuta a mancare e quindi non c'è più un *unicum* di interventi. Per quanto riguarda l'aspetto dei pareri del Genio Civile sul parcheggio di piazza Unità d'Italia, ne fa la cronistoria.

La Consigliera Argiroffi evidenzia alcune imprecisioni negli atti contenuti nella proposta di delibera, ma poi rinuncia all'intervento.

Il Presidente pone in votazione la pregiudiziale del Consigliere Russo, per appello nominale.

Escono dall'aula alle ore 20.38 i Consiglieri Amella e Gelarda. Sono presenti 20 Consiglieri.

Il Presidente, constatata la mancanza del numero legale, alle ore 20.40 dichiara chiusa la seduta, rinviando i lavori al giorno successivo in seduta di prosecuzione con *quorum* ridotto.

* * * * *

La versione integrale del resoconto della seduta si trova masterizzata su CD, depositato presso la Segreteria Generale di questo Comune.

Verbalizzanti: firmato Buttitta - Pavia

Collazione firmato Lecce
Revisione firmato Giuffrida

Il Segretario Generale
(G. Vella)



Il Presidente
(Tantillo - Orlando)

e Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



S. Orlando

IL CONSIGLIERE ANZIANO



S. Forello

IL VICE SEGRETARIO GENERALE



V. Messina

N° _____ Registro pubblicazione Albo Pretorio

Affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data 21/07/2018 per la pubblicazione a tutto il quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE

Palermo li,.....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal.....a tutto il quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo ,li.....

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- in seguito al decorso di giorni dieci dalla pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune come sopra certificato
- in quanto dichiarata immediata esecutiva in sede di approvazione da parte da parte dell'Organo Collegiale deliberante e pubblicata ex art.12 Legge Regionale n.5/2011.

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo, li.....