



Città di Palermo

COMUNE DI PALERMO
UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B
email: secondacommissione@comune.palermo.it



VERBALE N. 048 del 07/03/2024

Approvato il 11/03/2024

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 20 del 28/02/2024 O.d.g. suppletivo n. 22 del 04/03/2024

Orario di convocazione: ore 09:30 in prima convocazione e ore 10:30 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	A	----	----	----	----	----	----
Arcoleo	Rosario	P	09:40	10:35	----	----	----	----
Argiroffi	Giulia	P	09:40	11:00	----	----	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P	09:40	11:00	----	----	----	----
Miceli	Francesco	P	09:40	11:00	----	----	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:40	11:00	----	----	----	----
Rini	Antonio	P	09:40	11:00	----	----	----	----

L'anno 2024, il giorno 07 del mese di **Marzo**, alle ore **09:40** in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il **Presidente Rini Antonio** chiede al Segretario di chiamare l'appello il quale, verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **Arcoleo Rosario, Argiroffi Giulia, D'Alessandro Tiziana, Miceli Francesco e Piampiano Leopoldo**, dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 20 del 28/02/2024.

Presidente - **Rini Antonio**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Ospite - **Arch. De Angelis Ricciotti Diletta - RUP del progetto Asilo Nido "I piccoli di Padre Pino Puglisi" presso il territorio di Brancaccio.**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*" dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. Proposta di deliberazione PROCON 623 del 13/12/2023 Asilo Nido "I piccoli di Padre Pino Puglisi"
3. Programmazione;
4. Approvazione verbale seduta odierna;
5. Approvazione verbali sedute precedenti;
6. Varie ed eventuali;

Il **Presidente Antonio Rini**, dà il benvenuto ai presenti e si rivolge all'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, spiegando la convocazione di oggi che l'è pervenuta è relativa all'iter burocratico-urbanistico per l'intervento riguardante il progetto Asilo Nido "I piccoli di Padre Pino Puglisi" presso il territorio di Brancaccio, su cui la Commissione è chiamata ad esprimere parere sulla variante allo strumento urbanistico vigente.

La **consigliera Argiroffi**, chiede se l'area dov'era previsto che sorgesse l'asilo è di proprietà comunale o no. La richiesta è stata inviata da tempo al Settore del Patrimonio ma la Commissione non ha ancora ricevuto riscontro.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, risponde negativamente ma aggiunge che l'area adesso individuata vicino lo svincolo autostradale è di proprietà comunale, aggiunge che è stata espropriata una vasta area proprio in quella zona e di essersi occupata personalmente dell'atto di esproprio che risale circa al 2013.

La **consigliera Argiroffi**, chiede all'Arch. De Angelis, se già ai tempi della sua nomina a RUP di tale progetto, risalente al 2019 fosse già stata individuata l'area destinata e attualmente oggetto di variante urbanistica su cui dovesse sorgere l'asilo e se quindi si sia già trovata solo ad espletare gli atti conseguenti.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, risponde che la candidatura per il finanziamento era già precedentemente al suo insediamento come RUP, presentata al Ministero e ciò è già riscontrabile in quanto riportato nel testo della delibera PROCON 623 del 13/12/2023 e l'area era già stata individuata.

Il **Presidente Rini**, interviene riferendo che da quanto apprende, sembra che non ci sia stata un'altra area designata, inoltre che l'iter seguito fosse stato quello utile al finanziamento per un'opera che doveva sorgere in un'area degradata.

La **consigliera Argiroffi**, chiede come mai, ad esempio in via Laudicina che si trova sempre nel medesimo territorio, dov'è stata individuata un'altra area sulla quale sorgerà un ulteriore asilo e per la quale il Comune sta rinunciando ad CCR, non sia stata pensata l'ubicazione di questo asilo.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, risponde che l'area in via Laudicina è troppo ridotta per estensione, al fine della realizzazione di un asilo e quello che verrà realizzato lì non è un asilo nido, ma l'area gioco da destinare come accessoria ad un asilo.

La commissione risulta sorpresa da tale dichiarazione, in quanto prende atto in questo momento che non sia possibile realizzare un asilo in tale area, pertanto non ci sarebbe motivo di rinunciare ad un CCR ubicato nella medesima, distinguendo tra rinuncia ad un intero asilo nido e ad una sola area gioco in favore di un CCR.

La **consigliera Argiroffi**, dichiara di aver visto già in data precedente al 2019, il progetto attualmente presentato dell'asilo "I piccoli di Padre Pino Puglisi", per la precisione già nel 2018.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, dà una spiegazione specifica in merito, affermando che non fosse un progetto definitivo, tuttavia la **consigliera Argiroffi** afferma di aver visto proprio un progetto definitivo. L'Arch. R.U.P. del progetto, a questo punto riporta a memoria una ricostruzione dell'iter che l'ha preceduta e che ha riguardato la scelta dell'area attuale, dichiarando che il Centro Padre Nostro aveva individuato l'area, assieme ad una cordata di proponenti dell'opera, che chiedevano al Comune la consegna dell'area e in cambio si offrivano di fare la progettazione, costruzione e gestione di un asilo nido a Brancaccio. L'area era la stessa, il progetto grossomodo probabilmente è una rielaborazione di quella proposta ma fondamentalmente il tema vero è che vi era tutt'altro accordo e questa proposta non andò da nessuna parte perchè l'Amministrazione non si poteva impegnare nè a cedere un'area di sua proprietà, nè tantomeno a darla in gestione per un periodo lungo come 50 anni circa.

La **consigliera Argiroffi**, dichiara che la localizzazione urbanistica su cui dovrebbe sorgere l'asilo, in prossimità di uno svincolo autostradale, non è oggettivamente la più idonea ed indicata. La stessa chiedo al R.U.P. cos'ha impedito dal 2019 ad oggi ovvero in 5 anni circa di portare avanti l'iter che ha interessato l'exkursus di questo asilo in minor tempo. ancor più che il soggetto proponente nonché presidente del Centro Padre Nostro M. Artale, accusa la Commissione di far perdere tempo nella realizzazione dello stesso.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, risponde che nel corpo della delibera che interessa il progetto, è tutto documentato e che lei da R.U.P. è stata nominata per fare l'asilo in quell'area

ma non è responsabile della scelta specifica dell'area. la stessa aggiunge che, la candidatura per tale area, era già stata inviata all'allora Ministro Barbara Lezzi che l'aveva pertanto approvata.

La **consigliera Argiroffi**, dichiara che l'area attuale non è la migliore su cui possa esserne pensata la realizzazione.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, afferma che al netto di tutto, l'unico aspetto positivo è che tale area sia già di proprietà comunale.

Il **consigliere Piampiano**, pone un quesito in merito ad un dubbio ovvero se quindi il progetto ci fosse già e poi sia arrivato l'avviso.

Si apre un dibattito tra la **consigliera Argiroffi** e L'Arch. De Angelis, in merito al tema della sponsorizzazione. Dichiara che la scelta dell'area alternativa a quella prevista nel PRG è stata elaborata dagli Uffici, prima della nomina del R.U.P. e il dirigente era l'Arch. Li Castri, ex socio proprio dell'Arch. Seminerio che aveva elaborato il progetto proprio in quello stesso anno e prima della nomina del R.U.P.

Il **Presidente Rini**, interviene riferendo che al netto delle perplessità sollevate dalla consigliera Argiroffi, oggi, sono chiamati ad esprimersi su di una variante, non sull'iter intercorso che ha portato alla delibera.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, afferma che dal momento dell'accoglimento della proposta di progetto presentato, il suo ruolo è stato esclusivamente quello di condurlo e adeguarlo alla normativa vigente e di non essersi informata sulle valutazioni che avevano portato alla scelta del sito alternativo.

La **consigliera Argiroffi**, sostiene che 5 anni di tempo non siano spiegabili come iter per seguire un asilo, senza per questo dubitare della professionalità dell'Arch. De Angelis che non è in discussione, questo infatti non vuol essere affatto un processo alla stessa. L'intento principale è quello di capire perchè è stata individuata nello specifico proprio quest'area che non è proprio la più idonea e la migliore da utilizzare a tale scopo, da chi e come alcuni fossero al corrente della variante con tanto anticipo.

La consigliera D'Alessandro, chiede conferma se però l'area fosse già stata espropriata in epoca ancora precedente ovvero nel 2013 così da come ha avuto modo di leggere dalla delibera, la risposta dell'Arch. De Angelis è affermativa.

Il **consigliere Piampiano**, esprime la volontà di non dover dividere sui principi relativi alla trasparenza sul progetto.

Il **vice presidente Miceli**, nel condividere quanto affermato dal **consigliere Piampiano**, pensa che l'Arch. De Angelis abbia chiarito degli aspetti che per la Commissione sono inediti. Aggiunge che la stessa abbia fatto le sue valutazioni e che uno dei punti di maggiore criticità della pubblica amministrazione sia quello dell'individuazione delle aree su cui realizzare opere come questa.

La **consigliera Argiroffi**, ragionando sui costi e facendo riferimento ad una pubblicazione scritta da Luca Faverio che riporta come costo per la realizzazione degli asili nido, la cifra di €. 16.000 per bambino, adeguando lo stesso alla dimensione dell'asilo "I Piccoli di Padre Pino Puglisi" a Brancaccio, stima che dovrebbe costare approssimativamente intorno a €. 600.000 e non 3,8 milioni di euro cioè 3,2 milioni di euro in più della media.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, specifica che il finanziamento cui si è fatto riferimento è il Pon Metro Poc Complementare, il progetto attuale dell'asilo risponde a nuove tecnologie e adeguamenti normativi.

La **consigliera Argiroffi**, pone una ulteriore domanda ovvero se l'Arch. Seminerio dovrà poi realizzare un progetto esecutivo.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, conferma che sarà così e nello specifico verrà incaricato un geometra che si occuperà di fare l'adeguamento al prezzoario attuale, solo successivamente andrà a gara, i tempi di realizzazione previsti sono di un anno.

Il **Presidente Rini**, chiede se quindi la stazione appaltante in questo caso è il Comune, la risposta dell'Arch. De Angelis è affermativa.

Alle **ore 10:35** si attesta l'assenza del **consigliere Arcoleo** che abbandona la seduta.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, riferisce dell'esistenza di una Delibera di Giunta in cui si estende a Patto per il Sud per l'intervento, al periodo precedente, delibera del Dicembre 2019. La stessa afferma che una gran parte del tempo trascorso, riguarda il vincolo del Demanio Trazzerale all'incirca due anni.

La **consigliera Argiroffi**, chiede se la cifra pari a €. 3.800.000 fosse l'ammontare del finanziamento iniziale.

L'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, riferisce che 3 milioni lo erano mentre gli €. 800.000 sono legati ad un adeguamento al nuovo prezziario.

Alle ore 10:45 l'Arch. De Angelis Ricciotti Diletta, viene congedata avendo esaurito i quesiti da porre e alla stessa viene anticipato che riceverà una richiesta scritta inoltrata via e-mail con cui

la Commissione chiede d'inviare una relazione dettagliata che permetta di comprendere le motivazioni del ritardo di 5 anni e una relazione dettagliata che permetta di comprendere le valutazioni che hanno portato alla scelta del sito da destinare ad asilo.

Il dibattito prosegue in commissione.

Alla fine si determina che per domani 08/06/2024 l'O.d.G per la seduta esterna verrà annullato vista l'urgenza di espressione parere sulla delibera PROCON 430 del 11/09/2023 "Decreto 31 agosto 2022 Ministro dell'Interno. Comune di Palermo D72F22000670001 Realizzazione centri comunali di raccolta e completamento del sistema intelligente di RD", sub intervento 1 e 2 della scheda ministeriale: 1) Centri comunali di raccolta; 2) Isole intelligenti. Approvazione del progetto in variante allo strumento urbanistico ai sensi del DPR 327/2001, art. 19" per non perdere il finanziamento per i CCR e le isole intelligenti in esame.

Il **Presidente Antonio Rini** chiede al Segretario, di dare lettura del verbale: n°. 047 del 06/03/2024, lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il **Presidente Rini** rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore 11:00 il **Presidente Rini**, dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario

Affatigato Domenico



Il Presidente

Rini Antonio

