



COMUNE DI PALERMO

UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE

II COMMISSIONE

Via Ausonia, 69 Tel. 0917401451-1448
secondacommissione@comune.palermo.it

VERBALE N. 58 del 27/03/2019

Approvato in data 29/03/2019

ORDINE DEL GIORNO: n. 078/U del 27.02.2019
ORDINE DEL GIORNO SUPPLETIVO n. 080/U del 01.03.2019
ORDINE DEL GIORNO SUPPLETIVO n. 115/U del 21.03.2019

ORARIO DI CONVOCAZIONE: ore 08,30 1° Appello - ore 09,30 2° Appello

ORARIO INIZIO SEDUTA : 09,30

CONSIGLIERI PRESENTI		Presente Assente	ORA ENTRATA 1°Appello	ORA USCITA	ORA ENTRATA 2°Appello	ORA USCITA	ORA CHIUSURA SEDUTA
Lo Cascio	Giovanni	P	A	A	9,30	-----	10,20
Caronia	Marianna	A	A	A	A	A	A
Argiroffi	Giulia	A	A	A	A	A	A
Melluso	Fausto	A	A	A	A	A	A
Ferrara	Fabrizio	P	A	A	9,30	A	10,20
Russo	Girolamo	P	A	A	9,30	-----	10,20
Tantillo	Giulio	P	8,30	-----	9,30	-----	10,20

SINTESI VERBALE

L'anno 2019, il giorno ventisette del mese di Marzo, la Seconda Commissione Consiliare si riunisce giusta convocazione avvenuta con nota prot. n. 078U del 27.02.2019 e o.d.g. suppletivi prot. n. 080/U del 01.03.2019 e prot. n. 115/U del 21.03.2019.

Alle ore 08,30, in prima convocazione, è presente il consigliere Tantillo e considerato che non è raggiunto il quorum legale, si rimanda alle ore 09,30, in seconda convocazione.

Alle ore alle ore 09,30, in seconda convocazione sono presenti: i consiglieri Lo Cascio, Ferrara, Russo e Tantillo.

Il Presidente constatato e fatto constatare che la Commissione è validamente costituita, dichiara aperta la seduta per la trattazione dei seguenti punti posti all'ordine del giorno oggetto della convocazione prot. n. 124/U del 25/03/2019 : esame e determinazioni sull'Osservazione al PRG n. 337/1997 dei Sigg. Lo Jacono – Ottemperanza alle sentenza C.G.A. n. 583/2012 e n. 239/2017.

E' presente in commissione l'ing. Graziella Pitrolo dirigente tecnico Responsabile dell'Ufficio



COMUNE DI PALERMO

UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE

II COMMISSIONE

Via Ausonia, 69 Tel. 0917401451-1448
secondacommissione@comune.palermo.it

Pianificazione Urbana e Territoriale che prende la parola illustrando sulla crono storia della sentenza in oggetto. I Sigg. Lo Jacono chiedono alla Commissione Urbanistica il 30/07/1994 il parere per la lottizzazione di un lotto interno alla zona C della variante di adeguamento al PRG; il 13/9/1995 gli Uffici rilasciano parere favorevole. Il 12/12/2019 viene trasmesso all'amministrazione il Piano di Lottizzazione per la realizzazione di circa mc. 20.000 di edilizia residenziale. A seguito di inerzia della Amministrazione Comunale e a seguito di diffida, il 29.09.1996 viene nominato un Commissario ad Acta che non si insedierà poiché l'amministrazione comunale stava provvedendo con atto amministrativo. Il 16/12/1996 la Commissione Urbanistica rilascia parere favorevole con prescrizioni sul piano di lottizzazione; il 07/02/1997 il Piano di Lottizzazione adeguato alle prescrizioni viene ritrasmesso nuovamente agli Uffici e nel febbraio 1997 vengono rilasciati ai sigg. Lo Jacono anche i favorevoli pareri igienico sanitario e del Genio Civile.

Con delibera C.C. n. 45 del 13.03.1997 viene approvato la Variante Generale al PRG classificando i terreni dei Sigg. Lo Jacono in Verde Storico A1, verde agricolo E1 e per circa 8.000 mq in B1 e restante 600 mq in B4;

il 19.02.1996 i sigg. Lo Jacono presentano una osservazione al PRG adottato chiedendo che la variante richiesta venga recepita dalla Variante Generale PRG, che per tutti i terreni in proprietà venga estesa la destinazione di "zona B1" ponendo il Parco Urbano al di fuori dei suddetti terreni.

All'osservazione viene dato parere "non accoglibile" dagli uffici pertinenti e dal Consiglio Comunale con delibera n. 435/1999, quindi i sigg. Lo Jacono fanno ricorso al TARS che con Sentenza n. 14294 del 15.12.2010 rigetta il ricorso, esprimendo che l'Amministrazione nell'adozione di un atto di programmazione territoriale generale, non è tenuta a dare specifica motivazione alle singole scelte considerato che il piano di lottizzazione riguardante i loro terreni non è mai stato approvato.

Successivamente alla sentenza TARS i sigg. Lo Jacono presentano ricorso in appello al C.G.A. che con sentenza n. 583 del 29.03/09.07.2012 giudica l'appello parzialmente fondato. Pur riconoscendo l'ampia discrezionalità della programmazione territoriale all'Amministrazione comunale di contro dubita che la stessa abbia effettivamente considerato almeno una delle osservazioni presentate dai sigg. Lo Jacono, una carenza istruttoria che inficia in parte la legittimità del PRG. in conclusione quest'ultimo va annullato limitatamente alle sole particelle indicate per la relativa carenza. Con sentenza n. 293/2017 il C.G.A. accoglie il ricorso, ribadisce il dovere dell'amministrazione di dare esecuzione alla sentenza 583/12 nei termini di 90gg. a decorrere dalla notifica, Il C.G.A. evidenzia che "non risulta mai che l'amministrazione abbia preso in esame l'osservazione". Con la delibera di C.C. n. 238 del 09/07/2018 e in seguito n. 01 del 11/1/2019 il Consiglio Comunale non da seguito alla



COMUNE DI PALERMO

UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE
II COMMISSIONE

Via Ausonia, 69 Tel. 0917401451-1448
secondacommissione@comune.palermo.it

sentenza, ma approva gli atti deliberando che non viene accolta la variante richiesta dai sigg. Lo Jacono perché in contrasto con i principi di pianificazione riguardanti il contenimento del consumo del suolo e la tutela del patrimonio ambientale.

In data 14/3/2019 perviene dall'Avvocatura comunale la sentenza n. 00218/2019 del 07/03/2019 del C.G.A. dove si evidenzia che le due delibere su citate sono ritenute nulle essendo state adottate dopo l'insediamento di un Commissario ad Acta e che l'amministrazione comunale non ha mai preso in considerazione l'osservazione che ha ritenuto a suo tempo superata e anche se più volte ricordata, pertanto rimane efficace, non avendo l'amministrazione ottemperato, l'obbligo di esecuzione del giudicato

Interviene il consigliere Tantillo che propone di convocare, urgentemente, in commissione l'avv. Impinna dell'Avvocatura comunale e gli uffici pertinenti per capire quale l'iter da mettere in atto.

Il presidente contattata l'avv. Impinna e concordato con i presenti si procede, per le vie brevi, ad un incontro in data odierna alle 15:30 presso la scrivente commissione.

Prende la parola il consigliere Tantillo per chiedere all'ing. Pitrolo se nel PRG è prevista la strada in via Giotto civ. 22, 24 e 26 al momento chiusa da un cancello che un privato vuole cedere al Comune, così da decongestionare il traffico di via Notarbartolo e, inoltre abbattere il muro che restringe la strada poiché delimita una zona classificata verde storico adibita a deposito macchine. L'ing. Pitrolo risponde che la strada nel PRG è prevista e che bisogna attivare gli uffici a presentare il progetto, e quindi poi procedere all'espropriazione.

Alle ore 10,20 poiché nessuno dei consiglieri chiede di intervenire, il presidente, dichiara chiusa la seduta, rimandando la lettura e l'approvazione del presente verbale, alla prima seduta utile.

Il Segretario Verbalizzante

Angela Albanese

Il Presidente

Cons. Giovanni Lo Cascio