



Città di Palermo

COMUNE DI PALERMO
UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B
email: secondacommissione@comune.palermo.it



VERBALE N. 050 del 11/03/2024

Approvato il 13/03/24

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 20 del 28/02/2024 O.d.g. suppletivo n. 22 del 04/03/2024

Orario di convocazione: ore 09:30 in prima convocazione e ore 10:30 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	P	09:53	11:15	----	----	----	----
Arcoleo	Rosario	P	09:40	10:18	----	----	----	----
Argiroffi	Giulia	P	09:40	11:15	----	----	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P	09:40	11:15	----	----	----	----
Miceli	Francesco	P	09:40	10:54	----	----	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:40	11:02	----	----	----	----
Rini	Antonio	P	09:53	11:15	----	----	----	----

L'anno 2024, il giorno 11 del mese di **Marzo**, alle ore **09:40** in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il **Presidente Miceli Francesco** chiede al Segretario di chiamare l'appello il quale, verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **Arcoleo Rosario, Argiroffi Giulia, D'Alessandro Tiziana, e Piampiano Leopoldo**, dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 20 del 28/02/2024.

Presidente - **Miceli Francesco**

Presidente - **Rini Antonio**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Ospiti - **Assessore Prof. Arch. Carta Maurizio**

- **Ing. Ciralli Marco, Capo Area Urbanistica, della Rigenerazione Urbana.**

- **Arch. Augello Alessandro - RUP del progetto TRAM**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*" dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. Proposta di deliberazione PROCON 430 del 11/09/2023
3. TRAM, PUMS;
4. Programmazione;
5. Approvazione verbale seduta odierna;
6. Approvazione verbali sedute precedenti;

Il **Presidente Miceli Francesco**, dà il benvenuto ai presenti, e dà inizio al dibattito in merito agli argomenti previsti dalla delibera PROCON 430 del 11/09/2023 avente per oggetto: "Decreto 31 agosto 2022 Ministro dell'Interno. Comune di Palermo D72F22000670001 Realizzazione centri comunali di raccolta e completamento del sistema intelligente di RD", sub intervento 1 e 2 della scheda ministeriale: 1) Centri comunali di raccolta; 2) Isole intelligenti. Approvazione del progetto in variante allo strumento urbanistico ai sensi del DPR 327/2001, art. 19"

La **consigliera Argiroffi**, riassume all'ing. Ciralli le discussioni affrontate sui CCR e riporta le criticità emerse ed il lavoro che si è cercato di fare per non perdere il finanziamento per i CCR e le isole intelligenti in esame, ciò dovuto anche alle varianti già richieste per la realizzazioni di due asili nido, per i quali si è verificata la sovrapposizione sulle stesse aree di due differenti varianti richieste, l'ing. riferisce che approfondirà la tematica al fine di trovare soluzioni per gli eventuali casi futuri che si presenteranno con affini criticità.

L'Assessore Carta, procede ad avviare un excursus conoscitivo ed esplicativo sulle tratte Tram A, B, C e D, E , F. Lo stesso specifica che i fondi non sono sufficienti a coprire gli attuali costi, pertanto bisogna fare una rimodulazione al fine della realizzazione delle opere, spiega inoltre quali siano le ulteriori criticità emerse e come si stanno cercando di ridurre gli impatti negativi. Riferisce che in merito alla tratta C, si è appena insediato il campo base dell'impresa, nello specifico presso il parcheggio AMAT di Via Ernesto Basile. Tutta la realizzazione e valutazione sociale su cosa è il "Nuovo" Tram, è incentrata sul fatto che questo sia senza barriere, non quindi come il precedente. La realizzazione di tale tratta, viene considerata come un "Test" in merito allo scetticismo manifestato a largo spettro per le precedenti realizzazioni delle linee tramviarie.

Il **Presidente Miceli Francesco**, chiede quali siano quindi gli effetti di "rigenerazione urbana" proposti con questo intervento, ad esempio la creazione di piste ciclabili? Sistemazioni relative al verde?

La **consigliera Argiroffi**, pone la questione della problematica relativa allo svincolo Basile.

L'Assessore Carta, inizia a descrivere a seguire la tratta B che si estende fino alla Stazione Giachery.

Interviene l'Arch. Augello, il quale specifica che su questa tratta si agisce adottando anche la modalità di retrofitting partendo dalla Piazza Einstein fino ad arrivare alla Piazza Ottavio Ziino.

Alle **ore 09:53** si attesta la presenza del **consigliere/assessore Anello** e del **Presidente Rini** che assume la presidenza della seduta.

Interviene l'ing. Ciralli, il quale parla della progettazione esecutiva che riguarderà sia le linee che le vetture ad opera di ANSFISA ex USTIF, del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili, specificando che al momento sulle vetture vige il segreto industriale. Lo stesso fa inoltre riferimento a quelli che saranno gli step necessari al Ministero, prima dell'omologazione per la circolazione su strada.

Il **Vice Presidente Miceli**, chiede se quindi la nuova linea che parte da piazza Einstein cambierà tipologia.

Interviene l'Arch. Augello, il quale specifica che verranno tolte le transenne attuali al fine di agevolare la viabilità veicolare urbana.

La **consigliera Argiroffi**, afferma che quanto riferito, dimostra che il primo progetto è stato realizzato in modo errato, generando spreco di denaro pubblico.

L'Assessore Carta, definisce tale dichiarazione legittima dal punto di vista politico.

La **consigliera Argiroffi**, aggiunge che se manca la pianificazione, questo è ciò che succede.

L'Assessore Carta, specifica che l'attuale TRAM ha una velocità di marcia elevata, si parla di 70 Km/h di punta, pertanto il Ministero obbligava l'uso di barriere, cosa di cui non necessita il Tram nuovo che viaggia a velocità inferiore, calcolando che di media su alcune tratte non si vada oltre i 17 Km/h. Aggiunge inoltre che la tecnologia attualmente in uso si è evoluta, tanto che per la nuova alimentazione non sarà più necessaria la palificazione con annessi e connessi pertanto risulta meno impattante.

La **consigliera D'Alessandro**, chiede se in quanto alla rigenerazione urbana si sta pensando di ripiantare tutti gli alberi rimossi per la creazione delle precedenti tratte realizzate.

L'Assessore Carta, sottolinea che i fondi disponibili o permettono, la progressione vegetale può essere gestita con i 4,9 milioni di euro stanziati a tale scopo ovvero per la riforestazione.

Il **Presidente Rini** chiede se quindi adesso non essendo più necessari né pali né barriere verranno rimossi tutti gli impianti precedenti.

Risponde l'Arch. Augello, il quale specifica che le precedenti tratte resteranno come sono adesso, ad esse verranno aggiunte le nuove che rispetteranno le recenti specifiche. In merito ai tempi realizzativi, fa riferimento a 150 giorni necessari alla progettazione esecutiva, pertanto presume che intorno a settembre/ottobre si potrebbero anche iniziare i lavori, che troverebbero compimento in tre anni. In merito ai costi si parla di 204 Milioni di euro, relativi al quadro economico, di cui 110 Milioni di euro per l'acquisto delle vetture.

A seguire inizia un dibattito tra la **consigliera Argiroffi** e l'ing. Ciralli.

La **consigliera Argiroffi**, chiede se la tratta C passerà da Corso Tukory e fa riferimento alle attuali criticità che al momento emergono sullo stesso e se si terrà conto delle presenze storico architettoniche che interessano il percorso fino alla Chiesa di Sant'Antonino.

Risponde l'Arch. Augello, specificando che all'altezza della Chiesa di Sant'Antonino la corsia viene spostata sul lato opposto.

L'ing. Ciralli, aggiunge che il Ministero non si è espresso sui tracciati viari ma sulle vetture.

L'Assessore Carta, sottolinea che nelle integrazioni finanziarie richieste, sarà inserita la linea A che si collegherà con la fermata Giachery da Piazza Alberigo Gentili.

Alle **ore 10:18** si attesta l'assenza del **consigliere Arcoleo** che abbandona la seduta.

L'Assessore Carta, afferma che: "piaccia o non piaccia", parte del progetto precedente già approvato, non può essere eliminato ma al massimo rivisto.

La **consigliera Argiroffi**, rammenta che il tram, era previsto inizialmente come attraversamento Nord-Sud in ambito cittadino.

Il dibattito prosegue, incentrandosi sulla Tratta A.

La **consigliera Argiroffi**, riferendosi al PUMS, chiede perché non possiamo partecipare come Comune di Palermo alla stesura del piano.

L'Assessore Carta, ricordando che in effetti il PUMS è di pertinenza della Città Metropolitana, sicuramente però ciò non esclude che anche il Comune e la II Commissione, non possa

esprimersi in merito, per cui sarebbe da riprendere il percorso di dialogo e collaborazione che si era avviato e che poi non ha avuto seguito.

La **consigliera Argiroffi**, sostiene che se il PUMS Metropolitano, è fatto bene, si può evitare di presentare quello comunale.

L'Assessore Carta, ricorda che si sta lavorando in merito con il Capo Area Ing. Ciralli, oggi presente al dibattito, e l'Ing. Biondo. Si tratta di un "Addendum" al PUMS Metropolitano. Lo stesso afferma che se la riunione di oggi diventa un atto condiviso dalla Commissione, può diventare una "Delibera di Giunta".

Il **consigliere/assessore Anello**, afferma che dopo la Commissione Urbanistica, il passaggio successivo è la Capigruppo.

Il **Presidente Antonio Rini** chiede al Segretario, di dare lettura dei verbali: n°. 048 del 07/03/2024 e n°. 049 del 08/03/2024, li pone in votazione e vengono approvati all'unanimità dei presenti.

La **consigliera Argiroffi**, fa presente che il prossimo passaggio utile è fundamentalmente quello di sentire i rappresentati della Città Metropolitana sul PUMS

Il **consigliere/assessore Anello**, riassumendo dichiara che il **Presidente Rini** tra due settimane convocherà i rappresentanti della Città Metropolitana sul PUMS

La **consigliera Argiroffi**, in merito al progetto del Museo e la Convenzione con Palazzo Branciforte e le opere di compensazione in cambio della variante urbanistica richiesta, fa presente che è fondamentale affrontare la problematica relativa anche al parcheggio a servizio per la scuola presente in loco.

L'Assessore Carta, concorda che sia una tematica da affrontare.

A seguire la **consigliera D'Alessandro**, dibatte con l'assessore Carta, in merito all'ordinanza relativa ai velocipedi e soprattutto per la zona di Via Roma, in quanto le criticità emerse e riportate dalla P.M. inducono ad una riflessione ed approfondimento sulla stessa.

Alle ore 10:53 si attesta l'assenza degli ospiti intervenuti che abbandonano la seduta.

Alle ore 10:54 si attesta l'assenza del **Vice Presidente Miceli** che abbandona la seduta.

La **consigliera Argiroffi**, riassume al **consigliere/assessore Anello**, l'iter affrontato in Commissione sui CCR e riporta le criticità emerse che vengono risolte con 1 emendamento che in parte modifica la parte propositiva, dispositiva e narrativa della delibera stessa ed 1 sub

emendamento che specifica come vada caratterizzato il verde in ogni singolo CCR ed usando come schema prototipo con l'allegato "A" il CCR di Via dell'Olimpo.

Alle **ore 11:01** la Commissione riunita si appresta a procedere con l'espressione del Parere sulla proposta di deliberazione di PROCON 430 del 11/09/2023 "Decreto 31 agosto 2022 Ministro dell'Interno. Comune di Palermo D72F22000670001 Realizzazione centri comunali di raccolta e completamento del sistema intelligente di RD", sub intervento 1 e 2 della scheda ministeriale: 1) Centri comunali di raccolta; 2) Isole intelligenti. Approvazione del progetto in variante allo strumento urbanistico ai sensi del DPR 327/2001, art. 19", con la seguente votazione dei consiglieri presenti a maggioranza:

- **Anello Alessandro**: Favorevole
- **Argiroffi Giulia**: Astenuta
- **D'Alessandro Tiziana**: Favorevole
- **Piampiano Leopoldo**: Favorevole
- **Rini Antonio**: Favorevole

Il parere espresso dalla maggioranza dei presenti risulta pertanto essere favorevole. Si allegano al presente n°. 1 Emendamento e n° 1 Subemendamento.

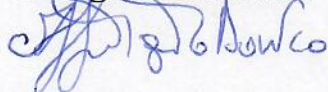
Alle **ore 11:02** si attesta l'assenza del **consigliere Piampiano** che abbandona la seduta.

Il **Presidente Rini** rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle **ore 11:15** il **Presidente Rini**, dichiara chiusa la seduta.

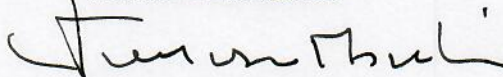
Il Segretario

Affatigato Domenico



Il Presidente

Miceli Francesco



Il Presidente

Rini Antonio

