



**VERBALE N. 171**

**COMUNE DI PALERMO**  
**I° CIRCOSCRIZIONE**  
**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 22/12/2020**

L'anno duemilaventi, il giorno ventidue del mese di dicembre si è adunato, in seduta ordinaria, giusto avviso del Presidente prot.int. n. 343/2020 SCIRC1 del 27/11/2020 e successive integrazioni prot. int. n. 346 del 04/12/2020, prot. int. n. 347 del 16/12/2020 e prot. int. n. 349 del 21/12/2020, il Consiglio della I Circoscrizione in modalità videoconferenza - mediante collegamento telematico "a distanza" - resta inteso che il luogo della riunione è da intendersi, convenzionalmente, presso i locali della I Circoscrizione siti in Piazza Giulio Cesare n.52.

La pubblicità della seduta verrà garantita dalla registrazione della stessa e dalla sua pubblicazione, ad opera del webmaster, sul canale youtube: <https://www.youtube.com/user/Comunedipalermo1>.

**Presiede il Vicepresidente della Prima Circoscrizione Antonio Nicolao.** Assiste in qualità di Segretario il Dott. Francesco Militello, funzionario amministrativo della Prima Circoscrizione.

Alle ore 09,38 il Segretario procede all'appello nominale. Oltre al Presidente risultano presenti i consiglieri: **Imperiale Salvatore, Pitarresi Maria, Randazzo Giuseppe, Sorci Salvatore, Tramuto Francesco, Valenti Antonino, Venturella Tiziana e Vetrano Francesca.** Il totale dei presenti è pari a nove.

**Presidente (Nicolao):** procede alla nomina degli scrutatori e propone i consiglieri: **Valenti, Randazzo e Pitarresi.** L'aula approva.

**Presidente (Nicolao):** pone in trattazione il punto n. 27 dell'ordine del giorno – mozione presentata dalla Consigliera Pitarresi, avente ad oggetto: "Intervento di diserbo e rimozione di due massi in pietra e materiale di risulta, in via Del Celso davanti ingresso della chiesa di S. Agata alla Guilla".

**Segretario:** dà lettura della mozione.

**Cons. Pitarresi:** illustra la mozione con la quale si chiede di provvedere al diserbo, alla rimozione di due massi in pietra e materiale di risulta, che si trovano all'ingresso della Chiesa di

S.Agata alla Guilla. Evidenzia che si tratta di un intervento da eseguire per ragioni di sicurezza e per salvaguardare un sito storico.

**Cons. Randazzo:** è d'accordo con la mozione per la sicurezza dei cittadini e per il decoro della città.

**Cons. Imperiale:** si augura che l'intervento possa essere effettuato al più presto ed annuncia il proprio voto favorevole alla mozione.

Alle ore 09,47 la mozione, iscritta al punto n.27 degli atti ispettivi, viene posta in votazione ed approvata all'unanimità.

**Presidente (Nicolao):** pone in trattazione il verbale n.167 del 16/12/2020, che viene letto dal Segretario.

Terminata la lettura, alle ore 09,54 il verbale n.167 del 16/12/2020 viene posto in votazione.

Durante la votazione risulta assente il consigliere Valenti, nominato scrutatore, e pertanto le operazioni di voto non possono concludersi regolarmente.

**Presidente Nicolao:** propone all'aula la sostituzione come scrutatore del consigliere Valenti con la consigliera Venturella. L'aula approva.

Alle ore 09,57 il verbale n.167 del 16/12/2020 viene posto nuovamente in votazione ed approvato all'unanimità.

**Presidente (Nicolao):** pone in trattazione il verbale n.168 del 17/12/2020, che viene letto dal Segretario.

Terminata la lettura, alle ore 10,04 il verbale n.168 del 17/12/2020 viene posto in votazione ed approvato all'unanimità.

**Presidente (Nicolao):** pone in trattazione il punto n. 28 dell'ordine del giorno – mozione presentata dalla Consigliera Pitarresi, avente ad oggetto: “Formare gli operatori nell'intervento di recupero dei cani abbandonati o inserire personale competente”.

**Segretario:** dà lettura della mozione.

**Cons. Pitarresi:** illustra la mozione, che trae origine da un episodio al quale ha assistito, relativo ad un intervento eseguito da Reset e Polizia Municipale per il recupero di un cane abbandonato. Afferma di avere osservato un certo impaccio degli operatori addetti al servizio, che ha causato dopo la loro presa il guaito dell'animale. Chiede, pertanto, che l'Amministrazione formi adeguatamente il personale, addetto a tale servizio e vi destini quello che mostri una attitudine adeguata.

**Cons. Imperiale:** ritiene che il servizio del canile municipale sia uno dei migliori ed afferma di avere constatato che viene reso malgrado le condizioni difficili in cui gli operatori lavorano. Sostiene che se i dipendenti non vengono adeguatamente formati non possono essere

colpevolizzati. Conclude il proprio intervento, affermando che vuole rileggere bene la mozione, prima di votarla ed invita la consigliera Pitarresi ad esaminare la possibilità di accantonare l'atto.

**Cons. Venturella:** chiede alla consigliera Pitarresi se ha contezza, circa la presenza di figure preposte alla formazione ed all'aggiornamento del personale. Vuole sapere se la mozione è nata solo dalla osservazione dell'episodio o se abbia contezza che non viene effettuata attività formativa del personale.

**Cons. Sorci:** sostiene che vi sono grosse lacune nella gestione del canile, perché il personale Reset non viene formato. Ritiene necessario incontrare chi gestisce il canile per capire come viene trattata la questione.

**Cons. Randazzo:** ricorda di avere lavorato al canile municipale e fa rilevare che gli operatori dello stesso amano gli animali, ma considera comunque importante la formazione.

**Cons. Venturella:** ritiene opportuno coinvolgere le commissioni consiliari permanenti nei problemi che affronta il Consiglio della Prima Circoscrizione per approfondirli meglio.

**Cons. Imperiale:** afferma di non condividere l'oggetto della mozione e lo ritiene offensivo per i dipendenti che lavorano al canile municipale in condizioni di disagio. E' d'accordo sull'idea di incontrare la commissione consiliare competente ed il responsabile del canile. Annuncia il proprio voto contrario alla mozione, a meno che la consigliera Pitarresi non decida di accantonarla per trattarla dopo i predetti incontri.

**Cons. Sorci:** afferma che solitamente l'Amministrazione Comunale forma il personale, prima di destinarlo ad un servizio. Propone una mozione per incontrare chi gestisce il canile, che potrebbe presentare a firma congiunta con la consigliera Pitarresi, che stima.

**Cons. Imperiale:** ritiene importante la mozione per il tema che affronta e vuole approfondire la questione.

**Cons. Pitarresi:** ringrazia il consigliere Sorci per la stima, che ha espresso nei suoi confronti. Fa presente che, essendo una amante degli animali, conosce il canile e chi vi opera, ma evidenzia come vi siano diverse falle nella gestione dello stesso. Sostiene che non vuole criticare gli operatori, ma intende aiutarli, in quanto se gli stessi vengono formati non si verificano episodi come quello che ha originato la mozione. Non ritiene offensivo l'atto in discussione e pensa che la sua attuazione possa contribuire a migliorare il servizio reso. Concorda sull'opportunità di presentare un'altra mozione, che dichiara di essere disposta a presentare unitamente ai consiglieri Sorci ed Imperiale, per invitare il dirigente responsabile del canile o altri funzionari addetti. Condivide l'opportunità di coinvolgere le Commissioni permanenti, anche se crede che nel caso in questione non abbiano competenza. Sostiene che esiste un settore che si occupa degli animali, ma ritiene che gli operatori non vengono formati nel modo giusto e, pertanto, chiede che la mozione venga votata dall'aula.

**Presidente (Nicolao):** ritiene che la mozione non sia offensiva perché prevede solo una attività formativa, che viene effettuata da tutte le pubbliche amministrazioni.

Alle ore 10,35 la mozione, iscritta al punto n.28 degli atti ispettivi, viene posta in votazione ed approvata a maggioranza. Votano favorevole i consiglieri Nicolao, Pitarresi, Tramuto, Valenti e Vetrano. Votano contrario i consiglieri Imperiale e Randazzo, mentre si astiene la consigliera Venturella, che motiva il proprio voto, facendo notare che la consigliera Pitarresi non ha risposto al quesito che le aveva formulato.

Alle ore 10,38 alcuni consiglieri abbandonano i lavori e il Presidente Nicolao dispone la verifica del numero legale. Risultano presenti, oltre al Presidente Nicolao, i consiglieri Pitarresi, Randazzo, Valenti e Vetrano. Il totale dei presenti è pari a cinque.

Non essendo stato raggiunto il numero legale, il Presidente Nicolao rinvia i lavori di un'ora.

Alle ore 11,41 il Presidente Nicolao invita il Segretario a fare l'appello. Risulta presente, oltre al Presidente, la consigliera Vetrano. Il totale dei presenti è pari a due.

Non essendo stato raggiunto il numero legale, il Presidente Nicolao rinvia i lavori al giorno successivo, senza ulteriore avviso di convocazione.

Il Segretario

Dott. Francesco Militello

Il Presidente

Antonio Nicolao