



**COMUNE DI PALERMO**  
**SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE**  
email: [secondacommissione@comune.palermo.it](mailto:secondacommissione@comune.palermo.it)

VERBALE N. 009 del 12/01/2024

Approvato il 15/01/2024

ORDINE DEL GIORNO: n. 243 del 29/12/2023

Orario di convocazione: ore 09:30 in prima convocazione e ore 10:30 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro		----	----	----	----	----	----
Arcoleo	Rosario		----	----	10:30	11:21	----	----
Argiroffi	Giulia	P	09:30	09:31	10:30	12:11	----	----
D'Alessandro	Tiziana		----	----	10:35	12:11	----	----
Miceli	Francesco		----	----	10:30	12:11	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:30	09:31	10:30	12:11	----	----
Rini	Antonio		----	----	11:03	12:11	----	----

L'anno 2024, il giorno 12 del mese di Gennaio, alle ore 09:30 in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il Segretario chiama l'appello e verificata la mancanza del numero legale, alla presenza dei consiglieri: **Argiroffi Giulia** e **Piampiano Leopoldo**, rinvia la seduta di un'ora al secondo appello con apertura alle 10:30. Alle ore 10:30 in seconda convocazione, il **Presidente Miceli Francesco** chiede al Segretario di chiamare l'appello il quale, verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **Arcoleo Rosario**, **Argiroffi Giulia** e **Piampiano Leopoldo**, dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 243 del 29/12/2023.

Presidente - **Miceli Francesco**

Presidente - **Rini Antonio**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Ospiti - **Dott. Ceglia Eugenio - Direttore Generale e Programmazione Strategica Com. PA**

- **Dott. Sacco Giuseppe - Capo Area Programmazione Fondi Extracomunali**

- **Dott.ssa Lo Cascio Magda - Responsabile Staff economico-finanziario a supporto del Capo Area Programmazione Fondi Extracomunali**

- **Assessore Carta Maurizio**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il “*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*” dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

#### **Argomenti da trattare:**

1. Comunicazione del Presidente;
2. Proposta di deliberazione di C.C. PROCON n. 633 del 21/12/2023;
3. Programmazione;
4. Approvazione verbale seduta odierna;
5. Approvazione verbali sedute precedenti;
6. Varie ed eventuali;

Il **Presidente Miceli Francesco**, dà il benvenuto ai presenti e inizia il dibattito in merito agli argomenti previsti dalla Richiesta di parere urgente su proposta di deliberazione di C.C. PROCON n. 633 del 21/12/2023 dell'Area Programmazione Fondi extra comunali, avente ad oggetto “**RATIFICA, AI SENSI DELL'ART. 34, COMMA 5 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 267/2000, L'ADESIONE DEL SINDACO ALL'ACCORDO DI PROGRAMMA RELATIVO AI PROGRAMMI DI RECUPERO URBANO PRU (EX ART. 11 LEGGE 493/93) - AMBITI BORGO NUOVO E SPERONE, E AL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO PII (EX ART. 16 LEGGE 179/92) - AMBITO SAN FILIPPO NERI STIPULATO IN DATA 18/12/2023**”.

Il Segretario provvede a fornire copia cartacea dell'atto in Commissione e la **consigliera Argiroffi** ne dà lettura, sintetizzando gli aspetti più salienti e la cronologia degli eventi descritti.

Alle ore 10:46 si attesta la presenza del dott. Giuseppe Sacco e a seguire del dott. Ing. Eugenio Ceglia.

Il **Presidente Miceli Francesco**, rivolgendosi agli ospiti intervenuti Sacco e Ceglia, chiede conferma se la delibera in discussione tratta di un precedente accordo programmatico sottoscritto, che prevedeva una serie d'interventi, alcuni dei quali hanno subito modifiche, altri sono stati eliminati ed altri sono di nuovo inserimento.

Prende la parola la **consigliera Argiroffi** la quale riportando una parte del testo in delibera fa riferimento ad interventi precedentemente inseriti in una delibera antecedente risalente a oltre 20 anni fa che sarebbero stati stralciati a causa dell'impossibilità di procedere oltre, con la progettazione degli stessi, essendo stata rilevata un'attività di ricognizione con il RUP, per verificare lo stato dell'arte di ogni singolo intervento e che l'esito della citata verifica, si sia tradotta per la maggiorparte degli interventi, nell'impossibilità di rispettare il cronoprogramma procedurale ed in altri casi nell'impossibilità di fare fronte all'aumento prezzi dei materiali da impiegare con i fondi ancora disponibili presso la cassa depositi e prestiti.

Il Direttore Generale del Comune di Palermo Ing. Eugenio Ceglia, risponde che sul tema è competente l'assessorato infrastrutture, rispetto alla sintetica formulazione in delibera, è stato sin da subito il Sindaco Lagalla a preoccuparsi per l'imminente scadenza del programma di lavoro. Il precedente accordo, quello cioè firmato dall'Assessore Falcone delegato dal Presidente Musumeci e dall'ex Sindaco Orlando, prevedeva l'avvio di tutte le opere. Sin da subito, pur trattandosi di finanziamenti risalenti ad opere calendarizzate da più di 20 anni, ovvero la data di origine del finanziamento, di fatto l'Amministrazione Comunale si è mossa con la Regione Siciliana, avviando la ricognizione, ancor prima che lo stesso fosse nominato Direttore Generale al Comune di Palermo, all'interno degli uffici interessati e riscontrando impossibilità a procedere per difficoltà tecniche.

La **consigliera Argiroffi** chiede quali siano tali difficoltà, in cosa consistono, da dove emergono e si possono desumere e come sono dimostrabili, pone infatti la domanda diretta: "cos'hanno fatto i RUP negli ultimi 15 anni?". A seguire analizza un caso campione, facendo riferimento a Largo Gibilmanna, nel quartiere di Borgo Nuovo, prendendo come esempio uno dei progetti tagliati che era però anche nell'elenco annuale 2023 delle opere da realizzare, quindi già da settembre poteva essere messo a gara, che nell'ultima delibera, quella in esame, risulta stralciato, vorrebbe capire perchè ciò si è verificato, sostiene che in questo caso è stato commesso un danno erariale così come anche alla città, importante, poiché un intervento viene stralciato.

Il Direttore Generale Ing. Eugenio Ceglia, risponde che è stato stralciato tale intervento perchè nell'ultima finanziaria risalente allo scorso anno, sono stati stanziati per la medesima opera, ulteriori €.310.000 per la realizzazione dello stesso intervento. Quindi €.350.000 precedenti sommati ai €.310.000 attuali, creano un totale di €.660.000, questa è la ragione dello stralcio dal precedente elenco.

Il Capo Area Programmazione Fondi Extracomunali dott. Giuseppe Sacco, interviene facendo presente che dal 21/01/2021 dovevano essere avviate le opere previste dal precedente accordo che per legge devono essere avviate entro i tre anni successivi alla stipula dell'accordo programmatico stesso.

Il **consigliere Piampiano** chiede quale sia la data ultima per evitare di perdere il finanziamento complessivo a cui si fa riferimento, la risposta del Direttore Generale Ceglia è 20/01/2024, poi si corregge specificando, per l'esattezza 19/01/2024.

Alle **ore 11:03** si attesta la presenza del **Presidente Antonio Rini** accompagnato dall'Assessore Carta.

Il Capo Area Programmazione Fondi Extracomunali dott. Giuseppe Sacco, prosegue la sua esposizione spiegando che sono stati rivisti i quadri economici inseriti nel precedente accordo, salvando in primis tutte le scuole. Alcuni interventi erano già stati eseguiti ed erano pertanto state sostenute delle spese, per altri invece non vi era uno stato avanzato di progettazione, in più è stato inserito un ulteriore intervento ovvero quello della realizzazione della Piazza Primo Carnera presso l'ex quartiere ZEN ora San Filippo Neri, oltre a manutenzioni ordinarie e straordinarie per strade e marciapiedi nei tre ambiti territoriali.

Interviene l'Assessore Maurizio Carta, aggiungendo che contestualmente a questi ultimi interventi cioè su sedi stradali e marciapiedi sono previste piantumazioni di essenze arboree e perimetrazioni di verde

urbano al completamento degli stessi, per importi pari ad 1,5 mln di €. per ognuno dei tre ambiti territoriali.

La **consigliera Argiroffi** torna a ribadire la precedente domanda posta, ovvero, quali siano le difficoltà, in cosa consistono, da dove emergono e si possono desumere e come sono dimostrabili, che hanno impedito di realizzare nei tempi previsti dal precedente accordo programmatico, i vari interventi inseriti.

Il Capo Area Programmazione Fondi Extracomunali dott. Giuseppe Sacco, spiega che a dimostrazione dei ritardi e a suffragio delle motivazioni specifiche delle difficoltà espresse vi è una corposa corrispondenza intercorsa e conservata anche tramite copie in stampa che ha portato al suo seguito, da cui emerge fondamentalmente anche una carenza di organico negli uffici tecnici con personale rivestente le previste categorie tecniche: ingegneri, architetti, geometri, ecc..

Il Direttore Generale Ing. Eugenio Ceglia, risponde che se non si fosse fatto carico di manifestare quanto fatto nell'ultimo anno, si sarebbero persi 58 mln di €.

Il Capo Area Programmazione Fondi Extracomunali dott. Giuseppe Sacco, spiega che a gennaio 2021 è partita la progettazione e se si fosse conclusa a gennaio 2022 non sarebbe comunque stata adeguata, perchè nel frattempo a settembre del 2021 si è verificata la grande crisi energetica e a febbraio 2022 l'inizio della guerra in Ucraina che ha determinato il rincaro di tantissimi costi, sia delle materie prime che delle fonti energetiche, per cui ammesso che gli uffici sarebbero stati velocissimi, adesso sarebbero comunque stati fermi, in quanto sarebbero con progetti forse definiti, forse già messi a gara ma fermi, perchè il quadro economico previsto e disponibile inizialmente non è più valido.

Alle ore 11:15 si attesta la presenza della Dott.ssa Lo Cascio Magda: Responsabile Staff economico-finanziario a supporto del Capo Area Programmazione Fondi Extracomunali.

Il **consigliere Piampiano**, dichiara che non condivide la pregiudiziale della **consigliera Argiroffi** anche se ne condivide il tema e manifesta perplessità sulle priorità che si è data la commissione nell'aver affrontato nelle recenti sedute argomenti non prioritari sui quali concorda anche la **consigliera Argiroffi**, che stanno mettendo adesso a rischio perdita dei fondi citati, l'Amministrazione Comunale.

Il **consigliere Arcoleo**, concorda con la **consigliera Argiroffi** e il **consigliere Piampiano**, sulle modalità di attività di commissione, facendo distinzione tra le due condizioni, in quanto, una cosa è salvare i fondi e un'altra è organizzare al meglio le priorità sugli argomenti da affrontare.

Il Direttore Generale Ing. Eugenio Ceglia, dichiara che ha ricevuto il suo attuale mandato il 02 Ottobre 2023 e la sua prima priorità è stata salvare il finanziamento di questi 58 mln di €. e per farlo si è dovuta mettere in piedi un'attività istruttoria che ha interessato la Regione Siciliana per il suo ufficio competente gestito dall'ing. Gaetano Ciccone, che ha dovuto ricostruire tutta la storia e riassumere esprimendo un parere tecnico, c'è una delibera di Giunta Regionale con due livelli d'istruttoria, c'è voluta una delibera di Giunta Comunale con i relativi pareri di regolarità tecnica e contabile, tutto questo in soli tre mesi e ci vorrà un Decreto del Presidente della Regione oltre ad una ratifica del

Consiglio Comunale, tutto ciò entro il 17 Gennaio. Il suo unico pensiero è stato quello di arrivare a questa data e ci si sta giungendo purtroppo quasi all'ultimo momento, per non perdere 58 mln di €. d'investimento per tre quartieri periferici della città. Se l'orientamento di questa commissione è quello di accertare le responsabilità, così come ha egli stesso dichiarato in premessa, per eventuali ritardi, è sufficiente che gliene sia dato mandato per fare i dovuti accertamenti.

Alle **ore 11:21** si attesta l'assenza del **consigliere Arcoleo**.

Il Direttore Generale Ing. Eugenio Ceglia, dichiara che già al 2020 con l'allora assessore regionale alle infrastrutture Falcone e l'allora Sindaco della città Orlando, l'impegno assunto per l'avvio dei cantieri era previsto entro il 18/19 Gennaio 2024 per avviare i cantieri. Lo stesso fa presente che al 2 ottobre scorso nessuno dei progetti previsti aveva raggiunto la fase esecutiva e pertanto non era in gara.

Il **Presidente Antonio Rini** rappresenta l'urgente esigenza di avere già entro e non oltre Lunedì 15 p.v. le risposte da parte dei R.U.P. per accertare i motivi dei ritardi. Chiede pertanto al Segretario di mettere a verbale che si fa richiesta formale al Direttore Generale di fare i relativi accertamenti.

La **consigliera Argiroffi** pone una seconda questione ovvero quella delle varianti urbanistiche, in quanto nella delibera si recita che qualora non si riuscisse a portare avanti un determinato intervento precedentemente previsto, si ritornerebbe, per la varie zone territoriali soggette a variante, alle precedenti previsioni urbanistiche ante intervento.

La Dott.ssa Magda Lo Cascio, spiega che se si revoca la variante, ad esempio, per Largo Gibilmanna, non si può mandare in gara l'opera di progetto per struttura sportiva in quanto si è tornati alla precedente previsione da PRG, pertanto non si può dare seguito ad un nuovo finanziamento per tale opera se non viene mantenuta la variante stessa.

Il Direttore Generale Ceglia, a tal proposito, dichiara che il Consiglio Comunale ha prerogativa di mantenimento delle varianti non necessariamente quindi c'è l'obbligo di tornare alla precedente previsione e a quel punto il finanziamento per eventuali opere in variante può ugualmente procedere.

Il **consigliere Piampiano**, rappresenta che la perplessità della **consigliera Argiroffi** non è tanto sulla possibilità di mantenere o meno la variante che permette la realizzazione di un'opera da finanziare quanto sulla necessità o meno di tornare alla precedente previsione da PRG.

A seguito di questa dichiarazione, si apre un ampio dibattito che porta alla necessità di analizzare la più recente delibera che ha preceduto quella attualmente in discussione.

La Dott.ssa Magda Lo Cascio, preleva copia della delibera risalente al 2020 che ha portato in sede il Dott. Giuseppe Sacco e la porge alla **consigliera Argiroffi** con la quale iniziano ad effettuare, assieme, contestualmente, un'attenta disamina. Procedono facendo un confronto tra vecchia e nuova delibera per verificare, in virtù della moderna metodologia di compilazione, perché manchi una colonna di descrizione, ovvero che il motivo è che la nuova destinazione coincide con la denominazione dell'intervento. La Dott.ssa Lo Cascio, specifica come si è giunti al reperimento dei fondi necessari per

la copertura finanziaria delle opere previste, dettagliando la valutazione intercorsa con il Ragioniere Generale dott. Basile che l'ha resa. Non appena verrà approvato questo accordo sarà erogata la copertura finanziaria. Il problema di Baglio Mercadante, finalmente andato in gara con determinazione dirigenziale di fine anno, inserito anch'esso in questa delibera per l'ambito territoriale di San Filippo Neri, è che è all'interno dei Fondi Ex Gescal come programma e quindi è necessaria la ratifica.

La **consigliera Argiroffi** torna a chiedere di avere l'esito delle verifiche fatte con i R.U.P. dei progetti.

Il Direttore Generale Ing. Eugenio Ceglia, dichiara che anche quando al 02/10/2023 ci fosse stata una carenza di motivazioni relativamente al mancato avvio dei lavori, l'unico dovere che aveva era di portare entro il 17 di Gennaio, una delibera all'esame del Consiglio Comunale per una ratifica e non perdere 58 mln di € di finanziamento. Propone, alla Commissione, tuttavia, a chiusura della sua dichiarazione, di chiedere gli atti relativi alla ricognizione sugli interventi non avviati nella precedente delibera, all'ufficio del dott. Sacco che ha proposto la delibera in discussione ed è presente alla seduta.

La **consigliera Argiroffi**, a seguito di una constatazione fatta tra il Direttore Generale e il dott. Sacco in seduta stante, i quali si sono resi conto di avere disponibili al seguito tutti i documenti richiesti e oggetto della richiesta fatta ripetutamente durante la seduta, comincia a sfogliarli assieme alla Dott.ssa Lo Cascio, tanto che per accelerare i tempi, decidono d'intrattenersi in sede ben oltre la chiusura della stessa, al fine di acquisire copia della documentazione vagliata a suffragio dei rinvii e impossibilità di procedere a gare e cantierizzazioni già in precedenza, riservandosi d'integrare ciò che manca con invio via e-mail. La stessa si accorge ad esempio che per quanto riguarda la modifica della variante urbanistica per due degli interventi previsti a Borgo Nuovo non va fatta ma va mantenuta, per quanto riguarda le strade e marciapiedi per i quali sono previsti 1,5 mln di €. manutenzione ordinaria e straordinaria, chiede di capire se tali fondi vengono prelevati dagli interventi che non vengono più fatti. Le valutazioni che emergono dall'esame di questi atti sarà utile per produrre eventuali emendamenti da inserire in delibera al fine di evitare problematiche affini in futuro.

Il **Presidente Antonio Rini** chiede al Segretario, di dare lettura del verbale: n°. 008 del 11/01/2024, lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti.

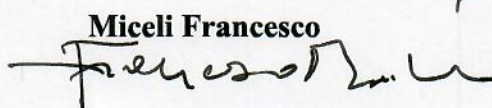
Il **Presidente Rini** rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore 12:11 il **Presidente Rini**, dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario

**Affatigato Domenico**  


Il Presidente

**Miceli Francesco**  


Il Presidente

**Rini Antonio**  
