

## **Verbale del 13 febbraio 2018 seduta n. 111**

Il giorno tredici del mese di febbraio dell'anno 2018, presso la propria sede, si è riunita la VI Commissione Consiliare, giusta convocazione prot. n. 21 del 29 gennaio 2018. Alle ore 9,00, in prima convocazione, non è presente alcun Consigliere. Si rinvia di un'ora per mancanza del quorum legale. Alle ore 10,00, in seconda convocazione, il Presidente Zacco apre la seduta con la presenza del Consigliere Scarpinato.

Essendo seduta congiunta con la V Commissione Consiliare, si prende atto che per questa Commissione Consiliare alle ore 10,00 sono presenti il Presidente Bertolino ed i Consiglieri Chinnici e Mattaliano.

In base all'articolo 12 del vigente Regolamento comunale, presiede la seduta congiunta il Presidente Zacco, il più anziano per età.

*Si dà atto che alle ore 10,10 e 10,15 sono entrati rispettivamente i Consiglieri Anello e Sala, componenti della VI Commissione Consiliare.*

Giunti il Dr Sacco ed il Dr Ignazio Messina, rispettivamente dirigente e funzionario del settore "Riordino fondi extracomunali", il Presidente Zacco, nel ringraziarli per avere accettato l'invito della Commissione, dice che questo incontro è per avere ulteriori notizie sull'iter inerente il Piano strategico e l'Agenda urbana.

*Il Dr.Sacco* tiene a precisare che l'ufficio fondi non si occupa del Piano strategico, che è stato già approvato e che la Regione ha già avallato. A breve si inizierà il percorso, per consentire gli assi di intervento, che sono tre, con un atto di delega, da parte della Regione. con il quale si possono avviare e che serve a verificare che il Comune di Palermo sia in grado di far sviluppare questi progetti.

**Il Cons. Anello** chiede quali requisiti ha il Comune di Palermo.

*Il Dr.Sacco* risponde che si ha una struttura finanziaria ed amministrativa in grado di gestire i progetti relativi al Pon Metro ed al Pon Complementare. Fa presente che bisogna capire che non sarà facile avviare questi progetti.

Il Cons. Chinnici ricorda che l'Assessore Martina ha evidenziato le difficoltà di utilizzare i fondi Pon Metro.

*Il Dr.Sacco* risponde che sono interventi che dovranno andare a gara. E' evidente che ci saranno vari livelli di controllo sui progetti approvati e sulle spese che si andranno a sostenere.

**Il Cons. Sala** ritiene che si debba procedere con ordine. E' ben chiaro dove si vuole arrivare. Ritiene necessario avere spiegato la programmazione e le difficoltà che sono state evidenziate dall'Assessore Martina.

*Il Dr. Messina* dice che bisogna fare un ragionamento più ampio sull'utilizzo e sull'obiettivo dell'Agenda Urbana, il cui programma è al vaglio e allo studio dell'ufficio fondi. Dal 2014 al 2020 saranno disponibili fondi e dalla Regione saranno pubblicati i vari bandi per i progettisti e le varie aziende che vogliono partecipare. I singoli assessorati regionali e comunitari si adopereranno in tal senso. Quando verranno pubblicati i bandi per i Comuni, anche il Comune di Palermo potrà partecipare in base ad un piano strategico che si vuole realizzare. Tutto è legato agli accordi che la Regione va a definire. Bisogna pur dire che oggi ci sono ritardi rispetto agli anni interessati. I programmi gestiti direttamente dallo Stato e dalla Regione, vedi Pon Metro, saranno poi gestiti dai Comuni. Il progetto relativo ad Agenda urbana è stato avviato dalla Regione ed interesserà i Comuni di Palermo e Bagheria. Saranno programmi teleguidati con obiettivi da raggiungere, con i percorsi di sviluppo, vedi agenda digitale. Non si è nella fase progettuale perché molti programmi investono diversi settori. Il tutto sarà



coordinato da un organismo intermedio. Come Comune di Palermo sono nella fase di programmazione per Agenda urbana e si è in attesa della delega da parte della Regione. Occorre precisare che si tratta di programmi che sono soggetti a continua evoluzione e rivisitazione finanziaria. Occorre che ci sia una concertazione tra le varie aree territoriali interessate.

**Il Cons. Scarpinato**, considerato che il piano strategico è stato approvato, chiede cosa sia avvenuto su imput della Regione. Ritiene che si debba avere tutta la documentazione attuale affinché, come Commissione, si possa dare un contributo.

*Il Dr. Messina* conferma che il piano strategico è stato approvato dalla Regione. Il Comune di Palermo si era dotato di una sorta di laboratorio, in fase preventiva, ed è stato redatto il piano strategico, di fatto è cristallizzato, che diventa un punto di partenza per lo sviluppo di una programmazione generale. Precisa che la D.ssa Licia Romano si occupa di questo piano che, ricorda, è in continua evoluzione.

**Il Presidente Zacco** chiede se già si ha una programmazione per Agenda urbana.

*Il Dr. Messina* risponde di sì, difatti sono in programma alcuni ambiti specifici e si è nella fase iniziale e quindi parlare di interventi è prematuro. Non appena la Regione comunicherà le somme destinate ai vari programmi, ci sarà una richiesta per le somme destinate.

**Il Presidente Bertolino** chiede cosa sia avvenuto per gli obiettivi tematici. Pare che il Comune di Bagheria, rispetto al Comune di Palermo, abbia avuto qualcosa in più. Il Comune di Palermo è in attesa del parere della Regione per le somme destinate da utilizzare in collaborazione con i vari professionisti interessati ai vari settori.

*Il Dr. Sacco* dice che si è in attesa di avere riconosciuta questa capacità da parte della Regione. Non appena ci saranno le condizioni, si avvierà l'iter legato al codice degli appalti.

**Il Cons. Anello**, visto che la Regione deve, ancora, assegnare i fondi, chiede come si è determinato il Comune di Palermo per la programmazione dei progetti, se gli uffici sono stati coinvolti in fase preventiva. Non vuole che il Comune di Bagheria sia già pronto ed il Comune di Palermo no, con le conseguenze negative del caso.

**Il Cons. Scarpinato** ricorda che si è parlato soltanto di ipotesi.

*Il Dr. Sacco* dice che si sa che, ipoteticamente, sono stati assegnati al Comune di Palermo 83 milioni di euro. I vari settori interessati, tramite i loro uffici, hanno già inviato all'Ufficio del Piano le loro richieste. Si può avere questa documentazione per avere conoscenza di tutte le proposte programmate.

**Il Cons. Sala** chiede se è stata data agli uffici pubblicità di questo evento. La Regione ha dato dei tempi di scadenza? Il Comune è già pronto per evitare quanto di negativo possa avvenire?

*Il Dr. Sacco* dice: attenzione si tratta di programmazione per un progetto esecutivo.

*Il Dr. Messina* assicura che si è in linea con la Regione. Ad oggi non c'è una data stabilita di scadenza, anche se si ipotizza il 31/12/2018.

**Il Cons. Anello** insiste nel chiedere se l'Amministrazione Comunale è pronta a dare il tutto non appena la Regione dà il termine di scadenza. Dice che come organo politico, la Commissione, che tra le sue competenze ha anche la programmazione, ha diritto e voglia di contribuire al che si realizzino determinati progetti e non si perdano i fondi assegnati. Chiede se i vari settori hanno già realizzato la loro programmazione.

*Il Dr. Sacco* dice che si potrebbe parlare di affidamento in house, ma questo è consentito soltanto se lo statuto comunale è stato adeguato. Poiché si sa che ad oggi lo



statuto comunale non è stato adeguato, è evidente che non si possa far nulla. Ognuno faccia la sua parte e si ci comporterà di conseguenza.

Il Cons Mattaliano ritiene che, con l'affidamento in house, molte ditte, oggi in fase di stasi, possano ripartire.

Il Presidente Bertolino evidenzia che ad oggi si parla soltanto in maniera ipotetica, perchè si è in attesa delle decisione della Regione, anche se si parla del 31 dicembre 2018 come termine possibile di scadenza.

*Il Dr. Messina* replica che ad oggi non c'è alcun termine di scadenza.

*Il Dr. Sacco* dice che tutto si riferisce al 2013. Ogni anno sarà esaminato e se non si spendono i soldi, si avrà un definanziamento futuro.

**Il Presidente Zacco** chiede se la programmazione da parte degli uffici sia in corso. In attesa del bando pubblico, chiede se le Aziende ed i professionisti interessati possono partecipare nella fase preliminare, in base alle esigenze della città, e come possono interagire con l'Amministrazione comunale.

*Il Dr. Sacco* risponde che, attualmente, possono interagire, soltanto, tramite la Regione. Non appena ci sarà l'ufficialità da parte della Regione, gli interessati saranno chiamati a mostrare i loro progetti. Ci sarà una interlocuzione degli uffici che richiederanno una descrizione di come verrà svolto ogni singolo servizio.

**Il Cons. Sala** evidenzia che l'incapacità di progettazione da portare avanti è dovuta alla carenza di personale tecnico specializzato. E' chiaro che ci sono diversi fondi da utilizzare e consentono di poter spendere.

*Il Dr. Sacco* risponde che la Legge consente che si può affidare la progettazione all'esterno, vedi Pon Metro, soltanto se si tratta di lavori pubblici a scopo sociale e con un motivo valido. A tal proposito ricorda il progetto Vela per la borgata di Vergine Maria.

**Il Cons. Sala** chiede se questo intervento è già inserito nel piano triennale OO.PP.

*Il Dr. Sacco* risponde di sì

**Il Cons. Anello** afferma che è già inserito nel piano triennale OO.PP. ed evidenzia che il Pon Metro è fuori termine massimo se entro il 2018 non si raggiungerà la spesa.

**Il Cons. Sala** chiede del perché non si possano accelerare i progetti del Pon Metro dando la progettazione all'esterno. Perché non si procede in tal senso?

*Il Dr. Sacco* risponde che si è avviato un iter con i vari settori interessati, ma tutto è legato alla disponibilità reale delle somme. Non si può più agire come nel passato andando a gara. Oggi il Ministro Cantone ha bloccato questo iter e quindi si rischia di agire nell'illegalità.

**Il Cons. Anello** ritiene che non si è partito con la progettazione esterna, perché l'Amministrazione aveva in corso la nuova designazione dei dirigenti tecnici e dei loro incarichi. Oggi non c'è nulla perchè l'Amministrazione è inadempiente.

*Il Dr. Sacco* fa presente che tutto dipende dal Consiglio Comunale sulla votazione degli statuti delle società partecipate. Evidenza che si tratta di materia molto delicata ed impegnativa e che i percorsi, molto complicati, non sono in linea con i tempi.

**Il Presidente Zacco** chiede cosa si può fare per avere tutta la documentazione che, a quanto pare, è di competenza della D.ssa Licia Romano.

**Il Cons. Sala** dice che ci si sente ingabbiati.

**Il Cons. Anello** ritiene che si debba avere un prossimo incontro con gli uffici Agenda urbana per avere conoscenza dello stato dell'arte.

*Il Dr. Sacco* ritiene che ogni settore interessato deve essere chiamato a riferire.



**Il Cons. Scarpinato** chiede come l'ufficio è dotato per il personale. Questa Commissione Consiliare può fare un suo intervento presso l'Assessore Nicotri per dare un supporto agli uffici-

**Il Dr. Sacco** risponde che l'ufficio ha a disposizione soltanto quattro unità. A suo parere tutto dipende dalle priorità che l'Amministrazione vuole dare. Chiede che il prossimo incontro non si tenga subito, perché nei prossimi giorni avranno la visita della Commissione AUDIT.

**Il Presidente Zacco**, nel ringraziare il Dr. Sacco ed il Dr. Messina per la loro disponibilità anche futura, chiude l'incontro alle ore 11,25

I lavori continuano.

**Il Presidente Bertolino** chiede che la VI Commissione Consiliare, quando affronterà il tema sul turismo ed in particolare la tematica relativa alla tassa di soggiorno, coinvolga, con una seduta congiunta, anche la V Commissione Consiliare, perché, a suo parere, alcune attività culturali possono rientrare nell'utilizzo di questa tassa di soggiorno. Bisogna rivedere la programmazione sull'utilizzo che l'Amministrazione vuole fare di queste somme, atteso che per Manifesta '18 sono stati. Già, dati i finanziamenti.

**Il Presidente Zacco**, nell'assicurare che coinvolgerà la V Commissione Consiliare su questa tematica, chiude la seduta congiunta alle ore 11,30.

I lavori della VI Commissione continuano.

**Il Presidente Zacco** ritiene che si debba organizzare un incontro con gli uffici interessati per avere conoscenza della programmazione di Agenda urbana.

**Il Cons. Sala** ritiene che si debba coinvolgere tutto il coordinamento degli uffici per le sue competenze. A suo parere si potrebbe parlare di "Colpa in vigilando".

**Il Presidente Zacco** ritiene che si debba chiedere direttamente al Dr. Pollicita notizia sul Piano strategico e sulla progettazione che, la legge prevede, non rientri nel bilancio.

**Il Cons. Anello** dice che oltre alla conoscenza dell'iter, bisogna sapere se ci sono e quali sono i rischi di perdere i fondi.

*Si dà atto che alle ore 11,40 escono i Consiglieri Sala e Scarpinato.*

**Il Presidente Zacco** riprende la tematica relativa al Cassaro Basso e ritiene che si debbano audire gli Assessori Marino e Riolo, la VII Commissione Consiliare, il Presidente della I Circostrizione e le Associazioni interessate. Si decide per lunedì 19 febbraio 2018 alle ore 10,00.

La seduta è chiusa alle ore 11,55

Letto ed approvato

Il Segretario

Vincenzo Caruso



Il Presidente  
Ottavio Zacco