

Verbale della seduta di g. 09 Novembre 2015, nr.805

Il giorno nove del mese di novembre dell'anno duemilaquindici si è riunita, presso la propria sede, la 2^a Commissione Consiliare, giusta convocazione prot. n.431 del 29 ottobre 2015. Alle ore 9,00, in prima convocazione, il Presidente Caracausi invita il segretario della Commissione a procedere all'appello dal quale risulta presente anche e soltanto il Consigliere Di Pisa Si rinvia di un'ora per la mancanza del quorum legale. Alle ore 10,00 il Presidente Caracausi invita il segretario a procedere al secondo appello dal quale risultano presenti anche i Cons. Anello, Di Pisa, Finazzo, Pizzuto e Sala. Aperta la seduta, il segretario comunica che l'Arch. Orobello ha ottemperato alle richieste della Commissione inviando una nota dalla quale si evince che anche la ditta Rem aveva inoltrato richiesta per partecipare alla gara per la costruzione del nuovo cimitero a Ciaculli. La Commissione, visto che era pervenuta una richiesta di audizione da parte della Rem decide di convocare i suoi funzionari per avere notizie più specifiche in merito.

Si dà atto che alle ore 10,10 entra il Cons. Vinci.

A tal proposito il **Presidente Caracausi** procede alla lettura delle relazioni che il Dr. Maneri, capo area del settore che si occupa dei servizi cimiteriali, ha inviato, all'inizio del suo incarico, al Sindaco ed all'Assessore Catania, rappresentando tutti i disagi strutturali ed economici che limitano il funzionamento dei cimiteri della città.

Il Cons. Sala, considerato che le relazioni sono inviate in periodi diversi, ritiene che si possa dare per certo che non hanno avuto alcuna risposta.

Il Cons. Anello dice che tutto questo sta a dimostrare l'inefficienza dell'Assessore e dell'Amministrazione che non hanno risposto alle reiterate relazioni del Dr. Maneri.

Si dà atto che alle 10,50 entra l'Avv.to Fiorino, funzionario responsabile del settore Ambiente.

Il Presidente Caracausi, nel ringraziarlo per essere presente, spiega i motivi per i quali è stato invitato, che sono in relazione alla proposta di deliberazione sulla Movidia approvata dal Consiglio Comunale che ha subordinato il tutto alla stesura e dotazione alla città, entro sei mesi, del piano di zonizzazione, in base alla Legge 447/1995.

L'Avv.to Fiorino relaziona che già dal 2003 l'Amministrazione ha dato incarico al CIRIAP(Università di Perugia) di redigere un piano di zonizzazione, che è stato corrisposto parzialmente. Il Consiglio Comunale nel 2005 ha avuto attenzionato questo piano per votarlo, non lo ha mai discusso e nel 2007 lo ha restituito, sembra per fine legislatura.

Il Cons. Anello ritiene che si debba conoscere la vera motivazione per la quale non è stato adottato e restituito.

Il Presidente Caracausi precisa che è stato restituito nel luglio del 2007 per fine legislatura.

L'Avv.to Fiorino fa presente che la Legge, nelle more che manca il piano di zonizzazione, concede la facoltà di emanare ordinanze in occasione di manifestazioni o eventi particolari.

Il Cons. Sala, considerato che si è in possesso dei dati relativi al 2012, chiede se questo è un aggiornamento di tipo normativo o dovuto al lasso di tempo intercorso dal 2005 durante il quale la città ha subito cambiamenti.

L'Avv.to Fiorino dice che si è giunti al 2012 e si è ritenuto di chiedere un aggiornamento rispetto al 2005. Fa presente che c'è un debito residuo complessivo di quasi sessantamila euro, somma per la quale, già da tempo, ha sollecitato l'impinguamento nel relativo capitolo. Nel momento in cui si avrà disponibile la somma nell'arco di sei mesi si concluderà il tutto. Ritiene che l'Ing. Mazzon sia il funzionario più idoneo a dare dati più specifici su questa materia.

Il Cons. Sala chiede quali sono gli importi reali e se il CIRIAP ha provveduto all'aggiornamento a fronte di un incarico avuto da chi. Sembra che l'aggiornamento sia stato trasmesso in via informale in attesa che ci fosse lo stanziamento dell'intera somma in bilancio. Prima che il tutto vada al vaglio del Consiglio Comunale ritiene che sia opportuno sapere che importo ha sia la pendenza sul passato e sia l'aggiornamento. Chiede queste notizie per evitare che il CIRIAP possa essere nelle condizioni di chiedere altro.

L'Avv.to Fiorino afferma che, come detto prima, i sessantamila euro comprendono tutto, completamente ed aggiornamento del piano.

Il Cons. Anello chiede, per capire la genesi di questo piano di zonizzazione, chi è stato il funzionario proponente e se c'è stato un avallo politico. E' importante capire cosa è avvenuto dal 2007 ed il perché di questa vacatio sino al 2012. Si deve prendere atto che sia l'Ass.re Barbera e sia l'Ass.re La Piana non abbiano ritenuto necessario far completare questo piano in parte già redatto.

Il Presidente Caracausi chiede come mai non si è provveduto al saldo dell'intera somma concordata, che sembra di settantacinquemila euro, e si è liquidato, soltanto, un acconto che sembra di trentacinquemila euro.

L'Avv.to Fiorino risponde che il funzionario era l'Ing. Carioti che ha fatto tutto con il consenso dell'Assessore Giovanni Avanti. Non sa i motivi per i quali i due Assessori Barbera e la Piana non abbiano proceduto a far completare il piano. Sul pagamento dice che con la convenzione si era stabilito di dare un acconto ed il saldo all'approvazione del piano da parte del Consiglio Comunale.

Il Cons. Sala chiede qual è il relativo capitolo di spesa in modo che la Commissione con un proprio emendamento ne chieda l'impinguamento per saldare il debito con il CIRIAP. Sarebbe opportuno chiedere al CIRIAP qual è la attuale influenza economica di questo piano. Il piano di zonizzazione non è soltanto Movida ma interessa altri settori. A suo parere questo piano sarà molto restrittivo ed avrà la sua importanza ed influenza sul nuovo Prg.

L'Avv.to Fiorino ritiene che il piano di zonizzazione avrà particolare riflesso sul centro storico, perché si parlerà di disinquinamento acustico che sarà richiesto da tecnici con l'indicazione dei livelli da far rispettare, come fase mediatica costante. Nel momento in cui si avranno manifestazioni o eventi particolari si andrà in deroga con apposite ordinanze sindacali, così come è avvenuto in questi ultimi mesi.

Il Presidente Caracausi ritiene che sia necessario avere tutta la documentazione completa, convenzione compresa, per la quale si è chiesto l'impinguamento del capitolo. Sarebbe opportuno, per evitare sorprese, sapere dal CIRIAC se sono previste altre richieste. Si dovrebbe verificare se già nei precedenti bilanci è stata impegnata tutta l'intera somma. Ritiene che da quanto detto il costo della redazione di questo piano è di quasi novantacinquemila euro e quindi è necessario vedere il perché di questa lievitazione. Ma nutre dei dubbi sia sul fatto che già dall'inizio si

sarebbe dovuto costituire un apposito capitolo per l'intera somma del costo che oggi dovrebbe essere ancora disponibile, come residuo attivo, la parte rimasta dopo il pagamento dell'acconto. Bisogna verificare se i quasi sessantamila euro, detti dall'Avv. Fiorino, vanno in aggiunta ai settentacinquemila preventivati. A questo piano di zonizzazione è subordinato il regolamento sulla Movida e quindi si può ipotizzare che tutto questo potrebbe avere un riflesso sulla chiusura repentina dell'intera vicenda.

L'Avv.to Fiorino assicura che l'impegno è per il bilancio di quest'anno e con il consuntivo si concluderà tutto l'impinguamento. Se prima non avrà quanto richiesto non intende avere contatti con il CIRIAP. Afferma che il saldo complessivo è di quasi cinquantatremila euro.

Il Cons. Anello ribadisce quanto detto prima, cioè è importante sapere, tramite l'apposito atto amministrativo, su che base è stato richiesto l'aggiornamento, qual è il costo reale e la somma che dovrà essere corrisposta a saldo di tutto. Bisogna tenere presente che sono trascorsi tre anni dall'aggiornamento, e se ancora sono disponibili residui attivi nell'apposito capitolo di bilancio.

Il Cons. Di Pisa ritiene che l'Avv. Fiorino si possa mettere in contatto con i vertici del CIRIAP e comunicare loro che è stata approvata dal Consiglio Comunale una delibera relativa ad un regolamento la cui entrata in vigore dipende da questo piano di zonizzazione.

Il Cons. Finazzo dice che, prendendo atto di quanto detto dall'Avv. Fiorino, si può ipotizzare che il costo complessivo della redazione di questo piano di zonizzazione è di quasi novantacinquemila euro, ma che si può pensare anche a somme aggiuntive per la eventuale richiesta degli interessi maturati in questo periodo di vacatio e mancato giudizio.

Il Presidente Caracausi, nel ritenere, che per quanto detto sin'ora, sia necessario avere tutta la documentazione ed invita l'Avv. Fiorino a provvedere in tal senso, chiude l'incontro alle ore 11,30.

I Lavori della Commissione proseguono e si decide di incontrare, per avere i dovuti chiarimenti su questa tematica, l'Assessore La Piana.

Si dà atto che alle ore 11,35 esce il Cons. Sala.

La Commissione riprende la lettura delle relazioni presentate, al Sindaco ed all'Assessore Catania, dal Dr. Maneri sulla situazione dei cimiteri a Palermo.

La seduta è tolta alle ore 11,50 e si dà atto che alle ore 11,45 è uscito il Consigliere Finazzo.

Letto ed approvato
Il Segretario
Vincenzo Caruso



Il Presidente
Paolo Caracausi