



# COMUNE DI PALERMO

## VII COMMISSIONE CONSILIARE

AFFARI GENERALI ORGANIZZAZIONE AMMINISTRATIVA E TECNICA DEGLI  
UFFICI E INFORMATIZZAZIONE DEI SERVIZI COMUNALI - PERSONALE -  
AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

Sede: via Bonanno n. 51  
Tel. 7408262/8260 Fax 7651955 -

Verbale n. 29/2017

**L'anno 2017 il giorno 02 del mese di Ottobre si è riunita la VII<sup>a</sup> Commissione Consiliare presso la propria sede di via G. Bonanno, 51 giusta Convocazione del Presidente prot. n. 83 del 28.09.2017.**

Alle ore 10.35 il Presidente Rosario Arcoleo invita il Segretario Avv. Liliana Volo a chiamare l'appello; oltre al Presidente non risulta presente alcun Consigliere; pertanto, non risultando presente il numero legale si rinvia l'appello di un'ora; alle ore 11.30 il Presidente Rosario Arcoleo invita il Segretario a chiamare l'appello; oltre al Presidente risultano presenti i Consiglieri Giuseppina Russa, Claudio Volante, Marcello Susinno e Sabrina Figuccia; pertanto, essendo raggiunto il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta, in seconda convocazione, assistito dal Segretario Avv. Liliana Volo.

Il Presidente pone in trattazione il seguente tema all'o.d.g.:

AUDIZIONE AVV. OMISSIS E DEL DELEGATO RAPP. TE LEGALE SI.PI.MAS. SIG. OMISSIS PER DISCUTERE SENTENZA C.G.A. N.416/2016 -DETERMINAZIONI SULLE ISTANZE INOLTRATE DALLA SI.PI.MAS SRL ATTO DI INDIRIZZO (AREG 186960/2017) - Parere richiesto con carattere d'urgenza il 18/09/2017.

Preliminarmente si da atto che interviene alla seduta odierna l'Architetto OMISSIS , in virtù di regolare delega del sig. OMISSIS , che viene prodotta e che viene acquisita agli atti.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti e li invita a fornire chiarimenti utili per una maggiore intelligenza dei fatti di causa, sui quali, a questa Commissione, è stato richiesto di esprimere parere. Prende la parola l'Avv. OMISSIS che riferisce che nel 2012, alla ditta SI.PI.MA.S sua assistita, che riteneva di essere in possesso di tutti i requisiti di legge richiesti, veniva contestato che, seppure parzialmente, sul fondo sussisteva una faglia.

Ebbene, preso atto di tale contestazione la ditta in questione, dal punto di vista geologico, si è premurata di effettuare tutti gli accertamenti del caso e questi hanno evidenziato presunti errori nelle rappresentazioni grafiche prodotte dal Comune.

Infatti, secondo uno studio geologico effettuato in proprio, supportato con decreto n. 558/2002 dell'A.R.T.A., interpellata sulla vicenda, il regime vincolistico adottato dall'Amministrazione Comunale non sarebbe stato riferito alla esatta ubicazione delle faglie; in specie, risultava erroneo l'assunto che su questa particella di fondo di proprietà della SI.PI.MAS insistesse una faglia; l'A.R.T.A., proprio in virtù del fatto che aveva verificato l'esistenza di detti errori, aveva invitato l'Amministrazione a correggerli.

La SI.PI.MAS aveva dunque rivolto istanza al Comune di provvedere a rettificare e chiarire tale situazione che sostanzialmente non consentiva l'utilizzo del fondo.

La ditta non ha di fatto mai avuto una risposta negativa da parte dell'Amministrazione ma ha ricevuto solo risposte sovra accessorie di richiesta di pareri vari che hanno obbligato la stessa a proporre ricorso dinnanzi al Tar avverso il silenzio.



# COMUNE DI PALERMO

## VII COMMISSIONE CONSILIARE

AFFARI GENERALI ORGANIZZAZIONE AMMINISTRATIVA E TECNICA DEGLI  
UFFICI E INFORMATIZZAZIONE DEI SERVIZI COMUNALI - PERSONALE -  
AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

**Sede:** via Bonanno n. 51  
Tel. 7408262/8260 Fax 7651955 –

In primo grado il Tar si era pronunciato con la decisione n. 2161/2013 che respingeva il ricorso rivolto alla declaratoria dell'illegittimità del silenzio formatosi sull'istanza avanzata dall'impresa ricorrente; l'impresa ha dunque adito in appello il CGA e detta Autorità ha dato ragione ai ricorrenti, ponendo l'Amministrazione di fatto di fronte alla necessità di verificare in concreto la sussistenza o meno di errori sulla delimitazione della ipotizzata faglia e ciò, con supporti geologici e tecnici in dettaglio "uti singoli", per quel che riguarda la zona del fondo riferibile alla ditta SI.PI.MAS, (così come era stato fatto per alcune zone limitrofe).

Del resto, come già risultava dalla Delibera del Commissario ad acta del 2001 e dalla Determina di approvazione del PRG del Dirigente dell'Urbanistica Regionale nel 2002, questo vincolo idrogeologico non era stato riportato. In forza anche dei due decreti n. 124 e 558 di approvazione del piano e di ciò che riporta anche il PAI emergeva che nel fondo in questione non risulta presente alcun vincolo.

Nell'effettuare poi un'indagine approfondita della faglia, nel marzo del 2009, il tecnico incaricato dalla SI.PI.MAS ha, ulteriormente confermato che la faglia esisteva ma che la linea di rispetto era a 30 metri dalla fascia; ne conseguiva che quest'aria risultava pressoché edificabile. Da detto ulteriore approfondimento è dunque emerso che i vincoli idrogeologici dell'area non sarebbero stati esattamente posizionati. Peraltro, il geologo dei ricorrenti ha presentato una cartografia pubblica che conforterebbe tale tesi. La faglia in questione, alla luce di questa cartografia, non riguarderebbe il fondo dei ricorrenti.

Esiste dunque nel PRG un errore di base che prevede un vincolo laddove viceversa non vi è. L'audizione continua. L'Architetto OMISSIS rileva, inoltre, che l'Amministrazione comunale ha già recepito uno schema geologico nel quale viene evidenziato l'errore materiale commesso ma cionondimeno, l'Amministrazione nonostante l'evidenza, ha rinviato più volte la risoluzione della vicenda, invocando la circostanza che il nuovo piano regolatore generale non è stato ancora approvato; l'Avv. OMISSIS rileva al riguardo che il protrarsi di tale situazione, a ben vedere, potrebbe determinare l'insorgere di ulteriori interessi risarcitori in favore dei ricorrenti mentre, il loro interesse primario sarebbe quello di risolvere la vicenda al più presto possibile.

Il Consigliere Volante dichiara che, alla luce di quanto è stato esposto, la Commissione potrebbe valutare di sollecitare l'Amministrazione per una transazione, piuttosto che continuare a procedere verso un contenzioso che rischia di portare l'Amministrazione a soccombere ulteriormente.

Il Consigliere Volante evidenzia che mercoledì p.v. ci sarà la possibilità di confrontarsi anche con gli uffici dell'Amministrazione e che dunque si avrà modo di chiarire la situazione.

Nasce un breve confronto tra il Consigliere Volante e il Consigliere Susinno.

Riprende la parola l'Avv. OMISSIS rilevando che in data 18.10.2017 p.v. è prevista una nuova udienza. Il Consigliere Susinno sollecita il Presidente per confrontarsi sul tema anche con la Commissione Urbanistica.

I ricorrenti producono ulteriore documentazione che viene acquisita agli atti.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti e li congeda.



# COMUNE DI PALERMO

## VII COMMISSIONE CONSILIARE

AFFARI GENERALI ORGANIZZAZIONE AMMINISTRATIVA E TECNICA DEGLI  
UFFICI E INFORMATIZZAZIONE DEI SERVIZI COMUNALI - PERSONALE -  
AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

**Sede:** via Bonanno n. 51  
Tel. 7408262/8260 Fax 7651955 -

Il Presidente dunque pone all'o.d.g.

LETTURA, DISAMINA ED APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE SEDUTE PRECEDENTI

Si da lettura dei verbali del 14, 26 e 29 u.s. Quelli del 14 e del 26 vengono approvati all'unanimità dei presenti. Alle ore 12.30 si allontanano i Consiglieri Figuccia e Volante. Si prosegue con la lettura del verbale del 29.09 u.s..

Anche questo viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il Presidente, alle ore 12.40 dichiara chiusa la seduta rinviando alla seduta utile successiva la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Il Segretario  
Avv. Liliana Volo

Il Presidente  
Rosario Arcoleo