



VERBALE N. 144

COMUNE DI PALERMO
I CIRCOSCRIZIONE
VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 11 SETTEMBRE 2023

L'anno duemilaventitrè, il giorno 11 del mese di settembre, si è adunato, giusto avviso del Presidente prot. n.° 937455 del 31/08/2023, il Consiglio della Prima Circoscrizione presso i locali della Prima Circoscrizione siti in Piazza Giulio Cesare n.° 52.

Presiede il Presidente della Prima Circoscrizione Dott. Giovanni Bronte.

Assiste in qualità di Segretario il Funzionario Amm.vo Dott. Francesco Militello, supportato dal Coll. Prof. Amm.vo Sig.ra Alessandra Macaluso.

Alle ore 10.00 il segretario procede all'appello nominale. Oltre al **Presidente Bronte e al Vice Presidente Antonio Nicolao**, risultano presenti i Consiglieri **Brancato Fabrizio, Calabrese Tiziana, Castiglia Massimo, La Corte Massimo, Randazzo Giuseppe, Sorci Salvatore, Tramuto Francesco e Valenti Antonino**. Il totale dei presenti è pari a 10.

Presidente Bronte: procede alla nomina degli scrutatori e propone i Consiglieri: **Calabrese, La Corte e Valenti**. L'aula approva all'unanimità. Ringrazia i convenuti per la presenza in aula dovuta alla mozione, iscritta al numero 36 dell'O.d.G. ed avente per oggetto "*Presentazione del progetto di riqualificazione delle aree antistanti la Clinica Triolo Zancla, Piazza Fonderia in sinergia con il Regolamento sulla collaborazione tra cittadini e Amministrazione per la cura, la rigenerazione e la gestione condivisa dei beni comuni*", presentata dal Vice Presidente Nicolao, cui lascia la parola.

Vice Presidente Nicolao: ringrazia i convenuti per la partecipazione e li invita a presentarsi quando parleranno. Fa presente che la mozione che ha presentato è nella logica del decentramento e del ruolo che la circoscrizione dovrebbe avere come presenza nel territorio. Riferisce che alcuni cittadini vogliono migliorare Piazza Fonderia a proprie spese, nell'ambito del regolamento sulla collaborazione tra amministrazione e cittadini nella gestione del bene comune. Legge la mozione e poi invita a parlare.

Prof. Triolo: ringrazia per aver permesso l'incontro con tutti coloro che operano nella piazza come esercenti, che si sono riuniti in un'associazione, che a breve sarà registrata con atto notarile, nell'ottica di riqualificare la piazza sottraendola allo stato di degrado e abbandono in cui versa da molto tempo. Afferma che il progetto che sarà presentato è scaturito dalle proposte di chiunque avesse idee, anche creative, volte al miglioramento della piazza, cosa adesso resa possibile grazie

all'approvazione del regolamento sulla gestione dei beni comuni, che consente anche ai privati di intervenire. Ricorda, anche, che dopo le 23,00 tutta la zona diventa come il far west e che il progetto, oltre a mirare al decoro, vorrebbe essere anche funzionale ad un aumento della sicurezza nell'area; sottolinea che non porterà alcun guadagno agli esercenti o all'associazione ma che è un investimento volto a sopperire l'impossibilità da parte dell'Amministrazione di intervenire per il ripristino del basolato o per la manutenzione del verde. Puntualizza che i gazebo presenti al di fuori della clinica "Triolo Zancla", serviti per l'emergenza Covid-19, sono utilizzati, ancora oggi, per tutelare dagli eventi atmosferici i pazienti in attesa più fragili. Saranno i tecnici a presentare il progetto.

Cons. Valenti: ringrazia tutti e si dichiara felice della scelta di mantenere i gazebo. A proposito della manutenzione del verde e del basolato, spiega che il Consiglio presenta tantissime richieste che però rimangono spesso inevase. Si augura che la piazza rientri nel progetto di sostituzione del basolato in corso e si chiederà all'Arch. Prestigiacoמו se è così o meno.

Arch. Palmeri Giovanni: in qualità di tecnico, aiutandosi con la proiezione di alcune immagini, spiega a grandi linee il progetto che si articolerà in tre macrocategorie, con arredi urbani, aiuole e gazebo, precisando che sono idee ancora da valutare.

Presidente Bronte: non essendo un tecnico, non è in grado di valutare il progetto ma nota una linea di continuità con quanto già esistente.

Arch. Palmeri Giovanni: precisa che anche le panchine seguiranno la stessa linea.

Presidente Bronte: gli sembra un ottimo progetto che dà respiro sia alla parte estetica che alla funzionalità.

Cons. La Corte: è favorevole al progetto ed esprime la propria stima nei confronti degli intervenuti.

Alle ore 10.28 esce il Presidente Bronte.

Presidente Nicolao: dà la parola alla Sig.ra Catania.

Sig.ra Catania: lamenta il mancato coinvolgimento dei residenti, obiettando che si parla di una strada che non è pedonale e per cui esiste già un progetto per mettere alcune panchine.

Presidente Nicolao: ricorda che la mozione, presentata con largo anticipo, serviva proprio per dar modo di far partecipare e fare proposte, ribadendo che, comunque, il parere della circoscrizione è soltanto indicativo e non ha alcun potere decisionale.

Cons. Tramuto: ringrazia per la presenza e conferma che il confronto in aula serve proprio per raggiungere un'idea condivisa tra residenti e commercianti per riqualificare la piazza.

Sig.ra Catania: ribadisce che nessuno dei residenti è stato coinvolto e lei stessa ha saputo per caso dell'incontro, che si sta svolgendo. Ritene che la riqualificazione debba partire dal rispetto di ciò che già esiste.

Cons. Tramuto: replica che potenzialmente il progetto può essere condiviso da tutti e che se c'è la previsione di arredi urbani meglio ancora: il problema è il confronto.

Presidente Nicolao: fa notare che se un cittadino chiede di portare un'idea in circoscrizione, soprattutto se non era un atto dovuto ma si è voluta rispettare la gerarchia istituzionale, era giusto ascoltarlo. Non era necessario, secondo lui, informare tutti i residenti ma i Consiglieri, informati della mozione, potevano a loro volta informare e portare chi volevano. Ricorda che oggi si darà comunque un parere indicativo e non decisionale.

Cons. Tramuto: dichiara che dispiace che non vi sia stato un confronto con i residenti.

Alle ore 10.40 rientra il Presidente Bronte, che presiede.

Presidente Bronte: riporta l'attenzione sul progetto che si sta presentando, oggetto della mozione.

Cons. Castiglia: precisa che la richiesta di verifica dell'autorizzazione dei gazebo della clinica è partita da lui, allora presidente della circoscrizione e, dunque, responsabile istituzionale della legalità nel territorio. Ricorda che i Vigili Urbani hanno risposto con una nota del 23 luglio 2023, che sono abusivi quindi vanno tolti, escludendo, ovviamente, il periodo dell'emergenza Covid-19. Fa presente che sulla strada un privato non può intervenire in nessun caso e, se qualcuno dice il contrario, mente. A suo parere, andrebbe avviato il dialogo con i residenti e fare un'assemblea pubblica eviterebbe future possibili contestazioni.

Prof. Triolo: ammette di non essere stato molto chiaro e precisa che l'intenzione del progetto non è quella di rifare l'intero basolato della strada bensì soltanto la parte affossata dell'acciottolato parallelo a Palazzo Cutò ed è ovviamente una proposta. Per quanto riguarda la nota dei Vigili Urbani, sapeva che la visita del 23 luglio, di cui parlava il Consigliere, era una raccolta dati, di cui attende ancora l'esito. In ogni caso, ritiene che poiché l'emergenza Covid-19 è stata prorogata per le persone fragili, di cui sicuramente la clinica si occupa, non sono abusivi.

Cons. Castiglia: legge la risposta ufficiale dei Vigili Urbani a lui pervenuta.

Prof. Triolo: ribadisce di non aver ricevuto nessuna nota ufficiale da parte dei Vigili Urbani e che ancora la aspetta. In ogni caso, lui non sta realizzando strutture ma presentando un'ipotesi di rifacimento. Si chiede però come mai i residenti siano assenti, se per mancanza di interesse o per ignoranza. Vorrebbe, altresì, conoscere il progetto comunale di cui parlava la Sig.ra Catania, visto che da decenni ormai la piazza è tristemente abbandonata al degrado.

Sig.ra Catania: fa presente che molta gente è ancora fuori e non sa nulla. Riguardo al progetto ha avuto rassicurazioni che verrà realizzato in settimana.

Prof. Triolo: dichiara di aver voluto fare l'incontro come passaggio dovuto per informare del progetto e sapere cosa ne pensassero. Riguardo all'abusivismo e al rispetto delle regole, obietta che alcuni cassonetti dell'immondizia stazionano davanti alla clinica pur appartenendo a residenti con

diversi numeri civici: quello è il vero abuso. Quando parla di rifacimento lui può mettere i soldi ma se l'amministrazione è invece in grado di farlo ne sarà contento, in quanto è costruttivo e non vuole intervenire sulla strada ma capire se c'è la volontà di portare avanti un progetto che, ricorda, poteva benissimo presentare direttamente agli uffici competenti, senza avvisare nessuno.

Cons. Calabrese: ringrazia per il coinvolgimento della circoscrizione che, come già detto, non era un atto dovuto. Sicuramente tutti si è d'accordo con la riqualificazione ma spiace che siano stati coinvolti soltanto gli esercenti e non anche gli altri residenti perché si parla di una piazza che è di tutti. A suo avviso, il problema non riguarda solo il decoro ma sono necessarie autorizzazioni, per cui va chiarito se davvero è tutto a posto, anche a proposito dei gazebo. A suo parere, visto che la piazza è di interesse generale e non solo di alcuni e che i residenti hanno avuto la sensazione che si voglia privatizzarla, bisognerebbe coinvolgerli facendo una riunione e mettendo tutti d'accordo: per la riqualificazione si è tutti d'accordo ma il come va condiviso con gli altri interessati.

Prof. Triolo: dichiara che riteneva che questa fosse la sede e l'occasione per il confronto. Se si parla di residenti fa presente, inoltre che ce ne sono solo 4 a Palazzo Cutò e l'altro palazzo rosso è abitato dalle sue figlie.

Cons. Calabrese: replica che lei parlava in generale.

Prof. Triolo: dichiara che, visto che lui rappresenta sia gli esercenti che parte dei residenti, la maggioranza vince e decide.

Cons. Castiglia: obietta che la democrazia è diversa e non funziona così.

Prof. Triolo: dichiara che la sua intenzione non era di fare polemica ma aprire un dibattito e se si parla di ideologie politiche non vuole essere coinvolto.

Cons. Brancato: condivide quanto detto dalla Consigliera Calabrese sull'opportunità di arrivare ad una soluzione condivisa per gli interessi di tutti. Ritiene che il passaggio vada fatto con i residenti, non con la circoscrizione, perché il progetto può essere bellissimo ma va condiviso e discusso con la mediazione.

Prof. Triolo: si scusa per non essere stato chiaro: è sicuramente disponibile per vedersi e discutere con chiunque ma poi potrà anche presentare il progetto a chi può approvarlo o meno.

Cons. Sorci: ritiene che la piazza sia sicuramente in uno stato di degrado evidente e non sarà certamente il Consiglio a decidere del suo futuro ma il coinvolgimento di tutti è doveroso. Sottolinea che saranno poi i tecnici e gli uffici competenti a valutarne la fattibilità.

Prof. Triolo: si augura soltanto che non passi troppo tempo.

Sig.ra Catania: legge quanto scritto nel progetto dove si parla di un bar con tavolini fuori, mentre prima si era negato che fosse previsto un bar.

Cons. Tramuto: dà lettura del regolamento sulla gestione del bene comune approvato dal Consiglio Comunale.

Cons. Castiglia: fa rilevare che il regolamento non consente nessun intervento sulle strade da parte di privati, forse c'è qualche possibilità sulle aree pedonali ma anche la questione pedonale va rivista. Afferma che è bene quando si progetta sapere cosa si può fare e cosa no, per non trovarsi impreparati. Invita il Presidente ad invitare in aula, per i necessari chiarimenti gli uffici competenti.

Prof. Triolo: conferma di sapere che sulle strade il privato non può intervenire.

Cons. Tramuto: prosegue la lettura del regolamento.

Cons. Brancato: porta anche l'esempio di una scuola che non ha potuto realizzare un progetto che prevedeva la colorazione di un pavimento pubblico e invita nuovamente a organizzare un incontro con i residenti.

Alle ore 11.00 il consigliere Valenti lascia l'aula.

Vice Presidente Nicolao: ribadisce che si sta chiedendo alla circoscrizione se si è d'accordo con un progetto che si ha intenzione di presentare all'amministrazione comunale: la mozione non parlava del progetto ma chiedeva di ascoltarlo e dare un parere; sui dettagli e sulle autorizzazioni possono intervenire soltanto il Sindaco, l'Assessore al Centro Storico e alla Pianificazione e gli uffici competenti.

Presidente Bronte: ringrazia il Prof. Triolo per aver presentato un progetto di riqualificazione di una piazza cittadina in pessime condizioni che pagherebbe di tasca propria, perché probabilmente il Comune non sarebbe in grado di farlo, ma che porterebbe vantaggi all'intera comunità. Lo ringrazia anche di avere condiviso con la circoscrizione il progetto prima di presentarlo agli uffici, quando invece spesso il Consiglio sa le cose dopo che sono avvenute. Ritiene che si dovrebbe solo gioire nell'essere resi partecipi e coinvolti prima di passare all'azione e ringrazia ancora per lo sforzo con cui si vuole regalare alla città intera qualcosa di bello.

Cons. Castiglia: ricorda di aver chiesto di invitare in aula chi di competenza per dare chiarimenti sulla fattibilità del progetto per dare poi il parere del Consiglio.

Presidente Bronte: replica che la fattibilità viene discussa dagli organi competenti e non dalla circoscrizione ma non ha nulla in contrario ad invitare in aula tutti gli uffici competenti, sperando di riuscire a riunirli in un'unica data.

Cons. Tramuto: fa notare che si sta votando solo l'idea e non il progetto stesso.

Cons. Brancato: chiede di convocare i residenti.

Presidente Bronte: dichiara di procedere con la votazione: se si vorrà, si potrà invitare chiunque dopo. Indi propone e pone in votazione la sostituzione del Cons. Valenti con il Cons. Randazzo, in qualità di scrutatore, approvata all'unanimità dei presenti. Procedo con la votazione per alzata di mano della mozione iscritta al numero 36 dell'O.d.G. ed avente per oggetto "*Presentazione del progetto di riqualificazione delle aree antistanti la Clinica Triolo Zancla, Piazza Fonderia in sinergia con il Regolamento sulla collaborazione tra cittadini e Amministrazione per la cura, la*

rigenerazione e la gestione condivisa dei beni comuni", presentata dal Vice Presidente Nicolao, approvata alle ore 11.25 con 7 voti favorevoli, 2 astenuti (Brancato e Castiglia)

Cons. Brancato: spiega agli intervenuti i motivi dell'astensione da parte sua e del Consigliere Castiglia.

Presidente Bronte: esauriti gli argomenti, alle ore 11.28 chiude definitivamente la seduta.

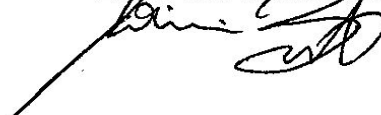
Il Segretario

Dott. Francesco Militello



Il Presidente

Dott. Giovanni Bronte



Sig. Antonio Nicolao

