

letto, approvato e sottoscritto

IL VICE PRESIDENTE

Signature not verified
Signed by ANDREA GULEMI
on 03/05/2021 10:27:18 CEST

IL SEGRETARIO

Signature not verified
Signed by MARIA CONCETTA CALDERONE
on 29/04/2021 10:45:16 CEST



COMUNE DI PALERMO
TERZA CIRCOSCRIZIONE
CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il Sottoscritto attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo di questo Centro Civico dal _____
primo giorno festivo, a tutto il decimo giorno successivo.

Palermo, li _____

IL SEGRETARIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente Deliberazione, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal _____ a tutto il decimo giorno
successivo.

Palermo, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente Deliberazione è divenuta esecutiva il _____ a seguito di pubblicazione all'Albo Pretorio ed all'Albo della
Circoscrizione come sopra certificato, ai sensi del combinato disposto degli art.34 del Regolamento per il Decentramento, e 68 comma 2
dello Statuto

Palermo, li _____

IL SEGRETARIO

DELIBERAZIONE N° 82 DEL 29/04/2021

X Seduta ordinaria in videoconferenza - mediante collegamento telematico a distanza

OGGETTO: Approvazione verbale relativo alla seduta del 23/04/2021

L'anno duemilaventuno il giorno **29** del mese di Aprile alle ore **10,27** in Palermo, **Convenzionalmente** nella sala Consiliare della Sede
Circoscrizionale sita in via F.sco La Colla n. 48 si è riunito, in seduta pubblica il Consiglio Circoscrizionale, convocato a norma delle
vigenti norme di legge statutarie e regolamentari, dal Presidente con avviso **n°271871 del 13/04/2021**

Dal verbale della seduta, al momento dell'adozione del presente provvedimento, il Consiglio Circoscrizionale risulta
composto di seguenti Consiglieri:

Il Presidente		Presenti	Assenti
1	Santangelo Antonino		X
I Consiglieri			
2	Adelfio Giovanni	X	
3	Bruschetta Saverio	X	
4	Gulemi Andrea	X	
5	Ilardi Alfredo	X	
6	Prester Antonino	X	
7	Quartararo Giuseppe	X	
8	Rappa Giovanna	X	
9	Tarantino Salvatore	X	
10	Terranova Francesco	X	
TOTALE N°		9	1

Presiede la seduta: il Vice Presidente Andrea Gulemi

Partecipa e assiste in qualità di Segretario Dott.ssa M.C. Calderone

IL CONSIGLIO DELLA III CIRCOSCRIZIONE

Visto l'allegato verbale della seduta del consiglio circoscrizionale del **23/04/2021**

Dato atto che lo stesso è corredato del parere di regolarità tecnica prescritto dall'art.1 della L.R. 48/1991, successivamente sostituito dall'art.12 della L.R. 23 dicembre 2000, n.30.

Dopo lettura dello stesso ed opportuna discussione;

Ritenuto che il verbale di che trattasi è meritevole di approvazione;

Con votazione resa e verificata per alzata di mano, con l'ausilio dei Consiglieri

Scrutatori **Adelfio, Rappa, Terranova** il risultato è il seguente :

Presenti n.° **9**

Votanti n.° **9**

Voti favorevoli n.° **9**

Astenuti n.° **0**

Voti contrari n.° **0**

DELIBERA

Il verbale del **23/04/2021** è approvato all'unanimità/maggioranza, alla presente deliberazione.



COMUNE DI PALERMO
AREA SERVIZI AI CITTADINI
◆ SETTORE SERVIZI AI CITTADINI ◆
TERZA CIRCOSCRIZIONE

Verbale del 23/04/2021

L'anno 2021, il giorno ventitre, del mese di Aprile, alle ore 9,00, si è riunito il Consiglio Circostrizionale della Terza Circostrizione, con modalità telematiche mediante collegamento "a distanza" ai sensi dell'art. 73, comma 1, del Decreto Legge n.° 18 del 17/03/2020 e ai sensi delle circolari nn.° 8, 10 e 11 dell'Assessorato delle Autonomie Locali – Reg. Siciliana, nonché della disposizione n.° 7 del 24 marzo 2020 del Presidente del Consiglio Comunale di Palermo, e con avviso di convocazione prot. n.° 271871 del 13/04/2021, per procedere alla trattazione degli argomenti all'O.d.G.

Presiede la seduta il Vice Presidente Andrea Gulemi.

Partecipa, in qualità di Segretario, il Funzionario Amm.vo P.O., Dott.ssa Maria Concetta Calderone.

Redige il verbale il Coll. Prof. Amm.vo, Sig.ra Giuseppa Sarrica.

Il Presidente, alle ore 9,26, apre la seduta e procede alla chiama dell'appello: risultano, pertanto, presenti i Sigg. Consiglieri: Adelfio, Bruschetta, Gulemi, Ilardi, Prester, Quartararo, Rappa, Tarantino e Terranova. **Risultano presenti 9 Consiglieri.**

Verificata la presenza del quorum strutturale per la validità della seduta, il Presidente pone in votazione il collegio degli scrutatori nelle persone dei Consiglieri Bruschetta, Quartararo e Tarantino. La nomina dei suddetti scrutatori è approvata all'unanimità dei presenti.

Il Consiglio vota favorevolmente l'inversione dell'O.d.G..



Nella seduta odierna è in collegamento, in rappresentanza del Presidente dell'AMAT Cimino, l'Ing. Ferdinando Carollo.

Il Presidente ringrazia l'Ing. Carollo per la sua disponibilità, spiegando che il confronto si è reso necessario per chiedere di istituire un bus navetta per la zona di Via Oreto Bassa, considerati i disagi che vivono i cittadini residenti in tale zona che, in seguito alle ordinanze che limitano la viabilità dei mezzi pubblici sul ponte Oreto, sono rimasti privi del servizio pubblico di trasporto. Invita, pertanto, il Consigliere Quartararo ad esporre la problematica in questione.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Quartararo, che ringrazia l'intervenuto e specifica che nei giorni scorsi sono state redatte note indirizzate sia all'AMAT che alla Mobilità Urbana, per segnalare che, a seguito dei provvedimenti adottati dall'amministrazione per limitare la viabilità dei mezzi pesanti sul Ponte Oreto, i cittadini della parte bassa di Via Oreto, una via densamente abitata, sono stati fortemente penalizzati, poiché circa un chilometro, ovvero da Via Bergamo fino ad Piazza Giulio Cesare, è rimasto completamente sfornito di mezzi pubblici di trasporto: si pensi agli anziani e inoltre al fatto che, a breve, riprenderà la scuola e quindi gli studenti dovranno raggiungere Piazza Giulio Cesare o Via Buonriposo a piedi. Si è a conoscenza del fatto che, riguardo alla sicurezza dei pedoni, l'amministrazione fa ben poco. Sono stati adottati una serie di provvedimenti da parte dell'Amministrazione, ma bisognava pensare ad un piano alternativo, ovvero sarebbe stato opportuno contattare l'AMAT per trovare il modo di non lasciare isolata questa zona e coprirla con il servizio pubblico. Si vuole capire se l'AMAT potrebbe fornire tale servizio nella zona in oggetto, nell'interesse della cittadinanza, e se esistano le risorse di uomini e di mezzi per coprire tale servizio. Chiarisce che l'invito di oggi era stato rivolto anche alla Mobilità Urbana, poiché si sa che l'AMAT è solo una mera esecutrice e spetta alla Mobilità Urbana finanziare i progetti; purtroppo però oggi non è presente.



L'Ing. Carollo ringrazia il Consigliere Quartararo e si complimenta con lui per aver ben sintetizzato il dramma che vive il trasporto pubblico. Oggi manca in questo confronto il soggetto principale, ossia l'Assessore o il Dirigente alla Mobilità Urbana. Specifica che, al momento, l'azienda non ha a disposizione le risorse per finanziare un nuovo percorso di linea mentre i mezzi ci sono. La richiesta che scaturisce dal Consiglio è legittima e ci si rende conto dei disagi vissuti dai cittadini ma, purtroppo, dal primo gennaio 2021 per il biennio 2021-22, in seguito ad una delibera di Giunta, l'azienda ha subito tagli drastici sui servizi speciali; inoltre i servizi speciali sono stati ridotti del 10% dal contratto di servizio. Questo tipo di servizio rientrerebbe tra quelli speciali come quelli per la scuola, per cui se oggi i servizi resi non sono soddisfacenti è proprio per la mancanza di risorse. La soluzione potrebbe essere quella di rimodulare una nuova linea, facendo rientrare i costi nel milione di euro messo a disposizione per tutti questi tipi di servizi; poi occorrerà che il Comune e la Regione facciano i sopralluoghi per verificare i requisiti di sicurezza del percorso, ma questo non è un problema perchè si fa immediatamente. Si potrebbero sfruttare tutte le linee urbane, ma la richiesta della navetta va inoltrata alla Mobilità Urbana, per capire se esistano le risorse. Occorre capire se la Mobilità Urbana condivide questo tipo di servizio o meno. I servizi speciali hanno un costo ma al momento le risorse sono tutte impegnate in molti altri servizi. Del fondo messo a disposizione due terzi sono già utilizzati, ne rimane un terzo. Ha già studiato un possibile percorso e la frequenza oraria della navetta ma il vero problema è il costo del servizio. Sarebbe stato opportuno che oggi fosse stato presente l'Assessore o il Capo Area della Mobilità Urbana per capire se sia possibile rimodulare il fondo a disposizione per riprogrammare questi servizi speciali. Ricorda che nel 2006 L'AMAT ha servito con una navetta la zona di Guarnaschelli, non con quest'amministrazione ma con un'altra, per una problematica fognaria ma il servizio è stato pagato dopo anni con il capitale sociale. Queste cose con la sua gestione non avverranno mai: se i soldi ci sono le cose si realizzano, altrimenti no. Condivide il



disagio dei cittadini e sta lavorando al progetto ma ribadisce che il vero problema sono le risorse e che bisogna capire se è condiviso dalla Mobilità Urbana.

Il Presidente specifica che, al momento, si sta ragionando con una mentalità aziendale e fa presente che è difficile spiegare queste motivazioni ai cittadini. Chiede se sia stato ipotizzato un costo per questo eventuale servizio. Attualmente il Consiglio non è a conoscenza né di che tipo di intervento verrà fatto né della tempistica dei lavori che interesseranno il Ponte Oreto ma si è capito che è stato messo in sicurezza per il volume del traffico. Il Consiglio ha chiesto un incontro con l'Assessore Prestigiacoמו ma non si sono ancora avute notizie.

L'Ing Carollo risponde che i servizi speciali hanno un costo, indicato dal Consiglio Comunale, e vanno a fasce orarie. Informa che anch'egli sta pressando l'amministrazione affinché siano realizzati celermente i lavori sul Ponte Oreto perché, attualmente, il servizio della linea 237, che collega il nodo Oreto con la Stazione, è rovinato. Tra il Ponte Corleone e il Ponte Oreto la situazione è rovinosa: il Ponte Corleone ha un problema di stabilità e il limite di velocità imposto a 30 Km orari è quello necessario per non farlo oscillare; sicuramente saranno stati fatti studi di fattibilità per la messa in sicurezza, ma questi due ponti creano un grave disagio al trasporto pubblico. Attualmente, molti servizi che venivano effettuati prima, oggi non vengono svolti, come, ad esempio, la navetta che transitava all'interno dell'ospedale Civico o la navetta Basile, che collegava via Basile con la stazione Centrale.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Quartararo, che chiede all'Ing. Carollo se abbia studiato il percorso e se le vetture di piccole dimensioni che transitavano nel centro storico superino le tre tonnellate e mezzo: se non le superassero, potrebbero essere utilizzate per transitare sul ponte.

L'Ing. Carollo replica che già un SUV pesa oltre 2 tonnellate; un autobus di dimensioni ridotte come quelle indicate dal Consigliere Quartararo pesa circa 6-7



tonnellate: si parla di mezzi pesanti. Non si può sostituire una linea urbana nata per dodici metri con una linea piccola.

Il Presidente evidenzia che non è abbastanza esperto della zona ma è a conoscenza che esiste una linea AMAT che percorre Via Rocco Jemma: forse si potrebbe allungare il percorso di questa linea per tutta la via Bergamo e ricongiungerlo alla Via Oreto.

L'Ing. Carollo risponde che è la linea 246 che serve quella zona ma per le variazioni dei percorsi vanno fatti sopralluoghi con i tecnici; queste cose si possono comunque risolvere. L'invito forte che rivolge al Consiglio è che la prossima volta, prima di invitare l'AMAT, bisognerebbe invitare l'Assessore alla Mobilità perché è il soggetto con cui bisogna interloquire.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Ilardi, che fa presente che nel territorio circoscrizionale insistono quattro ponti, Oreto, Corleone, Ammiraglio e Baleiy, che hanno sempre problemi; specifica che il Consiglio ha ascoltato la sua relazione ma i cittadini non vogliono ascoltare le questioni tecniche, perché subiscono i disagi.

L'Ing. Carollo risponde che la Terza Circoscrizione è tagliata dai ponti per cui la prima cosa da chiedere non è il trasporto pubblico bensì la stabilità dei ponti. Si è parlato dei disagi dei cittadini ma porta a conoscenza il Consiglio che molti cittadini che utilizzano le linee AMAT della zona in questione non obliterano il biglietto: esiste un elevato numero di "portoghesi"; in quelle linee i cittadini nemmeno sanno che il logo del biglietto dell'autobus appartiene all'AMAT

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Bruschetta, che ringrazia l'Ing. Carollo per la sua disponibilità e per la sua schiettezza sulla proposta avanzata dal Consiglio riguardo all'istituzione della navetta; oggi purtroppo è mancato all'incontro il soggetto principale, la Mobilità Urbana, ovvero il soggetto che dovrebbe finanziare



la disposizione di ogni nuova linea. Domanda a che punto sia la riorganizzazione per il parcheggio Oreto perché, circa due anni fa, aveva presentato una richiesta per l'installazione di una pensilina, a protezione degli utenti che aspettano l'autobus.

L'Ing. Carollo risponde che si sta occupando di questo ma che, anche per realizzare la pensilina, occorre il parere di un geologo, un progetto esecutivo: in sostanza, una procedura farraginoso. Inoltre, su questo parcheggio esiste in itinere un progetto per un parcheggio sotterraneo, quindi una riorganizzazione dell'intera area. Chiede, dunque, se sia il caso di realizzare una pensilina per poi doverla dismettere.

Chiede e ottiene la parola il Consigliere Tarantino, che domanda quale possa essere la soluzione, se la deviazione della linea o l'istituzione di un bus navetta.

L'Ing. Carollo replica che si può studiare la deviazione di una linea ma sarebbe opportuno rimpinguare il capitolato dei servizi speciali.

Alle ore esce 10,00 esce L'Ing. Carollo.

Il Presidente evidenzia che occorre predisporre una seduta congiunta con i diretti interessati, ovvero con l'Assessore alla Mobilità Urbana, Giusto Catania, e il Capo Area, Dott. Maneri, perché si tratta un servizio di emergenza, per cui bisogna pensare a un piano alternativo. Si è parlato dei cittadini che non pagano i biglietti ma occorre anche garantire chi invece il biglietto lo paga.

Si passa al I punto all'O.d.G. con la lettura di una richiesta inviata dal Consigliere Quartararo al Presidente, per il successivo inoltro alla RAP, avente per oggetto *"Richiesta rimozione rifiuti ingombranti in Via Perez n.° 201"*.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Ilardi, che informa il Consiglio che i giunti del Viadotto Perrier sono corrosi e, nonostante il collega Tarantino abbia fatto la segnalazione, ancora oggi dall'amministrazione non è stato preso alcun provvedimento adeguato per salvaguardare la vita dei cittadini.



Si passa al II punto all'O.d.G., ovvero “*Approvazione verbale della seduta precedente*”, con la lettura del verbale del 19/04/2021, approvato alle ore 10,25, per appello nominale, il cui esito è il seguente: **Presenti: 9; Votanti: 9; Voti Favorevoli: 9.**

Esauriti gli argomenti, alle ore 10,26, il Presidente chiude la seduta.

Il Segretario

Maria Concetta Calderone

Signature **Not** Verified
Signed by MARIA CONCETTA
CALDERONE
on 29/04/2021 10:34:53 CEST

Il Presidente

Andrea Gulemi

Signature **Not** Verified
Signed by ANDREA GULEMI
on 03/05/2021 10:26:44 CEST

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

Seduta del Consiglio della Terza Circoscrizione del 29/04/2021 - Approvazione verbale relativo alla seduta del 23/04/2021

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
ADELFIGIO GIOVANNI	X		X		
BRUSCHETTA SAVERIO	X		X		
GULEMI ANDREA	X		X		
ILARDI ALFREDO	X		X		
PRESTER ANTONINO	X		X		
QUARTARARO GIUSEPPE	X		X		
RAPPA GIOVANNA	X		X		
SANTANGELO ANTONINO		X			
TARANTINO SALVATORE	X		X		
TERRANOVA FRANCESCO	X		X		