



COMUNE DI PALERMO
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
email: secondacommissione@comune.palermo.it

VERBALE N. 010 del 15/01/2024

Approvato il *22/01/2024*

ORDINE DEL GIORNO: n. 243 del 29/12/2023

Orario di convocazione: ore 09:30 in prima convocazione e ore 10:30 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	A	----	----	----	----	----	----
Arcoleo	Rosario	P	09:30	10:37	----	----	----	----
Argiroffi	Giulia	P	09:48	10:45	----	----	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P	09:30	11:12	----	----	----	----
Miceli	Francesco	P	09:30	11:12	----	----	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:30	11:12	----	----	----	----
Rini	Antonio	P	09:47	11:12	----	----	----	----

L'anno **2024**, il giorno **15** del mese di **Gennaio**, alle ore **09:30** in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il **Presidente Miceli Francesco** chiede al Segretario di chiamare l'appello il quale, verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **Arcoleo Rosario, D'Alessandro Tiziana e Piampiano Leopoldo**, dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 243 del 29/12/2023.

Presidente - **Miceli Francesco**

Presidente - **Rini Antonio**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta" dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. Proposta di deliberazione di C.C. PROCON n. 633 del 21/12/2023;
3. Programmazione;
4. Approvazione verbale seduta odierna;
5. Approvazione verbali sedute precedenti;
6. Varie ed eventuali;

Il **Presidente Miceli Francesco**, dà il benvenuto ai presenti e inizia il dibattito in merito agli argomenti previsti dalla Richiesta di parere urgente su proposta di deliberazione di C.C. PROCON n. 633 del 21/12/2023 dell'Area Programmazione Fondi extra comunali, avente ad oggetto "RATIFICA, AI SENSI DELL'ART. 34, COMMA 5 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 267/2000, L'ADESIONE DEL SINDACO ALL'ACCORDO DI PROGRAMMA RELATIVO AI PROGRAMMI DI RECUPERO URBANO PRU (EX ART. 11 LEGGE 493/93) - AMBITI BORGO NUOVO E SPERONE, E AL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO PII (EX ART. 16 LEGGE 179/92) - AMBITO SAN FILIPPO NERI STIPULATO IN DATA 18/12/2023", lo stesso fa presente a seguire che è giunta comunicazione via e-mail ad oggetto: Programma Recupero Urbano (fondi ex GESCAL) – Progetti: "Realizzazione di un giardino pubblico in Piazza Achille Grandi" e "Sistemazione di vicolo Benfratelli", nella quale in allegato è stata inviata una lettera del Comitato Achille Grandi per la richiesta di reinserimento dei progetti in oggetto descritti nell'accordo di Programma tra Comune di Palermo e Regione Siciliana. Su questi due interventi, si cercano le motivazioni per cui sono stati esclusi.

Alle **ore 09:47** si attesta la presenza del **Presidente Rini**.

Alle **ore 09:48** si attesta la presenza della **consigliera Argiroffi**.

La **consigliera Argiroffi**, fa presente che non si può cambiare l'accordo, si può solo bocciare, in quanto non essendo un accordo comunale non si possono apportare modifiche in quanto è regionale. Molte motivazioni le ha lette.

Il **Vice Presidente Miceli Francesco**, chiede: ad esempio per l'Ambito Sperone: Piazza Achille Grandi e Vicolo Benfratelli, quali siano le motivazioni per l'esclusione.

La **consigliera Argiroffi**, leggendo le stampe delle mail che ha fotocopiato durante la precedente seduta, che tra le motivazioni si attesta la mancanza della figura di un ing. strutturista, essendo mancante per pensionamento e/o trasferimento. Tale nota riporta la data dell'Aprile 2023, pertanto, secondo il suo parere, visto il tempo intercorso, la figura professionale mancante si sarebbe potuta reperire. Il RUP in questione si firma Parrino. A seguire legge un'altra nota, relativa all'Ambito San Filippo Neri e alla realizzazione della rete fognaria, specificando che riporta una motivazione di esclusione per finalità tecniche non più convenienti e questo può essere oggetto di valutazione politica. Legge a seguire una relazione sempre inviata via e-mail nella quale il RUP scrive che per un tratto di completamento di una

strada, nello specifico la Via Mazzola, lo stesso ha chiesto per anni motivazioni per la mancata conclusione ma mai ha riscontrato risposte.

Il **Presidente Rini**, chiede quindi alla **consigliera Argiroffi**, al netto di quanto rilevato cosa può fare la Commissione, come può intervenire, come può essere incisiva.

Il **consigliere Piampiano**, fa una proposta ovvero quella di recuperare i progetti che hanno maggiore valenza per il territorio e sollecitare l'Amministrazione fornendo un input per essere più efficace, ovvero convocare i dirigenti tecnici e i RUP facendo emergere le lacune funzionali lamentate nel corso degli anni.

La **consigliera Argiroffi**, esprime il dubbio se sia più indicato il caso d'invitare i RUP e dirigenti non in seduta di commissione quanto in Aula di Consiglio Comunale e a tale scopo cita un ennesimo esempio che stavolta riguarda una comunicazione fatta per un giardino in Via Di Vittorio nell'Ambito Sperone, nella quale il RUP fa presente che è necessario incrementare l'importo da 7,3 mln di €. a 8 mln di €. si tratta dell'Arch. Maida che non fornisce comunque le motivazioni per cui richiede la rimodulazione dell'importo. Facendo una stima degli interventi complessivi che erano previsti compresi gli incrementi se ne contano 34 di cui ben 14 eliminati. Proseguendo la disamina, traendo delle considerazioni, riferisce che al di là di quanto segnalato dalle Associazioni o Comitati territoriali, la Commissione dovrebbe avere contezza soprattutto degli interventi eliminati, soprattutto giunti ad uno stadio di progettazione esecutiva o prossima ad essa e decidere come far sì che si possano reperire i fondi necessari da inserire in una successiva programmazione affinché possano essere realizzati.

Il **Vice Presidente Miceli Francesco**, ricorda alla Commissione, rileggendo il testo in delibera, che il Sindaco ha aderito all'Accordo di Programma della Regione e che tale atto dev'essere ratificato, facendo presente che essendo incluse, già da precedenti accordi, delle varianti urbanistiche, alcune di esse andranno eliminate per via della mancata realizzazione di alcuni interventi per i quali erano state formulate e si dovrà tornare per i vari ambiti territoriali alle precedenti previsioni programmatiche.

A seguire si apre un ampio dibattito relativo alle varianti.

Il **consigliere Piampiano**, a questo punto fa una proposta ovvero quella di scrivere un emendamento da allegare alla delibera nella quale si specifichi che rispetto agli interventi esclusi, vengano proposte in Consiglio delle varianti urbanistiche per portare avanti gli stessi e impegnando a tal fine l'Amministrazione al reperimento dei fondi necessari al loro finanziamento.

A seguire si apre un ampio dibattito relativo all'esposizione fatta dal Direttore Generale, il quale, secondo quanto lamenta la **consigliera Argiroffi**, non si è accertato per tempo delle motivazioni per cui si è giunti all'esclusione di alcuni degli interventi previsti.

Il **consigliere Arcoleo**, fa una osservazione rispetto al Direttore Generale Ing. Ceglia, ovvero che pensa non si sia posto il problema del perché i processi non sono andati avanti, in quanto ha avuto come priorità quella di salvare i finanziamenti.

Il **consigliere Piampiano**, sottolinea che al momento è prioritario salvare il salvabile ma è importante porre le condizioni affinché non si ripetano in futuro gli stessi problemi procedurali.

La **consigliera Argiroffi**, esprime il concetto che il ruolo del consigliere è anche quello di fare valutazione sull'operato dei dirigenti, funzionari e Uffici Amministrativi Comunali in genere. La stessa legge a suffragio di quanto sostenuto, altre comunicazioni intercorse tra i RUP e il dott. Sacco.

Il **Vice Presidente Miceli Francesco**, ribadisce che con l'attività di questa commissione, si debba arrivare ad far impegnare l'Amministrazione sulle opere escluse, nell'ottica della rigenerazione urbana. Il PRU dà al Sindaco, la possibilità di approvare varianti urbanistiche cercando di trovare le risorse finanziarie necessarie.

Il dibattito si amplia, incentrandosi su cosa possa fare la commissione per evidenziare questo aspetto.

Il **Presidente Antonio Rini** chiede a tale fine alla commissione riunita di redigere un emendamento da allegare alla delibera in discussione, contenente tutti gli spunti emersi durante il dibattito, benché la **consigliera Argiroffi** non è del tutto d'accordo e preferirebbe affrontare in Aula del Consiglio comunale i temi, invitando anche i RUP dei progetti per avere informazioni precise. Il **Vice Presidente Miceli Francesco**, pertanto, su invito del **Presidente Rini**, inizia a scrivere manualmente una bozza emendativa da rivedere con tutti i consiglieri presenti prima della stesura definitiva.

Il **consigliere Piampiano**, sottolinea che siccome non si dispone di strumenti diversi da quello emendativo, lo stesso è l'unico modo migliore per dare un segnale politico alla città dell'attenzione posta da parte della commissione in merito alle questioni sulle periferie.

La **consigliera Argiroffi**, ripete che è stato più volte richiesto anche all'Assessore Orlando di avere l'elenco degli interventi da fare per il rifacimento di strade e marciapiedi e non c'è mai stato un seguito. Tra gli interventi stralciati che prevedevano una variante urbanistica, la stessa ne individua uno altamente delicato, che andrebbe assolutamente specificato con precisazione in delibera, ovvero, a Largo Gibilmanna nell'ambito Territoriale Borgo Nuovo, che da variante prevede sistemazione e riqualificazione per un'area a verde, qualora si tornasse alla precedente previsione urbanistica, si riporterebbe l'utilizzo del territorio in parte a sistemazione spazi pubblici a verde di utilizzo ed in parte a Piani di Nuova Edilizia Economica e Popolare Convenzionata, su cui la stessa non concorda. Continuando a leggere le stampe delle mail e documentazione che ha fotocopiato durante la precedente seduta, riscontra relativamente ad un intervento su strade e marciapiedi nell'Ambito Territoriale Sperone, che al 26 Gennaio scorso sarebbe già potuto partire con progetto esecutivo; allo stesso modo su Via Di Vittorio e Via De Felice, stessa cosa per la Piazza Primo Carnera nell'ambito Territoriale San Filippo Neri che si trovava già al livello esecutivo nella progettazione ad Aprile e successivamente votato in Aula al Consiglio Comunale il 7 Dicembre del 2023 e chiede alla Commissione per quale motivo non sia stato inserito già nell'elenco delle OO.PP. dello scorso anno come intervento da avviare.

Il **Vice Presidente Miceli Francesco**, procede a dare lettura della bozza dell'emendamento per apportare eventuali modifiche e correzioni.

Alle **ore 10:37** si attesta l'assenza del **consigliere Arcoleo**.

Il **consigliere Piampiano**, in merito all'emendamento abbozzato, propone di aggiungere la seguente dicitura, ovvero: "All'esito del monitoraggio sugli interventi".

Alle **ore 10:45** si attesta l'assenza della **consigliera Argiroffi** che si congeda ribadendo che non condivide la formulazione dell'emendamento senza volere assolutamente mortificare con ciò l'attività di Commissione.

Alle ore 10:48, i consiglieri presenti, concordano sull'opportunità di esprimere parere aggiungendo l'emendamento con il seguente testo che IMPEGNA "L'Amministrazione Comunale all'attività di monitoraggio degli interventi esclusi dall'accordo, in modo da verificarne la loro coerenza con le attuali esigenze degli ambiti territoriali interessati, al fine di avviare l'iter di variante urbanistica e il reperimento delle relative risorse finanziarie per la loro realizzazione, nell'ambito della definizione di una strategia di rigenerazione urbana sostenibile".

Alle ore 11:10 viene espresso parere favorevole all'unanimità dei presenti sulla proposta di deliberazione di C.C. PROCON n. 633 del 21/12/2023 dell'Area Programmazione Fondi extra comunali, avente ad oggetto "RATIFICA, AI SENSI DELL'ART. 34, COMMA 5 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 267/2000, L'ADESIONE DEL SINDACO ALL'ACCORDO DI PROGRAMMA RELATIVO AI PROGRAMMI DI RECUPERO URBANO PRU (EX ART. 11 LEGGE 493/93) - AMBITI BORGO NUOVO E SPERONE, E AL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO PII (EX ART. 16 LEGGE 179/92) - AMBITO SAN FILIPPO NERI STIPULATO IN DATA 18/12/2023".

Il **Presidente Antonio Rini** chiede al Segretario, di dare lettura del verbale: n°. 009 del 12/01/2024, lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti. Il Segretario rappresenta alla commissione che nella stesura dello stesso nonostante sia riportato nella griglia presente l'orario d'ingresso alle **ore 10:35** della **consigliera D'Alessandro**, non è riportato a seguire nella stesura del corpo testo per mera dimenticanza.

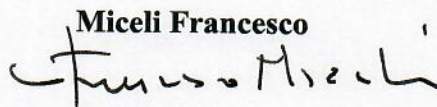
Il **Presidente Rini** rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle **ore 11:12** il **Presidente Rini**, dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario

Affatigato Domenico


Il Presidente

Miceli Francesco


Il Presidente

Rini Antonio
