

VERBALE DEL 08 AGOSTO 2022

L'anno 2022, il giorno 08 del mese di Agosto si è riunito presso la propria sede sita in via S. Ciro n. 15, il Consiglio della II Circoscrizione, giusta convocazione a norma di Regolamento, del Presidente Federico **prot. 814636 del 22/07/2022** per trattare gli argomenti di cui agli allegati O.d.G.

Alle ore 10:04 presiede la seduta il **Presidente Federico Giuseppe**.

E' assistito dal **Segretario il consigliere Lo Nardo Emanuela** e **redige il verbale il Coll. Amm.vo Sig.ra Anna Maria Ventimiglia**.

Il Segretario Lo Nardo dispone l'appello e risultano presenti i seguenti Consiglieri: **Colletti, Gandolfo, Guaresi, Lo Nardo, Marchese, Piazzese, Sala, Tusa, Viscuso** e **il presidente Federico**. **Verificato il quorum strutturale, la seduta viene dichiarata aperta.**

Il Presidente Federico comunica che oggi il Sindaco non sarà presente in aula, in quanto sta partecipando ai funerali dell'Onorevole Savona; sarà sua cura ricontattare il sindaco per concordare una nuova data.

Il consigliere Tusa visto che il presidente aveva pubblicizzato sui social l'incontro con l'Assessore alle politiche sociali Rosi Pennino, chiede informazioni sugli argomenti trattati e chiede un invito in futuro in aula per confrontarsi con tutto il consiglio. **Il Presidente** precisa che si è discusso della possibilità di creare dei centri sociali notturni, in ogni caso quando avrà notizie ufficiali sarà sua cura informare il consiglio. Ricorda altresì che inviterà in aula, nelle varie sedute, gli assessori al ramo e i presidenti delle partecipate, in modo da avere delucidazioni e risolvere le criticità che attanagliano il nostro territorio.

Il consigliere Marchese chiede di fare predisporre una nota all'Amg per delle criticità ricadenti in Largo Bruno Buozzi; **il Presidente Federico** desidera fare chiarezza, sottolineando che le note devono essere predisposte dai consiglieri correlate da una loro richiesta. Comunica altresì che in merito a Rap e Reset occorre segnalare sin da subito la pulizia e il diserbo sui marciapiedi, soprattutto in prossimità delle scuole, visto che a breve inizierà il nuovo anno scolastico, pertanto inviterà i responsabili di queste due partecipate per relazionarsi con il consiglio. È importante che queste due aziende lavorino in sinergia per dare lustro al nostro territorio.

Anche il consigliere Gandolfo si associa a quanto detto dal presidente, e ricorda tra le tante strade del nostro territorio la via Fichidindia, priva di marciapiedi, che versa in uno stato di degrado assoluto e dove transitano diversi studenti che si recano nelle scuole ubicate nelle vicinanze.

Il Vice Presidente Viscuso si trova d'accordo con quanto detto da presidente; è necessario che il consiglio dia un segnale forte e che Rap e Reset si coordinano con il consiglio, visto che il consiglio sa dove vi sono maggiori problemi.

A tal proposito **il Presidente Federico** informa il consiglio che è sua intenzione inviare ogni quindici giorni alle aziende, una proposta redatta da tutto il consiglio, dove sono elencate tutte le richieste che hanno priorità, e che pertanto risolte con tempestività.

Il consigliere Guaresi ricorda che dieci anni fa Rap e Reset erano state convocate in aula e si era stabilito che avrebbero assegnato 20 unità ad ogni circoscrizione e ogni consiglio circoscrizionale sarebbe stato responsabile del proprio territorio. Purtroppo questa lodevole iniziativa non è più stata portata avanti.

Il consigliere Piazzese apprende solo adesso che dieci anni fa in aula si sono presi degli accordi formali con queste due aziende ma che tali accordi non sono stati rispettati. Pertanto chiede se è pervenuta una nota ufficiale, in quanto se si prendono degli impegni con un organo istituzionale e questi vengono disattesi, si sureclassa l'istituzione.

Il Presidente Federico ricorda che tale lodevole iniziativa non è più partita sia perché le precedenti aziende sono fallite e sono state sostituite da Reset e Rap e anche a causa della carenza di personale.

Il consigliere Piazzese chiede al presidente di inoltrare un invito al commissario dell'Irsap, in quanto è inverosimile che tutte le strade dell'agglomerato industriale sono state sì riqualificate, ma alcuni tratti si presentano ancora in condizioni pietose, in quanto al momento della riasfaltatura vi era la presenza dei rifiuti solidi urbani. Questa istituzione deve ridare dignità al territorio e poiché l'area dell'agglomerato urbano ricade nel nostro territorio, quest'Istituzione ha l'obbligo di raccordarsi con chi di competenza; è inverosimile aver speso soldi e non aver ottenuto risultati adeguati. Se gli imprenditori vogliono investire in questo territorio, l'area deve essere fornita di tutti i servizi necessari, pertanto è di vitale importanza riqualificare.

Il Presidente Federico concorda con quanto detto, nel nostro territorio insistono tanti ambienti che vanno curati e riqualificati, pertanto sarà sua cura invitare in una prossima seduta di consiglio anche l'Irsap e tutti gli organi di competenza in modo da poter trovare soluzioni atte a ridare lustro a 360 gradi al nostro territorio.

Cambiando argomento il Presidente Federico chiede se vi sia la volontà di costituire gruppi, in modo che quanto prima si comunichino le composizioni al consiglio; inoltre a breve bisogna costituire le commissioni consiliari permanenti, pertanto se i consiglieri hanno una preferenza di assegnazione è necessario che informino il presidente.

Il consigliere Guaresi chiede il prelievo di una sua mozione, pertanto **il Presidente Federico passa al VI punto iscritto all'OdG: Atti Ispettivi e nomina scrutatori i consiglieri Gandolfo, Piazzese e Tusa e il consiglio approva. Si preleva la mozione prot. n. 1294 del 02.08.2022 avente per oggetto: Revoca ordinanza n. 1288 del 08.11.2021 e incontro congiunto per la regolamentazione del traffico in via Bandita – allegata petizione.** **Il consigliere Guaresi** legge e descrive brevemente la mozione, sottolineando che nel mese di Aprile 2022, i residenti della suddetta via hanno constatato con sgomento la collocazione di segnaletica di divieto di accesso all'uscita della via Bandita sul Corso dei Mille e lungo le altre intersezioni della stessa via. Precisa che nell'ordinanza citata in oggetto alla mozione, veniva citato gli esiti di un sopralluogo effettuato, di cui né i residenti né il consiglio ne erano a conoscenza, pertanto a fronte di ciò chiede sia la revoca dell'ordinanza che un incontro congiunto in modo da poter trovare una più funzionale soluzione alla regolamentazione al traffico di via Bandita, coinvolgendo anche i residenti nell'ottica di una fattiva e produttiva partecipazione degli stessi alle scelte dell'Amministrazione Comunale con il coinvolgimento diretto del consiglio organo istituzionale del territorio.

Il consigliere Sala crede che l'ufficio preposto prima di aver predisposto un'ordinanza avrà fatto uno studio accurato ed approfondito, in ogni caso non sa se il consiglio può chiedere la revoca del senso di marcia. Tiene a precisare che trent'anni fa la strada era sì a doppio senso di marcia, ma le macchine erano più piccole; oggi le macchine non sono più piccole come una volta, pertanto ritiene che sia questo il motivo per cui si è ricorso all'ordinanza. Chiede di invitare l'ufficio traffico a rispondere se sono migliorate le condizioni del traffico veicolare.

Anche il consigliere Piazzese, seppur d'accordo con la mozione, si trova in sintonia con quanto detto dal consigliere Sala, prima di chiedere la revoca è necessario capire le motivazioni che hanno portato a predisporre l'ordinanza, ritiene che sarà stato fatto uno studio dettagliato e accurato. Pertanto propone di accantonare la mozione e invitare gli uffici preposti per meglio comprendere le motivazioni che hanno portato all'ordinanza e in sinergia decidere percorsi alternativi per le esigenze del traffico nell'interesse di tutti.

Anche il consigliere Tusa si trova d'accordo con quanto sopra esposto dai consiglieri che lo hanno preceduto, pertanto chiede al presidente di formalizzare un incontro con gli uffici preposti.

Il Presidente Federico condivide il pensiero dei consiglieri Sala, Piazzese e Tusa, ma anche la petizione di Guaresi denota un malcontento da parte dei cittadini, pertanto visto che il consiglio non ha competenze tecniche ritiene che debba essere l'ufficio preposto a dare maggiori delucidazioni. A questo punto si mette ai voti la proposta di accantonare la mozione proposta dal consigliere Piazzese e avallata dai consiglieri Sala e Tusa.

Il consigliere Colletti chiede una breve sospensione per raccordarsi e **il Presidente Federico** accoglie la richiesta e alle ore **10:45 si sospende.**

Alle ore 10:48 si riapre la seduta e constatata mediante appello la presenza di tutti i consiglieri alle ore 10:50 si passa alla votazione dell'accantonamento della mozione **prot. n. 1294 a firma del consigliere Guaresi** con il seguente esito:

Colletti: Contrario all'accantonamento;

Gandolfo: Favorevole all'accantonamento;

Guaresi: Contrario all'accantonamento;

Lo Nardo: Favorevole all'accantonamento;

Marchese: Contrario all'accantonamento;

Piazzese: Favorevole all'accantonamento;

Sala: Favorevole all'accantonamento;

Tusa: Favorevole all'accantonamento;

Viscuso: Favorevole all'accantonamento;

Federico: Astenuto.

Alle ore 10:55 la mozione sopracitata per maggioranza di voti viene accantonata e alle ore 10:57 il presidente Federico dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario

Cons. Lo Nardo Emanuela

Firmato in originale

Il Presidente

Giuseppe Federico

Firmato in originale