

## VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 25/10/2022

L'anno duemilaventidue, il giorno venticinque del mese di ottobre si è adunato, in seduta ordinaria di prosecuzione su determinazione del Presidente del 27/09/2022 REGINT 2022/47, per trattare e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:.....*omissis* il Consiglio della V Circoscrizione, presso i locali della V Circoscrizione siti in Largo Pozzillo n. 7 Palermo.

Presiede l'adunanza il **Presidente, Aiello Andrea** assistito, in qualità di Segretario, dall' **Esperto Amm.vo Dr.ssa Patrizia Ciaperoni**.

**Procedutosi alle ore 09,53 all'appello nominale, risultano presenti i Conss. Altadonna Salvatore, D'Agostino Ernesto, Di Prima Concetta, Figuccia Marco, Grasso Davide, Lo Sardo F. Umberto, Lucido Roberto e Stabile Francesco.**

Constatata la presenza del numero legale, il **Presidente Aiello** dichiara aperta la seduta.

**Il Presidente Aiello**, con l'assenso del Consiglio, nomina scrutatori i Conss. Di Prima, D'Agostino, e Lucido.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Il Presidente Aiello**, chiede il prelievo del punto 1 all'O.d.g. Integrativo urgente prot. n. 48 del 11/10/2022. Parere - Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale - PROCON n.461 del 28.09.2022 avente ad oggetto: *“Modalità di attuazione dell'art. 5, comma 15 della legge 31 agosto 2022, n.130, concernenti la definizione agevolata dei giudizi tributari pendenti innanzi alla Corte di Cassazione – Approvazione Regolamento esecutivo e relativo modello A di domanda definizione agevolata”*.

**Il Presidente Aiello**, pone in votazione per voto palese, alle ore 9,55, il prelievo del punto 1 all'O.d.g. Integrativo urgente prot. n. 48 del 11/10/2022. Parere - Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale - PROCON n.461 del 28.09.2022 avente ad oggetto: *“Modalità di attuazione dell'art. 5, comma 15 della legge 31 agosto 2022, n.130, concernenti la definizione agevolata dei giudizi tributari pendenti innanzi alla Corte di Cassazione – Approvazione Regolamento esecutivo e relativo modello A di domanda definizione agevolata”*.

**Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.**

**Il Cons. Altadonna**, chiede se vi sia una risposta al quesito da lui sollevato riguardo il limite dei 5 giorni per esprimere parere urgente.

**Il Segretario**, legge email di risposta al quesito, a firma del Dott. Castellana, inoltrata per conoscenza anche alla D.ssa Autore, nella quale si significa che i termini indicati nell'art. 19 co 3 del Regolamento siano termini ordinatori e non perentori, a pena di decadenza, e pertanto il parere potrà essere ancora validamente espresso dal



Consiglio, a maggior ragione se il Regolamento non è stato ancora adottato dal Consiglio Comunale.

**Il Cons. Altadonna** ringrazia il Segretario e ritiene che il quesito sia stato formulato da quest'ultimo in maniera chiara, inoltre ritiene esaustiva la risposta al quesito.

Per quanto concerne il Parere che si andrà a votare ribadisce che, come precedentemente chiesto, sperava che qualcuno degli uffici competenti venisse a spiegare e a dare lumi; una delle rilevazioni da lui mosse, anche in una seduta di Consiglio precedente, era che da una parte sembrava che il Comune voleva chiudere i contenziosi con "chiusura agevolata" però a osservare bene tale "chiusura agevolata" sembrava più a favore del Comune;

**Cons. Altadonna Dichiarazione di voto:** tenuto conto delle segnalazioni per cui sembra che il Regolamento va a favore dell'Amministrazione, infatti è un cappio al collo di chi stava andando in Cassazione convinto di vincere, si asterrà.

**Il Presidente Aiello**, pone in votazione per appello nominale, alle ore 10,05, Parere - Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale - PROCON n.461 del 28.09.2022 avente ad oggetto: *"Modalità di attuazione dell'art. 5, comma 15 della legge 31 agosto 2022, n.130, concernenti la definizione agevolata dei giudizi tributari pendenti innanzi alla Corte di Cassazione – Approvazione Regolamento esecutivo e relativo modello A di domanda definizione agevolata"*, il cui esito è il seguente:

n. 9 presenti: (Aiello, Altadonna, D'Agostino, Di Prima, Figuccia, Grasso, Lo Sardo, Lucido e Stabile.)

n. 1 assenti: (Di Gesù.)

n. 6 voti favorevoli: (Aiello, D'Agostino, Figuccia, Lo Sardo, Lucido e Stabile).

n. 0 voti contrari

n. 3 voti astenuti: (Altadonna, Di Prima e Grasso).

**Il consiglio approva a maggioranza dei presenti.**

**Il Cons. Lo Sardo, a cui si associa il Cons. Altadonna**, chiede il prelievo del punto 2 all'O.d.g. Integrativo urgente prot. n. 48 del 11/10/2022. Parere - Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale - PROCON n. 467/22 del 30.09.2022 avente ad oggetto: *"Complesso Polifunzionale della Polizia di Stato a Boccadifalco - Parere, ai sensi dell'art. 7 della L. R. n. 65/81 e ss. mm. e ii., per l'autorizzazione, in variante allo strumento urbanistico vigente e nell'ambito del Secondo Lotto Funzionale, dello Studio di Fattibilità Tecnico - Economica per la realizzazione della bretella di collegamento tra Via Pitrè e Via Leonardo da Vinci, Proponente: Ministero della Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili - Provveditorato Interregionale per le 00. PP. Sicilia - Calabria."*

**Il Presidente Aiello**, pone in votazione per voto palese, alle ore 10,11, il prelievo del punto 2 all'O.d.g. Integrativo urgente prot. n. 48 del 11/10/2022. Parere - Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale - PROCON n.467/22 del 30.09.2022 avente ad oggetto: *"Complesso Polifunzionale della Polizia di Stato a Boccadifalco - Parere, ai sensi dell'art. 7 della L. R. n. 65/81 e ss. mm. e ii., per l'autorizzazione, in variante*



*allo strumento urbanistico vigente e nell'ambito del Secondo Lotto Funzionale, dello Studio di Fattibilità Tecnico - Economica per la realizzazione della bretella di collegamento tra Via Pitrè e Via Leonardo da Vinci, Proponente: Ministero della Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili - Provveditorato Interregionale per le 00. PP. Sicilia - Calabria."*

**Il consiglio approva all'unanimità dei presenti.**

**Il Segretario**, legge l'oggetto della citata Proposta di Deliberazione.

**Il Cons. Altadonna**, chiede se può venire qualcuno degli uffici competenti per dare spiegazioni.

**Il Cons. Lo Sardo**, a cui si associa il **Cons. Altadonna**, propone una sospensione.

**Il Presidente Aiello**, alle ore 10,14 sospende la seduta per 10 minuti per dare la possibilità ai Consiglieri di documentarsi sulla materia.

Alla ripresa dei lavori alle ore 10,28 risultano presenti solo i **Conss. Altadonna, Di Prima e Grasso**.

**Il Presidente Grasso**, vista la mancanza del numero legale, chiude la seduta.

**Il Segretario**  
**Esperto Amm.vo**  
**Dott.ssa Patrizia Ciaperoni**



**Il Presidente**  
**Davide Grasso**

