

## VERBALE DEL 22 DICEMBRE 2022

L'anno 2022, il giorno 22 del mese di Dicembre si è riunito presso la propria sede sita in via S. Ciro n. 15, il Consiglio della II Circoscrizione, **in seduta di prosecuzione**, giusta convocazione a norma di Regolamento, del Presidente Federico **prot. 1455257 del 25/11/2022** per trattare gli argomenti di cui agli allegati O.d.G.

**Alle ore 10:10** presiede la seduta il **Presidente Giuseppe Federico**.

E' assistito dal **Segretario l'Esp. Contabile D.ssa Giovanna Lotà** e redige il verbale il **Coll. Amm.vo Sig.ra Anna Maria Ventimiglia**.

**La D.ssa Lotà** dispone l'appello e risultano presenti i seguenti Consiglieri: **Colletti, Gandolfo, Guaresi, Lo Nardo, Piazzese, Sala, Tusa e il Presidente Federico**. **Risultano assenti il consigliere Marchese e il vicepresidente Viscuso**. **Verificato il quorum strutturale, la seduta viene dichiarata aperta**.

**Il presidente Federico** legge alcune comunicazioni, **durante le quali alle ore 10:15 entra il consigliere Marchese**.

**Lo stesso consigliere** informa che una squadra dell'Amg si trova in via Sperone e sta risolvendo alcune criticità a seguito delle sue innumerevoli richieste; si dispiace che per risolvere le criticità, i consiglieri devono fare tante richieste, alcune delle quali non vanno a buon fine e inoltre spera che nessun consigliere si prenda meriti per questo intervento che ha seguito da tanto tempo.

**Il Presidente Federico** si dispiace che nella nostra città, la normalità è diventato un fatto eccezionale, pertanto spera si possa entrare al più presto in una dimensione di normalità e che, per aver questa normalità non si debbano predisporre tante note e mozioni.

**Il consigliere Tusa** condivide quanto detto dal presidente; ritiene che il consiglio circoscrizionale potrebbe fare molto di più per il territorio, e cita ad esempio i terreni liberi che appartengono al comune, dove si potrebbero realizzare tanti progetti di riqualificazione e togliere l'incuria. Rivolge un plauso al consigliere Marchese, per l'impegno profuso nel ridare sicurezza ai cittadini residenti in via Sperone.

**Il presidente Federico** ricorda che i consiglieri non hanno un territorio ben definito e tutti possono operare in tutta la circoscrizione; bisogna solo avere il buon senso di non occuparsi di una tematica, se si è a conoscenza che un altro consigliere sta cercando di risolverla. A volte comunque si può cadere in difetto, e occuparsi della stessa problematica, ma solo perché non si è al corrente dell'impegno profuso da altri. A tal proposito si dispiace che il consigliere Sala, sulla sua pagina social, abbia postato il documento fatto da tutto il consiglio prendendosene il merito. Ricorda che il consigliere Piazzese ha avuto il buon senso di ritirare la sua mozione per avvallare l'altra mozione che trattava la stessa tematica; auspica che tutto il consiglio faccia più attenzione e non si incorra più in questi errori.

**Il consigliere Guaresi** approva l'analisi chiarissima del presidente e ricorda che anche nella passata consiliatura succedeva che alcuni consiglieri si prendevano meriti per lavori portati avanti da altri; tutto questo dispiace anche perché postando le foto sui social diversi cittadini vengono fuorviati dalla verità.

**Alle ore 10:25 entra il vicepresidente Viscuso**.

**Il Presidente Federico** precisa che ci sono modi e modi di postare cose sui social, nell'OdG ci saranno sempre delle mozioni presentate anche vent'anni fa, l'importante è riconoscere i meriti di chi ha lavorato per la risoluzione di una problematica.

**Il consigliere Sala** ritiene che al di là di chi risolve le criticità territoriali, si lavora per il bene dei cittadini; non condivide quanto detto in merito a ciò che ha postato sulla sua pagina social, in quanto visto che è una pagina personale, è libero di pubblicare azioni fatte sul territorio ai suoi contatti. Precisa che non solo ha menzionato i primi tre firmatari della mozione, ma anche tutto il consiglio, e inoltre chiarisce che non è una persona invidiosa e pertanto non invidia ciò che fanno gli altri consiglieri. Cambiando argomento chiede al consiglio se tra le competenze dell'Amg vi è anche l'illuminazione della via tramviaria, visto che vi sono diverse lampadine spente a discapito dell'incolumità pubblica. Infine lamenta le criticità dovute al traffico, visto che ancora non è stato aperto lo svincolo del Forum, valvola di sfogo per decongestionare il traffico, e anche sul ponte Corleone il traffico va a rilento a causa dei lavori in corso. Chiede al presidente di richiedere una presenza maggiore di vigili per gestire il traffico e dare serenità ai nostri cittadini.

**Il Presidente Federico** ammette che i problemi di traffico sono presenti in tutta la città; purtroppo gli agenti in carico nel nostro territorio sono soltanto una decina, pertanto non possono coprire tanti servizi. Si aspettano nuove assunzioni in modo da garantire più servizi. In merito all'apertura della bretella dello svincolo del Forum, la situazione è un po' complessa, si aspetta che vengano assegnati i lavori. Visto che il consiglio

circoscrizionale non ha competenze, può solo segnalare le criticità presenti sul territorio; auspica che chi di competenza porti avanti le loro segnalazioni. In merito alla linea ferrata del tram, le competenze sia di illuminazione che di caditoie su questo tratto, sono gestiti da una ditta esterna, pertanto sarà sua cura attivarsi affinché anche problema possa essere risolto.

**Il consigliere Guaresi** informa che si trovava con il Prof. Carlo Amenta, nominato dal Consiglio dei Ministri, per gestire i fondi del PNNR. Informa che il Sindaco Lagalla si sta impegnando per non perdere questi fondi, visto che i 60 milioni assegnati per la Costa Sud sono a rischio. Dichiaro che stanno partendo i lavori per realizzare lo svincolo della bretella del Forum e verranno anche realizzate delle rotatorie per snellire il traffico. Per quanto riguarda l'Amap, afferma che l'azienda ha chiesto progetti per 42 milioni di euro, per effettuare dei lavori sul nostro territorio, non sono ancora state inserite le strade, pertanto spera che si possano realizzare i ramo fognari laddove non ci sono, per dare serenità ai cittadini.

**Il consigliere Gandolfo** si dispiace che il livello politico in consiglio sia a senso unico. In merito alla mozione della minoranza approvata l'altro giorno, controfirmata da tutto il consiglio, e il ritiro della mozione della maggioranza, si dispiace che sia stato postato il post in cui si dichiara che il consiglio appoggia la mozione. Constata che in consiglio purtroppo non si sta alzando il livello di politica. Si è pentito di aver votato la mozione prot. n. 2067, a suo avviso era da portare avanti la mozione prot. n. 1338 presentata dal consigliere della maggioranza.

**Il Presidente Federico** ritiene che in sintesi non sarebbe cambiato nulla, dopo ampia discussione, si è optato di controfirmare la mozione prot. n. 2067, perché era articolata meglio ed era stata presentata in tutte le otto circoscrizioni. Il consigliere Piazzese ha avuto il buon senso di ritirare la sua mozione, facendone una unanime e redigendo l'emendamento modificativo come primo firmatario.

**Il consigliere Piazzese** ritiene che il consigliere Sala sia simpatico, ma dal punto di vista politico pecca di leggerezza nello scrivere delle cose, dando l'impressione che i meriti di ciò che viene fatto siano i suoi, quando in realtà è diverso. Non avrebbe fatto questo intervento oggi se fosse stato Tusa, il primo firmatario della mozione a pubblicare questo post, visto che questa mozione è stata presentata in tutte le otto circoscrizioni dal Movimento Cinque Stelle. Oggi invece si trova costretto a rilasciare questa dichiarazione, perché il "simpatico" consigliere Sala ha pubblicato un post mistificando la realtà e tralasciando aspetti fondamentali di politica, per cui si trova costretto a ripristinare la realtà. Ricorda che la sua mozione prot. n. 1338 è stata presentata in data 05 Agosto 2022, mentre quella del Movimento Cinque Stelle è stata presentata il 6 Dicembre 2022. Volendo fare un atto totale insieme a tutto il consiglio, ha ritirato la sua mozione, condividendo la mozione del Movimento Cinque Stelle ed essendo il primo firmatario dell'emendamento per ripristinare il dispositivo. Sarebbe stato corretto e completo di informazione, pubblicare la mozione con la firma di tutto il consiglio e pubblicare anche l'emendamento modificativo, in cui si evince che il primo firmatario dell'emendamento è lui; non solo sarebbe stato rispettoso, ma sarebbe anche stato la realtà. Oggi si denota che l'opposizione non ha apprezzato questo segnale da parte della maggioranza, pertanto si ritrova parzialmente d'accordo a quanto detto dal consigliere Gandolfo e anche lui ritiene che forse hanno sbagliato. Forse per dare un senso politico sarebbe stato giusto emendare la mozione, cronologicamente presentata prima, ovvero la sua, e farla controfirmare da tutto il consiglio. In questo modo la realtà non sarebbe stata mistificata e oggi non si sarebbero spese queste parole. Si dispiace che da parte di qualcuno il lavorare in sinergia del consiglio sia stato travisato, in quanto si incrina il rapporto di collaborazione tra maggioranza e opposizione, che è stato finora collaborativo.

**Il consigliere Lo Nardo** non vuole vedere nessuna malizia da parte del consigliere Sala, è convinta che abbia pubblicato il post sulla sua pagina social per informare i cittadini. Spera che per questo non nasca un clima di tensione tra opposizione e maggioranza, in quanto si deve lavorare per il bene dei cittadini e non per visibilità personale.

**Il consigliere Sala** dichiara che se i consiglieri Gandolfo e Piazzese avessero letto bene il suo post, avrebbero visto che ha postato la mozione firmata da tutto il consiglio. In ogni caso tiene a precisare che ognuno vende il proprio prodotto come vuole. Ricorda che si vive di antipatia e simpatia, e lui ha citato alcuni, lasciando fuori altri; precisa che la sua pagina social è privata e pertanto è libero di condividerlo con qualcuno e con altri no, in ogni caso ha menzionato tutto il consiglio. Conclude il suo intervento sottolineando che lui non critica le loro pagine private pertanto neanche loro devono criticare la sua.

**Il consigliere Piazzese** ribadisce che ciò che ha pubblicato non è veritiero in quanto non è l'atto che è uscito da quest'Aula.

**Il Presidente Federico** spera che la prossima volta si farà più attenzione.

**Il vicepresidente Viscuso** ha ascoltato tutti gli interventi e si dispiace di quanto appreso; ritiene che i social siano un'arma che si presta a diverse interpretazioni, in quanto ognuno può interpretare i post come vuole. A tal proposito fa un plauso al presidente che insieme al consigliere comunale T. Leto ha donato uno spazio verde ai bambini. Anche questo post potrebbe essere letto con diverse sfaccettature e ricorda che nella passata consiliatura anche il consigliere Marchese aveva presentato questa mozione che è stata votata all'unanimità da tutto il consiglio. Si dispiace che la vecchia amministrazione non ha portato avanti questo lodevole progetto, in ogni caso vi è stato l'impegno da parte del consiglio.

**Il Presidente Federico** precisa che se questo spazio oggi è stato riqualificato non è merito di quest'amministrazione: Padre Ugo ha donato i giochi, il Rotary Club ha donato le panchine, il corpo forestale ha donato l'albero che i bambini hanno addobbato e lo stesso presidente ha fatto ripulire l'area. Precisa che tutto è stato fatto per donare gioia ai bambini e non ha fatto nulla contro le regole.

**Il consigliere Marchese** conferma quanto detto dal vicepresidente Viscuso e ricorda che ha lavorato tanto per riqualificare quest'area verde e invita il presidente a attrezzare la villetta con una staccionata per la sicurezza dei bambini.

**Il Presidente Federico** ricorda che i bambini che frequentano quest'area a verde vengono accompagnati dai loro genitori, pertanto sono sotto la loro tutela, la staccionata pertanto assumerebbe soltanto un aspetto decorativo.

Terminata la discussione **il presidente Federico nomina scrutatori i consiglieri Lo Nardo, Piazzese e Salae il consiglio approva.**

**Si passa al III punto iscritto all'OdG: Atti Ispettivi e il consigliere Tsa chiede il prelievo della mozione prot. 1705 e il consiglio approva.**

Si dà lettura della mozione **prot. n. 1705** del 05 Ottobre 2022 a firma dei consiglieri **Lo Nardo e Tusa** avente per oggetto: **Chiusura varco di accesso ai veicolo a Villa Bennici** e il consigliere **Tusa** la descrive brevemente, sottolineando che la villa si trova in una posizione di rilevanza storico-turistico, pertanto bisogna chiudere il varco di accesso per evitare che gli incivili la deturpano durante le ore notturne. Visto che è fondamentale tutelare i beni della nostra città, chiede al consiglio di votare favorevolmente la mozione.

**Si passa alla votazione della mozione per appello nominale che viene approvata all'unanimità del consiglio alle ore 11:15. Alla stessa ora il presidente Federico chiude la seduta.**

Il Segretario

Esp. Contabile Titolare di P.O.

D.ssa Giovanna Lotà

Firmato in originale

Il Presidente

Giuseppe Federico

Firmato in originale