

VERBALE del 06/04/2016

L'anno 2016 il giorno 6 del mese di aprile si è riunita la terza Commissione Consiliare, nei locali della propria sede di via G. Bonanno-51, giusta convocazione del giorno 31 marzo 2016. Alle ore 9,00 è presente il cons. Scarpinato, in prima convocazione, assistito dal segretario supplente della I Commissione Giuseppe Parisi, ed avendo constatato la mancanza del numero legale rinvia la seduta di un'ora. Alle ore 10,00 sono presenti i consiglieri: Figuccia, La Colla, La Corte e Scarpinato. La presidente La Colla, assistita dalla segretaria supplente sig.ra Angela Scafidi, constata la presenza del numero legale in seconda convocazione e dichiara aperta la seduta. All'O.d.g. i seguenti punti 1) Lettura e approvazione verbali precedenti; 2) Incontri programmati con gli assessori dei vari settori di competenza. In ordine al primo punto all'O.d.g. la presidente La Colla dà lettura del verbale del 5 aprile u.s. Si dà atto che alle ore 10,10 entra la cons. Spallitta. Si dà atto che il verbale è stato approvato all'unanimità dei presenti. Si dà atto che alle ore 10,17 entra la cons. Bonvissuto ed alle ore 10,21 entra il cons. Mineo. La presidente La Colla saluta l'assessore Abbonato, convocato nei giorni scorsi con nota prot. 198/16 del giorno 1/04/2016, al fine di approfondimenti sulla situazione APS, su IUC e varie ed eventuali. Prende la parola la ponendo l'attenzione sulla questione della ZTL, ritiene che così articolata, al di là di quanto deciderà il Tar, non è adeguata. L'assessore Abbonato risponde che l'atto è di fatto passato dal Consiglio Comunale, e la ricorda che l'atto de quo è stato approvato il 24 dicembre u.s., data opinabile per prendere decisioni così importanti per la città di Palermo. L'assessore fa riferimento alla ZTL della città di Milano e sostiene essere molto più vasta di quella indicata a Palermo. La Presidente risponde che non è paragonabile la città di Milano con Palermo, il problema è l'assenza dei parcheggi. La cons Spallitta ritiene che il vero problema è la tariffa, ritenuta troppo elevata, il cons. La Corte, invece, sostiene che il vero problema è chi è messo ai vertici della gestione di mobilità. il problema è la gestione della mobilità. Si dà atto che alle ore 10,42 esce il cons La Corte. Il cons Mineo chiede all'assessore come mai non si è pensato di fare una gara ad evidenza pubblica per verificare se qualche privato fosse interessato al servizio integrato tram. poteva essere interessata. L'assessore risponde che tale aspetto non è contemplato dall'Amministrazione Attiva. Si inizia a parlare della proposta di delibera riguardante la IUC. La cons Spallitta riferisce che ad oggi mancano le "isole ecologiche". L'assessore risponde che ne erano previste 8 e solo 1 è stata ritenuta adeguata. La presidente chiede come il cittadino possa ricevere i previsti sgravi fiscali. L'assessore risponde che a

questo quesito può rispondere esclusivamente il presidente della RAP. Prende la parola il cons. Figuccia e fa riferimento alla vicenda relativa alla presenza di eternit nel quartiere Borgo Nuovo e chiede di chi sia competenza, ossia se dipende dalla RAP. A questa domanda si associa anche la cons Spallitta. L'assessore risponde che non fa parte del contratto di servizio della RAP. Il cons Figuccia ricorda che ad oggi in piazza S. Cristina nel quartiere Borgo nuovo è presente una quantità notevole di eternit. L'assessore risponde che negli ultimi anni le risorse per rimozione eternit sono state previste e quindi assegnate e spese, e specifica che la RAP per intervenire deve ricevere un compenso aggiuntivo rispetto a quanto previsto dal contratto di servizio. Ciò che emerge è che la prevenzione è fondamentale e che comunque c'è un nucleo ad hoc del Corpo della Polizia Municipale, pertanto i consiglieri potranno chiedere all'ufficio preposto. L'assessore continua e dichiara che in ogni caso non si può scaricare la responsabilità alla Polizia Municipale. La presidente La Colla fa riferimento all'amianto che ritiene essere un problema non solo quando viene abbandonato incautamente e quindi propone di effettuare delle aereo fotogrammetrie periodiche per monitorare costantemente e intervenire con la rimozione prima di farli divenire rifiuti.. L'assessore concorda ma ritiene che debbano essere attivati anche gli uffici dell'area tecnica. La Presidente riferisce che si attiverà in tal senso. La cons. Spallitta riferisce che il costo che riguarda il servizio di igiene ambientale nel 2014 era di 128 milioni di euro circa , nel 2015 il costo era di 123 milioni di euro circa , mentre nel 2016 è di 118 milioni circa , pertanto chiede se nel 2014 c'è stato un sovradimensionamento del servizio. L'assessore risponde che è stato attuato un taglio di costi, ecco perché c'è stato un risparmio. L'Amministrazione Attiva ha beneficiato di due macro fenomeni, uno indotto dalla stessa amministrazione attiva ossia il blocco del turn over, infatti i tanti dipendenti andati in pensione non sono stati rimpiazzati. Un secondo fenomeno è rappresentato dalla riduzione dell'Irap, stabilita dal Governo nazionale. Questo aspetto ha visto un risparmio che si attesta intorno a quattro milioni di euro. Inoltre, ribadisce che l'importo del 2016 è di euro 112 milioni di euro, non 118 milioni come detto dalla cons. Spallitta. Poiché la TARI 2016 si calcola sulla situazione del 2015, si è avuto un ulteriore risparmio rispetto al 2014.. Poi altre concause hanno portato ulteriori risparmi. La cons Spallitta, riferendosi all'appunto dell'assessore, rendiconta, così come emerge dalla carte ricevute, che alla RAP andranno 112 milioni di euro circa, ma ulteriori 6 milioni andranno a Palermo Ambiente, quindi si arriva a 118 milioni di euro circa. Ne deriva, quindi, una discrepanza tra preventivo e consuntivo e chiede informazioni più

dettagliate in merito. L'assessore risponde che non vi è alcuna discrepanza. L'assessore, su richiesta dei cons Scarpinato e Bonvissuto attenziona la nota assunta dalla Commissione con prot. 20/16 del 14/01/2016 avente ad oggetto: " RAP S.p.a. Budget 2015 "e dà lettura dell'intera nota. La cons Bonvissuto quale sia stato il riscontro dell'Amministrazione rispetto alla suddetta nota a firma del dirigente Pollicita. L'assessore risponde che non ci sono criticità e che non è stata fatta alcuna nota di riscontro, poiché è da ritenersi una nota informativa. Si dà atto che alle ore 11,20 esce il cons Figuccia. Si dà atto che alle ore 11,30 esce i cons. Mineo. La cons Spallitta chiede maggiori dettagli sulla questione della Tari dal 2014 al 2016. L'assessore ribadisce il concetto e riferisce che per la Tari 2015 si prende il costo consuntivo 2014, si somma il tasso di inflazione programmata e si riduce del coefficiente di produttività. La Cons Spallitta, chiede se a fine anno il costo del servizio sarà inferiore a quello previsto, cosa accadrà. L'assessore per rispondere al quesito posto dalla cons Spallitta legge il quart'ultimo capoverso, della nota ns prot 20/16 già letta poco prima dallo stesso. La cons Spallitta chiede se c'è allineamento tra bilancio preventivo e consuntivo? L'assessore risponde affermativamente. Il cons Scarpinato chiede informazioni su APS. L'assessore risponde che è stata fatta una proroga per ulteriori due mesi. Il cons. chiede, altresì: "Come si fa senza soldi a ripristinare le reti idriche? I 34 comuni sono bastevoli per effettuare l'acquisto del ramo d'azienda, tenendo conto che la previsione era di 54 comuni? ". L'assessore risponde che tali quesiti troveranno risposte nel piano industriale dell'AMAP. Inoltre, chiede se il Comune stanzierà ulteriori somme per la situazione APS. L'assessore risponde negativamente. Si dà atto che alle ore 11,36 esce il cons. Scarpinato.

Prende la parola la cons Bonvissuto *chiede a quanto ammonta il totale dei crediti vantati dalle società partecipate nei confronti del comune al 31/12/2015, se può indicarci i dati per ogni singola società.* L'assessore risponde che renderà questo aspetto quando gli verrà trasmessa copia del consuntivo e sarà sua premura trasmetterla alla Commissione, quindi ne deriva che ad oggi questo dato non è disponibile. Inoltre, *chiede se può relazionare in merito alle iniziative definite e attuate per eliminare i disallineamenti fra comune e società partecipate.* Infine, *chiede se le società partecipate hanno approvato i bilanci di esercizio. Ritiene fondamentale essere messi nelle condizioni di esaminare i bilanci delle società in relazione al bilancio consuntivo dell'ente comune.* L'assessore risponde a quest'ultima domanda che il termine di legge

è il 3 aprile, ma tutte le imprese possono spostare tale scadenza al 30 giugno. Ad oggi la Sispi è l'unica che ha già trasmesso il tutto.

A questo punto l'assessore, riferendosi alla proposta di delibera in discussione riguardante la IUC 2016, riferisce che per il terzo anno consecutivo si registra una riduzione delle tariffe sia per le utenze domestiche che non (attività commerciali, studi professionali etc...). Per quanto riguarda le utenze domestiche si è avuto un risparmio dal 5 al 7,5% , che diventa il 15 % se si fa riferimento al dato 2014. Quindi, per esempio se una famiglia con 4 componenti con appartamento di 120 mq pagava nel 2014 euro 427,00, nel 2015 pagava euro 397,00 , nel 2016 pagherà euro 273,00, rispetto. Per quanto riguarda le utenze non domestiche la riduzione è del 4%, omogenea per tutte le categorie, e rispetto al 2014 il risparmio è del 9,3%. Quindi, per esempio, uno studio professionale di 300 mq, nel 2014 ha pagato 2.268,00 euro, nel 2015 ha pagato € 2100,00 euro e nel 2016 pagherà 2000 euro. Fa, altresì, cenno alle strutture alberghiere che da 8 euro al mq oggi pagano al mq 7,70 euro. La cons. Bonvissuto chiede copia di tale documento. L'assessore lo invia in tempo reale via mail all'indirizzo della Commissione. Si dà atto che alle ore 11,47 esce la cons. Bonvissuto e quindi la presidente La Colla, in mancanza del numero legale, chiude la seduta.

LA SEGRETARIA SUPPLENTE
(Angela Scafidi)

LA PRESIDENTE
(Luisa La Colla)