



COMUNE DI PALERMO
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
email: secondacommissione@comune.palermo.it

VERBALE N. 186 del 20/10/2023

Approvato il 20/10/2023

ORDINE DEL GIORNO : n. 197 del 28/09/2023 -

Orario di convocazione: ore 09:30 in prima convocazione e ore 10:30 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Arcoleo	Rosario	P	09:30	10:44	----	----	----	----
Argiroffi	Giulia	P	09:30	10:44	----	----	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P	09:30	10:44	----	----	----	----
Figuccia	Sabrina	A	----	----	----	----	----	----
Miceli	Francesco	A	----	----	----	----	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:30	10:44	----	----	----	----
Rini	Antonio	P	09:30	10:44	----	----	----	----

L'anno 2023, il giorno 20 del mese di ottobre, alle ore 09:30 in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il **Presidente Rini Antonio** chiede al segretario di chiamare l'appello il quale verificato il numero legale alla presenza dei **consiglieri: Arcoleo Rosario, Argiroffi Giulia, D'Alessandro Tiziana e Leopoldo Piampiano** dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 197 del 28/09/2023.

Presidente - **Rini Antonio**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Ospiti - **Assessore Carta Maurizio, Ing. Ciralli, Ing. Granata**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale,

Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il “*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*” dà disposizione alla Segretaria di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

- 1) Comunicazione del Presidente;
- 2) PUG, relatore Assessore Maurizio Carta coadiuvato da Ingg. Ciralli e Granata
- 3) Programmazione;
- 4) Approvazione verbale seduta odierna;
- 5) Approvazione verbali sedute precedenti;
- 6) Varie ed eventuali;

Il **Presidente Rini** apre la seduta dando il benvenuto ai presenti., da subito la parola alla **consigliera Argiroffi** che inizia il suo intervento parlando delle legittimità dell'attività commerciale abusiva davanti La scuola presente a piazza Casa Professa che vede il posizionamento dei cassonetti della spazzatura di fronte l'istituto e per il quale era stata fatta una verifica da parte della P.M. tanto che in una precedente seduta il comandante Commissario Cassarà aveva riferito verbalmente di aver saputo tramite indagine effettuata che l'avventore non aveva regolare licenza e pertanto doveva spostarsi permettendo il posizionamento dei cassonetti laddove attualmente insiste la sua illecita attività. Stessa cosa avviene in via Guzzetta, chiede pertanto se sia possibile, oltre ai solleciti già inviati per tre volte dalla segreteria della commissione, chiedere da parte dell'assessore Carta che venga fornita la documentazione richiesta al fine di attivare lo spostamento cassonetti.

Alle ore 09:43 si attesta l'ingresso in sala di seduta commissione da parte dell'ing. Ciralli che interviene in qualità di nuovo Capo Area del settore Mobilità e Pianificazione Territoriale Urbanistica.

L'assessore Carta apre il suo intervento iniziando a spiegare che sono state individuate delle risorse in bilancio prelevate dal consuntivo e pari a €. 400.000,00

su €. 700.000,00/800.000,00 richiesti, cifra stanziata per studi da avviare per l'avvio e completamento del PUG.

Gli studi propedeutici al piano ai sensi dell'art 22 della legge L.R 27 dicembre 1978, n°.71, abrogata e superata da L.R. Sicilia 13/08/2020, n°.19, che devono essere effettuati in riferimento alla normativa prevista per il PUG di seguito riportata:

- L.R. 13 agosto 2020, n.19 “Norme per il governo del territorio”
- D.G. n. 102/2021 - Indirizzi applicativi invarianza idraulica e idrogeologica
- D.A. n. 116/2021 - Linee Guida per la redazione del Piano Urbanistico Generale comunale, di cui all'art. 25, comma 7, della legge regionale 13 agosto 2020 n. 19
- D.A. n. 117/2021 - Approvazione del documento che disciplina lo studio di compatibilità idraulica (invarianza idraulica e idrogeologica), di cui all'art.22, comma 6, lett. D), della legge regionale 13 agosto 2020 n.19
- D.A. n. 119/2021 - Approvazione delle “Linee Guida per la redazione dello Studio Agricolo Forestale”
- D.A. n. 120/2021 - Approvazione del documento “Studi Geologici per la redazione di strumenti urbanistici”
- D.D.G. n. 144/2021 - Approvazione del documento “Elementi metodologici per la redazione dello studio demografico e socio-economico propedeutico al PUG”
- D.A. n. 271/2021 - Procedure e criteri per la valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Urbanistico Generale (PUG) e delle varianti allo strumento urbanistico vigente in attuazione dell'art. 18 della legge regionale 13 agosto 2020, n. 19.
- L.R. 13 agosto 2020, n.19 “Norme per il governo del territorio”
- D.G. n. 102/2021 - Indirizzi applicativi invarianza idraulica e idrogeologica

- D.A. n. 116/2021 - Linee Guida per la redazione del Piano Urbanistico Generale comunale, di cui all'art. 25, comma 7, della legge regionale 13 agosto 2020 n. 19
- D.A. n. 117/2021 - Approvazione del documento che disciplina lo studio di compatibilità idraulica (invarianza idraulica e idrogeologica), di cui all'art.22, comma 6, lett. D), della legge regionale 13 agosto 2020 n.19
- D.A. n. 119/2021 - Approvazione delle "Linee Guida per la redazione dello Studio Agricolo Forestale"
- D.A. n. 120/2021 - Approvazione del documento "Studi Geologici per la redazione di strumenti urbanistici"
- D.D.G. n. 144/2021 - Approvazione del documento "Elementi metodologici per la redazione dello studio demografico e socio-economico propedeutico al PUG"
- D.A. n. 271/2021 - Procedure e criteri per la valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Urbanistico Generale (PUG) e delle varianti allo strumento urbanistico vigente in attuazione dell'art. 18 della legge regionale 13 agosto 2020, n. 19.

Tra questi, lo studio agricolo forestale che verrà integrato con gli approfondimenti necessari successivi.

L'assessore Carta passa la parola all'ing. Granata il quale aggiunge che di recente sono state inserite nuove norme per lo studio agricolo forestale; l'assessore sottolinea che la geologia cambia con una certa lentezza rispetto alle nostre esigenze, continua ad esporre l'elenco della documentazione e degli studi utili alla stesura del PUG tra cui lo studio di Sensibilità Archeologica che verrà fornito dalla Soprintendenza, lo studio demografico che spetta ai nostri uffici di statistica, utilizzando lo strumento del censimento. Vanno integrati tra gli studi, anche quello geologico-idraulico e agricolo forestale utilizzando i dipartimenti di UNIPA che hanno queste competenze, riuscendo così a ridurre i costi grazie a queste collaborazioni. Prosegue spiegando che il precedente piano si era avvalso di ulteriori precedenti studi, uno sulla rigenerazione di aree dismesse e l'altro

sull'Impatto e sulle strategie di sviluppo socio economico. L'intenzione dell'assessore è quella di recuperare questi precedenti studi, verificarli e utilizzarli chiedendo un adattamento allo stato attuale.

La **consigliera Argiroffi** richiama all'attenzione il PEEP ovvero lo studio per l'edilizia economica e popolare e se non fosse opportuno considerarlo da integrare visto che il precedente ad opera di Vizzini risale al 2003, tuttavia l'assessore Carta risponde che legalmente non è necessario ovvero non è obbligatorio in quanto non previsto dalla legge.

L'assessore riprende con la specifica delle operazioni da seguire continuando l'elenco delle cose da fare tra cui la nomina del RUP per l'avvio del procedimento affinché vengano proposte le direttive da approvare in Consiglio. Quindi, ricapitolando: RUP, direttive, dibattito pubblico da avviare con i portatori d'interesse, completamento degli studi di settore obbligatori previsti dall'Art. 26. (Procedimento di formazione ed approvazione del PUG e delle relative varianti) della L.R.19 del 2020 e redazione del documento preliminare che sostituisce il vecchio schema di massima.

L'ing. Fabio Granata, interpellato dall'assessore riferisce quali sono i tempi della procedura, spiega che va fatto un avviso pubblico per avvio del procedimento, dopodiché ci sono 30 giorni di tempo per predisporre l'avviso e questo significa che i tempi sono risicati, perché dall'avviso dell'avvio del procedimento ci sono 30 giorni per raccogliere tutte le informazioni necessarie dall'esterno, a seguire partono 90 giorni di tempo per l'approvazione del documento preliminare. Ciò vale per i comuni con 5000 abitanti che per quelli con molti di più. Ovviamente quindi non possiamo pensare di effettuare gli studi propedeutici in soli 30 giorni, per cui lui è dell'avviso che bisognerebbe iniziare con gli studi, prima dell'avvio del procedimento, secondo le linee guide stabilite nel 2021, gli studi geologici previsti sono divisi in due parti, un in scala idrometrica 1:10.000 e poi quello che le focalizza quando s'individuano le aree a maggiore trasformazione, la norma specifica anche i tempi che però non possono essere rispettati in quanto la stessa dice che 90 giorni partono dall'avviso dell'avvio del procedimento, quindi dopo i primi 30 giorni, dopodiché il RUP ha 15 giorni per trasmetterlo al Consiglio Comunale che a sua volta ha 60 giorni di tempo per approvarlo. Nel frattempo dev'essere convocata una Conferenza di Servizi che possa verificare la compatibilità

del documento preliminare con il piano paesaggistico e territoriale che è di competenza regionale e della Soprintendenza. Inoltre bisogna predisporre anche la VAS (Valutazione Ambientale Strategica) che spiega quali sono gli enti che devono intervenire.

A questo punto, per fare un pò di chiarezza e il punto della situazione, l'ing. sottopone un cronoprogramma delle fasi e dei tempi come individuato dalla legge che lui stesso ha realizzato in modo schematico in una tabella, con favorevole sorpresa della commissione.

L'assessore Carta, riprendendo la parola pone a tutti la discussione in forma di quesito, dicendo: "chi è il soggetto che può verificarne l'attuazione e ne può sanzionare il non rispetto? Risposta: "Il dipartimento regionale dell'urbanistica", per cui è utile avviare, così com'è successo due giorni prima all'ARTA, un confronto con l'ente superiore che è interessato nei lavori di tale progetto di pianificazione, così da poter evitare quei rallentamenti che potrebbero vanificare l'intero iter una volta avviato. Fa dunque riferimento ad esempio all'ascolto dei portatori d'interesse che non potrebbe certamente esaurirsi in soli 30 giorni, quindi propone che man mano che si procede, il termine di scadenza debba essere esteso a 90 giorni perché è importante non fare una sola assemblea cittadina ma un numero maggiore e utile al coinvolgimento, in modo tale da non essere inadempienti ma riconoscendo scientemente che i tempi necessari sono maggiori.

L'Ing. Granata spiega che la norma non dice nulla su come pubblicizzare il procedimento per raggiungere i portatori d'interesse quali ad esempio la camera di commercio, gli ordini professionali, pertanto tali modalità potrebbero essere inserite nelle direttive, per esempio Urban Center, Forum, ecc. L'altro aspetto riguarda le conferenze di servizio che devono essere tre e in una dovrà intervenire il CTS che non ha tempi prestabiliti.

A questo punto il **presidente Rini** pone due quesiti, il primo riguardante il cronoprogramma ed è il seguente: è disciplinato? La risposta dell'assessore è no ma in linea generale verrà disciplinato dalle direttive. S'introduce l'ing. Granata aggiungendo che la prima fase è di partecipazione pubblica e si svolge nei primi 30 giorni. Il **consigliere Piampiano** chiede quale sia la modalità di partecipazione. L'assessore spiega chi siano i portatori d'interesse. Sono i soggetti formali come ad

esempio la Regione, la Città Metropolitana, l'Autorità Portuale, le associazioni di categoria e informali come ad esempio i comitati civici e di quartiere o le associazioni del territorio e nelle direttive verrà stabilito il modo con cui verranno ascoltati.

Il secondo quesito che pone il **presidente Rini** all'assessore è il seguente: ovvero, rispetto a degli incontri precedenti in cui si parlava di varianti della costa Sud, lo stesso ricorda che proprio lui aveva detto che l'ultima variante al piano avrebbe riguardato proprio al costa sud, per cui cosa succede in questi casi?

L'assessore risponde che le varianti Costa sud che permettono di fare bonifica e che sono inserite tra i progetti con fondi PNRR saranno varianti urbanistiche dell'attuale PUG (piano urbanistico generale) in assenza di documento che anticipi il nuovo PUG, ovvero documento formale. Diversa è invece la Variante costiera, che procederà nel suo iter considerate le varianti le nuove direttive sull'area costiera del PUG e quindi saranno più coerenti per il collegamento tra vecchio e nuovo.

L'ing. Granata specifica che la partecipazione pubblica deve essere anticipata dall'indagine conoscitiva geologica, geomorfologica e idraulica, ovvero considerando ad esempio a Palermo i siti d'attenzione che prima andrebbero bonificati.

Chiede la parola la **consigliera Argiroffi** domandando dove sia lo studio che era stato fatto su 30 siti d'interesse per i quali nel 2020 erano stati fatti i piani particolareggiati esecutivi pagati con tanti soldi a suo parere in maniera ingiustificata ma non completati né consegnati.

L'ing. Granata spiega che sono stati interrotti perché gli elaborati del nuovo piano sono in scala 1: 2000 e non si prevede più di fare piani particolareggiati perché sono già insiti nello stesso e che per quanto di sua conoscenza, gli studi fatti riguardano quelli geologi o progettazione fino ad un certo punto avanzata.

La **consigliera Argiroffi** chiede se è intenzione dell'amministrazione attuale, quella di recuperare questo lavoro eseguito.

Risponde l'assessore Carta che Il PRG viene sostituito dal PUG.

A questo punto la **consigliera Argiroffi** manifesta il suo disappunto in merito al fatto che su argomenti importanti come il TRAM, il PUMS, ecc.... non si siano fatte discussioni in commissione, si apre a seguire un ampio dibattito.

Il **consigliere Arcoleo** propone di fissare appuntamenti concordati con l'assessore e con ampio preavviso per concludere entro e non oltre 15 giorni l'iter informativo sulle varie tematiche.

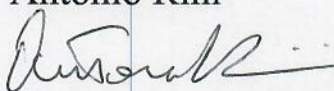
Il **Presidente Rini** rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore 10:44 si attesta l'allontanamento del **consigliere Arcoleo** pertanto il **Presidente Rini** per mancanza del numero legale dichiara chiusa la seduta

Il Segretario

Domenico Affatigato


Il Presidente

Antonio Rini

(27/10/2023)