

VERBALE del 14/11/2016

L'anno 2016 il giorno 14 del mese di novembre si è riunita la terza Commissione Consiliare, nei locali della propria sede di via G. Bonanno-51, giusta convocazione del giorno 28 ottobre 2016. Alle ore 9,00 in prima convocazione è presente il cons. Francesco Scarpinato che, assistito dalla segretaria supplente sig.ra Ornella Cuticchio, constata la mancanza del numero legale in prima convocazione e rinvia la seduta di un'ora. Alle ore 10,00 sono presenti i consiglieri: Figuccia, La Corte e Scarpinato. Presiede la seduta il consigliere più anziano per voti Francesco Scarpinato che, assistito dalla segretaria verbalizzante sig.ra Ornella Cuticchio, constata la presenza del numero legale in seconda convocazione e dichiara aperta la seduta. All'O.d.g. i seguenti punti: 1) Incontri programmati con i vertici delle società partecipate su problematiche aziendali; 2) varie ed eventuali. Ha inizio alle ore 10,00 una seduta congiunta con i componenti della VII Commissione Consiliare ed il Presidente dell'AMAT dr. Antonino Gristina. Il presidente f.f., cons. Scarpinato dà il benvenuto agli intervenuti ed in particolar e porge loro i saluti della presidente La Colla in quanto assente per motivi familiari. Il presidente f.f. Scarpinato il dott. Gristina e rivolgendosi a questi ricorda che, in una precedente riunione congiunta con la Settima Commissione si sono esaminate le problematiche afferenti le partecipate con particolare riferimento all'equilibrio finanziario delle stesse nonché la qualità dei servizi che talvolta non corrispondono alle tasse pagate dai cittadini così come ribadito anche dalla Corte dei Conti. È stato chiesto ai membri della settima commissione se dalle relazioni ai sensi dell'art. 147 del TUEL, pervenute a quest'ultima, si riesce a delineare un quadro più nitido rispetto alle relazioni semestrali che per quanto riguarda AMAT sembrano evidenziare uno squilibrio finanziario in considerazione delle vicende connesse al TRAM ed alle ZTL. Il Consigliere Scarpinato precisa altresì che si necessita tenere conto della relazione a firma del dott. Pollicita dalla quale è possibile evincere una situazione di forte criticità gestionale e finanziarie dell'AMAT ove si invitano vertici aziendali ad individuare immediatamente soluzioni volte assicurare lo svolgimento del servizio di trasporto urbano in condizioni di equilibrio finanziario. Inoltre chiede al Dott. Gristina se sia stato revisionato il piano industriale così come sollecitato anche dal dott. Pollicita. E' chiaro, ribadisce il Consigliere Scarpinato, che la soluzione del problema richiede tempo tuttavia non si può attendere oltremodo per la revisione del piano industriale e chiede di capire se la stessa cosa sia avvenuta anche per il

contratto di servizi, inoltre chiede di sapere con riferimento alle procedure di mobilità orizzontale se abbia sortito l'effetto desiderato. Il Consigliere La Corte chiede il perché all'incontro non partecipi anche il direttore generale dell'AMAT considerato che era stata richiesta la sua presenza. Il Consigliere Scarpinato tramite la segreteria della terza Commissione comunica che è pervenuta una nota di risposta da parte della direzione generale dell'AMAT, ove si comunica l'impossibilità del Direttore Generale a prendere parte alla seduta odierna. Il Consigliere La Corte lamenta il fatto che lo stesso avrebbe potuto delegare un suo collaboratore stante l'importanza degli argomenti oggetto di discussione. Il Consigliere Scavone chiede copia della convocazione. Il dott. Gristina fa sapere che la convocazione al Direttore Generale è pervenuta il venerdì precedente alle 14.00 e che lo stesso aveva già dei precedenti impegni e che comunque lo stesso sarà disponibile per eventuali approfondimenti. Il dott. Gristina comunica che, l'azienda sia in fase di controllo preventivo che concomitante, ha espresso la necessità di rivolgersi ad un programma che realizzasse gli interventi correttivi finalizzati al raggiungimento degli obiettivi indicati dalla relazione del dott. Pollicita nel rispetto del contratto di servizio ovvero la necessità di svolgere un'attività amministrativa volta a garantire la continuità della prestazione. Ricorda che la suddetta nota a firma del dott. Pollicita esplicita quanto già denunciato dalla stessa azienda circa le criticità gestionali finanziarie che sono oggetto di attenzione della governance aziendale così come la necessità di un intervento finalizzato ad apportare necessari correttivi che evidentemente da quando è stata avviato il primo anno del nuovo contratto di servizi 2016 non ha realizzato quella garanzia e regolarità di erogazione delle risorse che potessero consentire lo svolgimento delle prestazioni previste dal contratto di servizio. L'Azienda ha chiesto, tenuto conto l'evoluzione degli aspetti di novità fondamentali che si sono realizzati dell'applicazione e realizzazione del contratto 2016 e che hanno avuto un'applicazione parziale, deficitaria e non corrispondente alle aspettative e agli obiettivi stessi del contratto dei servizio. Il consigliere Scavone chiede al dott. Gristina cosa intenda per "deficitaria". Il dott. Gristina chiarisce che ci si deve riferire non ad organi amministrativi quanto all'applicazione del contratto di servizio, giova peraltro ricordare che l'AMAT ha un servizio aggiuntivo di trasporto pubblico in forma diversa su ferro che comporta dei costi, il riferimento è al piano industriale e la necessità di essere rivisto. Il Consigliere Scarpinato fa notare al dott. Gristina che gli uffici di competenza hanno

già concesso sufficiente tempo all'azienda per procedere alla revisione del piano, così come si evince dalle comunicazioni intercorse tra gli uffici, altresì l'amministrazione attiva ha anche tenuto conto delle criticità scaturenti dalla mancata attivazione della ZTL ma ci si deve attivare al più presto con gli uffici di competenza. Il dott. Gristina comunica che nell'ambito della relazione semestrale e revisione del budget di maggio 2016 che tiene conto della situazione attuale, lo stesso è stato sviluppato coerentemente col Contratto di servizio che prevedeva, il gettito presunto e relativo alla ZTL, per cui il mancato introito per le motivazioni note ha contribuito ad aggravare la situazione. Il Consigliere La Corte chiede al dottore Gristina se i dati diffusi dalla stampa in merito agli introiti dei biglietti del tram siano un dato reale e che sicuramente non risolvono i problemi scaturenti dalla ZTL, ma chiede di sapere se l'Azienda ha chiarito all'Amministrazione Comunale che stante così le cose sarà impossibile gestire il servizio del tram. Il cons. Russo tiene a ricordare che le previsioni di entrata della ZTL dovevano andare a rivitalizzare non solo il tram ma anche il gommato e quindi sono di fondo saltate tutte le previsioni. Il Consigliere La Corte chiede di sapere se il disavanzo tra incassi e il mancato introito della ZTL, tenuto conto del quadro generale di sofferenza, renda l'Azienda in grado di sopportare o bisogna dare atto della nota del dott. Pollicita e attivarsi per individuare le contromisure da adottare. Il Consigliere Ferrara tiene a precisare che si era tutti in consiglio quando fu comunicato circa la funzione che avrebbero svolto che gli introiti della ZTL. Il Consigliere La Corte chiede al dott. Gristina di chiarire se egli ritiene che il servizio tram sia da considerare come aggiuntivo ovvero se egli ritiene l'affidamento del servizio del tram all'AMAT come servizio aggiuntivo. Si dà atto che alle ore 10,45 entra la cons. Spallitta. Il dott. Gristina chiarisce che è aggiuntiva la modalità dell'esercizio del servizio pubblico, che è divenuta tale considerato che fino alla data del 31/12/2015 l'unico servizio reso era il gommato con costi chiaramente diversi rispetto a quest'ultimi. Il Consigliere La Corte si dice insoddisfatto della risposta del dott. Gristina, necessita maggiore chiarezza e non regge la tesi secondo cui è aggiuntivo solo perché prima vi era solo il gommato in quanto l'Amministrazione Comunale ha affidato che si svolge attraverso incassi e ricavi assunti dall'azienda. In prima fase l'Amministrazione avrebbe dovuto stanziare 10milioni per il 2016 ed un piano di ristrutturazione aziendale. La ZTL non può essere considerata come servizio aggiuntivo; considerati altresì i ricavi dei biglietti del tram del gommato e

dagli abbonamenti tuttavia chiede di sapere a quanto ammonti il disavanzo rispetto ai costi del tram. Il dott. Gristina chiarisce che l'azienda ha un contratto di servizio rimodulato rispetto a quello precedente scaturente dalla novità connessa al servizio del tram, questa rappresenta una differenza sostanziale, inoltre si necessita ricordare il taglio orizzontale di risorse praticato dalla Regione Siciliana relative alle prestazioni per i servizi di trasporto pubblico, risulta chiaro che così come avvenuto per il 2015 col quale l'amministrazione regionale comunicava un taglio che si sommava a quello operato il 18 dicembre con una inevitabile ricaduta sul bilancio dell'azienda. Le linee di azione dall'azienda considerato quanto sopra esposto, sono state di due tipi: in primis l'intervento sulla finanza diretta ovvero quella scaturente dall'azione propria dell'azienda che ha fatto registrare un aumento del valore della produzione rispetto al totale del valore della stessa questo valore peraltro è confermato così come si evincere chiaramente dalla reazione, ma è impensabile che l'azienda autonomamente possa fare fronte alle criticità configuratesi a seguito dei motivi già esposti. Il Consigliere Scarpinato chiede al dott. Gristina se vi siano state risposte dall'Amministrazione attiva. Il Dott. Gristina comunica che in base alle risultanze del controllo analogo esiste un'attività di scambio documentabile con l'Amministrazione e con il dott. Pollicita, cui è stato rappresentato lo stato dell'azienda sottolineando che in assenza di revisione del contratto di servizio l'azienda non è in grado di soddisfare le esigenze del socio unico e per questi motivi si necessita un intervento di somme aggiuntive. Il Consigliere Scarpinato chiede al dott. Gristina se sia possibile avere copia della sopraccitata nota attestante o scambio di comunicazioni con l'Amministrazione e col dott. Pollicita. Il Consigliere La Corte chiede al dott. Gristina se tra corse programmate del tram ed effettuate corrispondono alla programmazione ovvero se è stata rispettata la programmazione delle corse. Il Consigliere Scavone si dice stupito del tono della discussione non fosse per altro che gli accadimenti recenti connessi alla ZTL sono a conoscenza di tutti, inoltre vi è un ulteriore elemento da tenere in considerazione ovvero i tagli operati dalla Regione che hanno contribuito ad aggravare ulteriormente la situazione, ritiene fondate le preoccupazioni manifestate dal Consigliere La Corte e ritiene fondamentale avviare un confronto con l'Amministrazione comunale. Il Consigliere Scarpinato precisa che tutti i passaggi istituzionali sono stati compiuti. Il Consigliere Scavone ribadisce che non si può prescindere dagli accadimenti e tutti sono consapevoli del momento finanziario aziendale, ciò posto il problema è un

altro, in quanto i rapporti non vanno effettuati con la municipalizzata ma con l'Amministrazione. Al di là del gioco delle parti il vero problema riguarda la richiesta di revisione del piano industriale ma soprattutto se sia stata contabilizzata una ipotesi di assestamento di cassa e di quanto necessari all'azienda per ripianare i conti e informa che la commissione bilancio è disponibile a prendere in considerazione ipotesi al fine di aiutare l'azienda a procedere con l'assestamento. Il dott. Gristina comunica che le lettere del dott. Pollicita riguardano il budget 2016 cui l'azienda ha risposto in data 4 agosto ove si specifica che il piano industriale avrebbe rispettato il budget per l'anno 2016 nulla si sarebbe potuto dire di più in quanto ad agosto si era in una situazione generale che poteva consentire come novità l'inserimento di un piano industriale diverso da quello esistente. Per quel che riguarda il 2017, riprende quanto rappresentato per il 2016 ma in modalità diversa e con costi ridotti, tenuto conto di queste argomentazioni, l'ultima risposta ottenuta, sia per il budget 2017 che per il piano industriale 2017- 2019 , è stata concessa la proroga ad novembre 2016 da parte dell'Ufficio Partecipate.

Il cons. Scarpinato chiede al dott. Gristina di potere disporre di questa nota di risposta ove si evince quanto appena dichiarato dal dott. Gristina. Il dott. Gristina informa che a parità di prestazioni richieste, lo squilibrio economico e finanziario legato ai tagli della regione è stato recuperato. Peraltro si ricorda che vi è stato altresì il rinnovo dei contratti dei ferrotranvieri che inserisce un aumento di costi cui prima si faceva carico lo Stato e oggi sono a carico dell'azienda. La cons. Spallitta chiede di sapere quanti pass per la ZTL sono stati rilasciati. Il dott. Gristina comunica che l'incasso della ZTL è poco più di 1 milione di euro. La cons. Spallitta chiede se il costo del tram e del global service sarà sempre lo stesso. Il dott. Gristina comunica che il costo del global service è stato rimodulato e che il tram costerà circa 12 milioni all'anno. Il Presidente f.f. cons. Scarpinato rivolgendosi al Presidente Russo gli chiede se sia disponibile ad una seduta congiunta ovvero terza e settima commissione consiliare e richiedere la presenza dell'Assessore al ramo. Il Presidente Russo si dice disponibile. Si dà atto che alle ore 11,20 escono i consiglieri Figuccia e La Corte, pertanto venendo a mancare il numero legale il presidente f.f. Scarpinato chiude la seduta.

La Segretaria Supplente
(Ornella Cuticchio)

Il Presidente f.f.
(Francesco Scarpinato)