



COMUNE DI PALERMO
DELIBERAZIONE CONSIGLIO VI CIRCOSCRIZIONE
“Sandro Pertini”

DELIBERAZIONE N° 44 DEL 12/02/2024

OGGETTO: Approvazione processo verbale della seduta del Consiglio del 26/01/2024

L'anno duemila ventiquattro il giorno 12 del mese di Febbraio, si è riunito, a seguito della convocazione del Presidente Giuseppe Valenti, prot. n. 102728/P del 01/02/2024, in seduta pubblica **Ordinaria**, in Via Monte San Calogero n. 28, il Consiglio della VI[^] Circoscrizione per trattare gli argomenti all'O.d.g. compreso quello di cui all'oggetto.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio della VI Circoscrizione Sig. Valenti Giuseppe, assiste nella qualità di Segretario, l'Esperto Amministrativo Sig.ra Damiano Silvana.

Il Presidente, verificata la validità della seduta, la dichiara aperta e con l'approvazione del Consiglio, nomina come scrutatori i Consiglieri Sigg. Siino Franco, Nona Antonio e Monforte Teresa.

Risultano presenti al momento della adozione della presente deliberazione, i seguenti Consiglieri:

VALENTI	Giuseppe	P		Presidente		
CRACOLICI	Ciro		A	Vice Presidente		
BUCCHIERI	Pietro	P		NONA	Antonio	P
CUTICCHIO	Giacomo	P		PERNICE	Fabio	P
LI MULI	Roberto	P		SALERNO	Domenico	A
MONFORTE	Teresa	P		SIINO	Franco	P

Il Presidente, riconosciuto il numero legale per la validità della seduta, sottopone all'esame del Consiglio di Circoscrizione la proposta di deliberazione relativa al seguente argomento iscritto al punto 2 dell'O.d.g.: Approvazione verbale della seduta del 26/01/2024.

Il Presidente pone in votazione la sua approvazione;

Vista la votazione, per alzata di mano, del verbale della seduta del 26/01/2024 il cui esito così come accertato dal Presidente, assistito dagli scrutatori, è il seguente:

Presenti e votanti: n. 08 ;

Voti favorevoli: n. 08 ;

Voti contrari n. 00 ;

Astenuti: n. 00 .

Il Consiglio approva all'Unanimità.

Il Consiglio della VI Circoscrizione

Visto lo Statuto Comunale;
Visto il Regolamento per il Decentramento;
Visto l'esito della votazione;

Delibera

Di approvare **all'Unanimità** il verbale della seduta del Consiglio della VI Circoscrizione del 26/01/2024 che si allega al presente atto deliberativo per formarne parte integrante.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario
Esperto Amministrativo
Damiano Silvana

Il Presidente
Valenti Giuseppe

Certificato di pubblicazione

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo esistente presso la sede della VI
Circoscrizione dal _____ a tutto il decimo giorno successivo.

Palermo, li

Il Segretario

Certificato di pubblicazione

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ a
tutto il decimo giorno successivo

Il Messo comunale

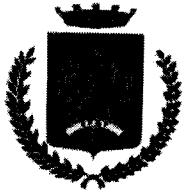
Il Segretario generale

Palermo, li

Dichiarazione di esecutività

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ in seguito a
pubblicazione all'Albo della Circoscrizione ed all'Albo Pretorio di questo Comune, ai sensi del
combinato disposto degli artt.34 del Regolamento per il Decentramento e 68 c.2 dello Statuto come
sopra certificato.

Il Segretario



COMUNE DI PALERMO
VI CIRCOSCRIZIONE
"Sandro Pertini"

Verbale della Seduta di Prosecuzione del 26/01/2024

L'anno duemila ventiquattro il giorno 26 del mese di Gennaio, si è riunito, a seguito convocazione del Presidente Valenti Giuseppe, prot. n. 1674094/P del 29/12/2023 in seduta pubblica di **Prosecuzione**, in Via Monte San Calogero n. 28, nei locali dell'Aula Consiliare della VI[^] Circoscrizione, il Consiglio della VI[^] Circoscrizione, per trattare i vari argomenti iscritti all'O.d.G.

Alle ore 09:13 il Presidente Sig. Valenti Giuseppe invita l'Esperto Amministrativo Sig.ra Damiano Silvana, nella qualità di Segretario del Consiglio Circoscrizionale a chiamare l'appello, risultano presenti i seguenti Consiglieri:

1. Bucchieri Pietro
2. Cracolici Ciro
3. Li Muli Roberto
4. Pernice Fabio
5. Salerno Domenico
6. Valenti Giuseppe.

Consiglieri presenti 6

Il Presidente Valenti, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e propone di nominare quali scrutatori i Consiglieri: Pernice Fabio, Salerno Domenico e Bucchieri Pietro, ponendo in votazione per alzata di mano la superiore proposta, che ottiene il seguente risultato:

Presenti e votanti:	n. 06 ;
Voti favorevoli:	n. 06 ;
Voti contrari	n. 00 ;
Astenuti:	n. 00 .

Il Consiglio approva all'Unanimità.

Interviene il Consigliere Li Muli, il quale informa il Consiglio che l'Azienda AMAT sta effettuando i lavori per la posa di un cordolo in Via Monte San Calogero fino al numero civico 18 prospiciente il plesso scolastico.

Intervenendo il Presidente Valenti ribadiva che la presenza di un cordolo davanti la scuola poteva costituire un presidio di sicurezza a tutela dei bambini, in quanto le automobili sarebbero state parcheggiate oltre il cordolo.

Interviene il Consigliere Li Muli, il quale ritiene che la presenza del cordolo possa costituire più un pericolo che un presidio di sicurezza.

Il Presidente Valenti ritiene ed auspica la chiusura della strada per la sicurezza dei cittadini.

Prosegue il Consigliere Li Muli, il quale ipotizza che si potrebbe istituire un'isola pedonale nella Via Monte San Calogero, dalla Via Monte Bonifato alla Via Monte Mario.

Alle ore 09:32 entra il Consigliere Cuticchio. Consiglieri presenti 7.

Riprende il Consigliere Li Muli, il quale porta a conoscenza il Consiglio che ieri (25 c.m.) recandosi al Polo Tecnico ha appreso che per quanto attiene le Torri Faro i lavori in corso d'opera lasciano presagire l'inefficacia del sistema di illuminazione delle aree interessate, in considerazione della circostanza che appare incontrovertibile che siano inadatte a tutelare l'interesse e la sicurezza dei cittadini atteso che l'illuminazione è efficace ma parziale posto che è focalizzata su un solo lato. Vi è più il vecchio sistema a carrucole, sia pur controverso è stato abbandonato, ma tale scelta è stata affrettata e poco lungimirante in quanto la manutenzione delle torri faro allo stato attuale è diventato estremamente costoso e necessita di mezzi speciali, mentre prima era sufficiente agire sulle carrucole per portare al suolo l'impianto dei fari per l'ordinaria e la straordinaria manutenzione. Giova ricordare, altresì, che i lavori in corso d'opera per l'illuminazione pubblica devono essere terminati entro e non oltre la fine del mese di febbraio, in considerazione che questo è il termine ultimo fissato prima di dover restituire i fondi alla Comunità Europea nel caso della mancata ultimazione dei lavori. Si ribadisce, inoltre, che si riscontrano molteplici difformità tra i lavori eseguiti e quanto pattuito dall'Agenda, basti porre attenzione a titolo esemplificativo alla questione dei pali non sostituiti.

Interviene il Consigliere Cuticchio, il quale informa il Consiglio che da un confronto con il Responsabile Infrastrutture Pubblica Illuminazione apprendeva che per quanto attiene le Torri faro, da un punto di vista estetico non si poteva fare meglio, il sistema a carrucola risultava essere molto costoso, peraltro, veniva smentita la presenza di amianto nei vecchi fari. Bisogna ribadire che nonostante le molteplici richieste di esaminare gli

incartamenti, queste sono rimaste inascoltate ed a tutt'oggi non è stato possibile prenderne visione.

Interviene il Consigliere Pernice, il quale ritiene che l'unica soluzione sia quella di inviare una richiesta per iscritto all'Ufficio competente per ottenere una risposta ufficiale e non un semplice diniego orale, ciò al fine di prendere visione delle motivazioni ostative che impediscono loro di rilasciare i fascicoli richiesti, atteso che gli incartamenti de quo sono molto importanti. Interviene il Consigliere Salerno, pone l'accento sulla questione del sistema a carrucole ritenuto dagli uffici competenti molto costoso, dato che a parere degli stessi il nuovo sistema per 8 anni non creerà alcun problema. Ma nel caso vi sia un guasto che tipo di spese dovranno essere affrontate per le riparazioni? la quantificazione delle stesse è stata presa in considerazione? Ciò solleva dubbi sull'effettivo risparmio in caso di guasti.

Appare insensato che gli Uffici tecnici si trincerino dietro la semplice frase "il nuovo sistema è più economico e più sicuro", devono prendere in esame tutte le fasi del progetto esaminando costi e benefici dei materiali, della posa in opera e della manutenzione, non è sufficiente ribadire che non ci sono fondi per il sistema a carrucola che all'atto dell'implementazione risulta essere più costoso, considerato che i costi di manutenzione successivi sono irrisori.

Interviene il Consigliere Li Muli il quale ribadisce che varie fonti riportano che i lavori di manutenzione hanno avuto battute d'arresto atteso che è stata ipotizzata su alcuni proiettori di vecchia generazione la presenza di parti in amianto, così come dichiarato in più occasioni dall'ex Presidente AMG a mezzo stampa, il cui trattamento e dismissal necessita di rigidi protocolli per salvaguardare la sicurezza e l'incolumità sia degli operatori che dei cittadini, data la pericolosità e la volatilità delle fibre di amianto che potrebbero disperdersi nelle fasi dei lavori di sostituzione e/o manutenzione degli impianti di illuminazione.

La presenza dell'amianto se confermata necessita non solo di protocolli di smaltimento, ma anche e soprattutto di denuncia all'Autorità Giudiziaria, atteso che la Procura della Repubblica deve essere informata senza ritardo del reato ambientale di cui al T.U. del D.Lgs. 152 del 2006.

Alle ore 10:03 esce il Consigliere Pernice. Consiglieri presenti 6.

Il Presidente Valenti sostituisce il Consigliere Pernice Fabio con il Consigliere Cracolici Ciro, che assume la carica di scrutatore, ponendo in

votazione per alzata di mano, la superiore proposta, che ottiene il seguente risultato:

Presenti e votanti: n. 06 ;
Voti favorevoli: n. 06 ;
Voti contrari n. 00 ;
Astenuiti: n. 00 .

Il Consiglio approva all'Unanimità.

Alle ore 10:05 esce il Consigliere Salerno. Consiglieri presenti 5.

Il Presidente Valenti sostituisce il Consigliere Salerno Domenico con il Consigliere Li Muli Roberto, che assume la carica di scrutatore, ponendo in votazione per alzata di mano la superiore proposta, che ottiene il seguente risultato:

Presenti e votanti: n. 05 ;
Voti favorevoli: n. 05 ;
Voti contrari n. 00 ;
Astenuiti: n. 00 .

Il Consiglio approva all'Unanimità.

Il Presidente chiede ai Consiglieri se vi siano comunicazioni, non essendovene passa alla trattazione del punto 2 all'O.d.g. "Approvazioni verbali sedute precedenti" e proponendo di votare per l'approvazione del verbale della seduta del 11/01/2024, ponendolo in votazione, per alzata di mano, detta proposta ottiene il seguente risultato:

Presenti e votanti: n. 05 ;
Voti favorevoli: n. 05 ;
Voti contrari n. 00 ;
Astenuiti: n. 00 .

Il Consiglio approva all'Unanimità.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:11

Il Segretario
Esperto Amministrativo
Damiano Silvana

Il Presidente
Valenti Giuseppe