

Verbale del 17 novembre 2017 seduta n.57

Il giorno diciassette del mese di novembre dell'anno 2017, presso la propria sede, si è riunita la VI Commissione Consiliare, giusta convocazione prot.n.110 del 30 ottobre 2017 Alle ore 9,00, in prima convocazione, non è presente alcun Consigliere. Si rinvia di un'ora per mancanza del quorum legale. Alle ore 10,00, in seconda convocazione, il Consigliere Scarpinato, il più anziano per voti tra i presenti, assume la presidenza ed apre la seduta con la presenza dei Consiglieri Gelarda e Sala.

Il segretario della Commissione comunica che ha già redatto i verbali delle sedute precedenti e chiede se si può procedere alla loro lettura per l'approvazione.

Avuto il consenso si procede con la lettura dei verbali delle sedute svoltesi nei gg.2 e 3 novembre che vengono approvati.

Si dà atto che alle ore 10,15 entra il Consigliere Anello, che nella qualità di Vice Presidente della Commissione, assume la presidenza della seduta.

Si prosegue con la lettura dei verbali delle sedute svoltesi nei gg.6, 7, 8 e 9 novembre che vengono approvati.

Si dà atto che alle ore 10,25 è entrato il Presidente Zacco che ha assunto la presidenza della seduta.

Il Cons. Anello chiede se sono arrivate risposte o notizie sul trasferimento del mercatino rionale "Uditore" che si tiene in Beato Angelico.

Ci si pone in contatto con l'ufficio del Suap e dal funzionario, D.ssa Alfano, viene risposto che si è in attesa della risposta della ditta, convenzionata, inerente l'acquisto delle targhette, indicanti il numero dello stallo, che si debbono apporre nei marciapiedi della via dove verrà trasferito il suddetto mercatino.

Il Presidente Zacco ritiene che, dopo l'incontro con il Comandante della Polizia Municipale, si debba procedere ad una programmazione dei lavori della Commissione in relazione alle proposte di deliberazione che sono iscritte all'o.d.g. della stessa.

Il Cons. Sala evidenzia l'importanza di alcune proposte di deliberazione, vedi Rung e Rum che, per la tematica che trattano, necessitano, oltre all'esame anche incontri con gli Assessori, i funzionari dei settori interessati e delle Associazioni di categoria.

Il Cons. Anello ritiene che i lavori della Commissione debbano procedere a step a seconda delle tematiche trattate nelle diverse proposte di deliberazione.

Giunto il Dr. Galatioto, Vice Comandante della Polizia Municipale, **il Presidente Zacco**, nel ringraziarlo per la sua presenza a questo incontro, voluto dal Consigliere Gelarda, nel quale si tratterà la tematica relativa al Fes che non viene dato ai Vigili Urbani dal 2014, lo invita a relazionare in merito alla problematica relativa alla mancata erogazione ai Vigili, negli ultimi anni, dell'indennità ex art.13 L.R. 17/90.

Il Dr. Galatioto relaziona che il tutto nasce per volere della Regione che, con la L.17/90 articolo 13. istituisce l'indennità per il miglioramento dell'efficienza dei servizi della Polizia Municipale. L'ultimo pagamento risale al 2016 ed è relativo all'annualità 2013, in base al piano triennale 2013/2015, l'ultimo approvato dal Consiglio Comunale. Dal 1990 al 2013 l'indennità è stata pagata, difatti la Regione erogava i fondi e questi venivano distribuiti tra i Vigili in base ad un calcolo basato sostanzialmente sulle presenze. L'indennità, in argomento, richiama l'indennità di Pubblica Sicurezza pagata alla Polizia di Stato.

Il Cons. Gelarda precisa che si tratta di una sorta di pagamento dovuto soltanto alle singole presenze, difatti non vengono richiamate altre motivazioni.

Il Dr. Galatioto continua il suo intervento e dice che dal 2014 è cambiato il sistema di erogazione, infatti la Regione ha abrogato il fondo suddetto ed ha istituito il fondo di perequazione con il quale la Regione rimborsa, parzialmente, ciò che il Comune paga.

Il Cons. Gelarda dice che a questo punto, secondo il volere della Regione, l'Amministrazione avrebbe dovuto istituire nel bilancio un apposito capitolo dove iscrivere le somme che, a questo punto, erano vincolate.

Il Cons. Sala dice che in effetti sino al 2013 la Regione ha pagato, ma dal 2014 decade il fondo vincolato in quanto dalla Regione avviene un pagamento post. In effetti non si tratta di un rimborso totale, ma in parte ridimensionato.

Il Dr. Galatioto precisa che negli anni 2014/2015 il capitolo di uscita nel bilancio c'era ma era legato alle entrate, per cui non era utilizzabile fino a quando non ci fosse stato l'accredito della somma dalla Regione, infatti i provvedimenti inviati alla Ragioneria sono stati sempre restituiti da quest'ultima. Nel bilancio 2017 sono stati stanziati 1.600.000,00 circa di euro per il pagamento delle indennità relative agli anni 2014 e 2015. Tuttavia non essendo più, come negli anni precedenti, le somme provenienti dalla Regione a carico del relativo bilancio, occorre che transitino dal cosiddetto fondo del salario accessorio, il cui tetto è istituito per legge.

Il Cons. Gelarda evidenzia che questo vincolo del salario accessorio ha fatto sì che un milione e mezzo di euro non venisse utilizzato. A questo punto ci si pone il quesito da dove potrebbero venire questi fondi per pagare le indennità relative gli anni 2014/2015.

Il Dr. Galatioto risponde che il Dr. Pollicita, dirigente del settore Sviluppo ed Innovazione, intende interessare la Corte dei Conti, affinché la stessa confermi o meno la necessità che l'indennità in questione transiti dal fondo citato e soprattutto che essa contribuisca o meno a formare il tetto massimo.

Il Cons. Anello chiede, allora, di avere chiarito cosa sia successo nello specifico per gli anni 2016 e 2017..

Il Dr. Galatioto risponde che negli anni 2016 e 2017 il Comando di Polizia Municipale ha predisposto un nuovo piano per il miglioramento dell'efficienza dei servizi, trasmettendolo alla Ragioneria, come da procedura in essere, per il successivo inoltro alla Segreteria Generale e di conseguenza al Consiglio Comunale. Detto piano è stato, tuttavia, restituito più volte dalla Ragioneria Generale stante l'assenza di stanziamenti in bilancio e la necessità di un preventivo accordo con l'Ufficio Sviluppo Organizzativo per l'inserimento nel fondo del salario accessorio. Al riguardo mostra gli atti deliberativi inviati alla Ragioneria Generale con le relative note di restituzione e di essi la Commissione acquisisce copia.

Il Cons. Scarpinato chiede che fine faranno questi atti e le relative somme.

Il Dr. Galatioto risponde di non ritenere ormai possibile l'erogazione dell'indennità per gli anni 2016 e 2017, atteso che, se anche vi fossero le somme accessorie, l'erogazione delle stesse non sarebbe supportata dal necessario piano di miglioramento, avendolo la Ragioneria Generale restituito più volte per le ragioni anzidette.

Il Cons. Scarpinato chiede di acquisire la documentazione citata dal Dr. Galatioto. A suo parere, per sapere le giuste e dovute motivazioni, bisogna invitare l'Assessore al Bilancio, il Ragioniere Generale e l'Assessore Nicotri, che ha la delega per la Polizia Municipale.

Il Cons. Gelarda dice che dalla carte si evince che negli anni 2014/2015 il limite non era stato superato, quindi si poteva pagare ma l'Amministrazione attiva ha ritardato e

quindi non si è proceduto come dovuto. Nel 2016 il limite è stato superato quindi non si poteva pagare nulla.

Il Dr. Galatioto afferma che per gli anni 2014/2015 si potrebbero avere risposte da parte del Dr. Pollicita.

Il Cons. Gelarda afferma che, da notizie avute, gli altri Comuni hanno pagato il tutto.

Il Cons. Sala chiede quale iter si deve seguire. Se sono soldi dovuti, bisogna capire come recuperare queste somme, anche in relazione al fatto che altri Comuni hanno già pagato. Un confronto con le altre Amministrazioni potrebbe essere fatto, così come interpellare gli uffici, anche, a livello apicale. Ritiene che anche il Consiglio Comunale si debba impegnare per far sì che alla Polizia Municipale vengano pagate queste somme, anche in parte.

Il Dr. Galatioto ribadisce che il Comando di Polizia Municipale ha fatto tutto quello che si doveva fare. Non si è potuto riproporre il progetto, per il 2016 e per il 2017, perché la motivazione era chiara, mancanza di fondi. A suo parere per avere notizie sugli anni 2014/2015 si deve interpellare il Dr. Pollicita.

Il Cons. Gelarda dice che è evidente che l'Amministrazione ha sbagliato e quindi il Giudice del Lavoro, interpellato per estrema ratio, deciderà a favore dei dipendenti ai quali non è stato pagato nulla di quanto spettante.

Il Cons. Scarpinato ribadisce che sia quanto mai necessario invitare, ognuno per le proprie competenze, il Dr. Pollicita ed il Ragioniere generale per sapere perché è stato respinto il piano presentato dalla Polizia Municipale.

Il Cons. Anello dice che per gli anni 2016/2017 i problemi ci saranno, perché i fondi ci sono ma non possono essere erogati e quindi persi. A suo parere, bisogna attivare da subito l'iter per recuperare queste somme.

Il Cons. Sala dice che, oggi 2017, la Ragioneria deve istituire un fondo per pagare gli anni 2014/15 perché c'è un piano già approvato dal Consiglio Comunale. In teoria qualcosa si può fare in fase di approvazione dell'assestamento di bilancio. Oggi si è ancora in tempo per fare qualcosa ed inserire tecnicamente queste somme.

Si dà atto che alle ore 11,40 esce il Consigliere Gelarda.

Il Cons. Anello ricorda che l'Assessore Gentile ha detto che l'assestamento di bilancio è legato alla rinegoziazione dei mutui. Gli anni 2016/2017 saltano perché non c'è un piano approvato. Si può lavorare per l'anno 2018.

Il Dr. Galatioto ritiene che sarebbe opportuno che i fondi, per il nuovo piano di miglioramento, si inserissero nel bilancio pluriennale, in maniera tale che, non appena approvato, le somme siano già disponibili.

Il Cons. Anello ritiene che sia opportuno sapere perché l'Amministrazione non abbia fatto nulla per recuperare le somme legate al fondo di perequazione. Altri Comuni si sono mossi a favore dei propri dipendenti. Ha avuto notizia che alcuni Vigili Urbani hanno messo in mora l'Amministrazione.

Si dà atto che alle ore 11,45 è uscito il Consigliere Scarpinato.

Il Presidente Zacco ribadisce che quanto detto sulla messa in mora non sia affatto vero, semmai i Vigili Urbani devono mettere in mora il Comando della Polizia Municipale che, sembra, non sappia nulla.

Il Cons. Sala ritiene che questo piano di miglioramento sia stato respinto perché non si è fatto nulla, anche a livello di Consiglio Comunale, per creare le condizioni per pagare queste somme nel 2018. Ribadisce che la Ragioneria Generale avrebbe dovuto inviare la proposta di deliberazione al Consiglio Comunale, anche con il parere contrario, ed essa

sarebbe stata sicuramente approvata, così come avvenuto per altre proposte di deliberazione inerenti opere ritenute necessarie ed utili per la città.

Il Cons. Anello ritiene che qualcosa non quadra soprattutto per le decisioni assunte dal precedente Ragioniere Generale.

Il Presidente Zacco ritiene che in base a quanto detto sia quanto mai necessario ed opportuno incontrare da subito il Dr. Pollicita per capire le eventuali modalità per pagare le indennità degli anni 2014/15 e poi il Ragioniere generale per sapere perché in Consiglio Comunale non è mai potuta arrivare la proposta di deliberazione per pagare le indennità relative agli anni 2016/2017. Nell'assicurare che questa Commissione Consiliare si adopererà perché vengano rispettati i diritti di tutti i dipendenti, chiude l'incontro alle ore 12,10.

I lavori della Commissione proseguono con la programmazione degli incontri in base alle proposte di deliberazione iscritte all'o.d.g. ed alle richieste di incontri. Si decide di essere presenti, mercoledì 22 novembre ai lavori del Consiglio della IV Circoscrizione, come da invito del Presidente Moncada.

Si decide di procedere alle seguenti richieste di incontri:

giovedì 23 novembre il Dr. Nicosia per la tematica sulle farmacie;

lunedì 27 novembre la Confartigianato per problematiche legate ai panificatori;

giovedì 30 novembre la Confartigianato per problematiche legate ai fiorai. I lavori hanno fine alle ore 12,50 e si dà atto che alle ore 12,30 è uscito il Consigliere Anello.

Letto ed approvato

Il Segretario

Vincenzo Caruso



Il Presidente
Francesco P. Scarpinato
Alessandro Anello
Ottavio Zacco