

## PON Città Metropolitane 2014-2020

# Bando di gara per la procedura aperta, in due lotti, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa

Lotto 1 C.U.P. D70D17000000006 C.I.G.: 7299476626

Lotto 2 C.U.P. D70D16000020006 C.I.G.: 7299485D91

## Chiarimenti

Aggiornato al 09/01/2018

Asse 2 Sostenibilità dei servizi pubblici e della mobilità urbana:

- Azione 2.2.2 Rinnovamento e potenziamento tecnologico delle flotte TPL:
  - Progetto PA2.2.2.a Rinnovamento flotta autobus con n. 10 autobus Diesel Euro 6 del tipo autosnodato a fronte della dismissione di 10 autobus obsoleti diesel Euro 2;
  - Progetto PA2.2.2.b Rinnovamento flotta autobus con n. 23 autobus Diesel Euro 6 da 12 metri a fronte della dismissione di 23 autobus obsoleti diesel Euro 2;
  - Progetto PA2.2.2.d Infrastruttura validatrici di bordo, per la validazione della Carta del Cittadino per la Città di Palermo

# Palermo

**Si estendono a tutti i partecipanti le seguenti precisazioni fornite in seguito alle richieste di chiarimenti pervenute alla Stazione Appaltante in relazione alla procedura di gara in oggetto.**

DOMANDA N. 1

**Requisiti tecnici minimi**

Non abbiamo trovato riscontro, alla data del 28/12/2017, nella documentazione pubblicata sul Vostro sito [www.comune.palermo.it](http://www.comune.palermo.it), dei requisiti tecnici minimi, se ne richiede evidenza.

RISPOSTA N. 1

Il link dove trovare la documentazione di gara è il seguente:

[https://www.comune.palermo.it/bandiegare\\_spec.php?sel=4](https://www.comune.palermo.it/bandiegare_spec.php?sel=4)

\*\*\*\*\*

DOMANDA N. 2

**Bando, art.18.2 pos.7**

Unico costruttore: risulterebbe la Vostra Previsione in contrasto evidente con l'art.30 del D.I.50/2016 ma soprattutto con Istanza di parere n°200 del 10/11/2011 ANAC , già AVCP, ove venne evidenziato " ...che i punteggi attribuiti dalla lex specialis alle voci UNICO COTRUTTORE MOTORE TELAIO CARROZZERIA .....possano essere lesivi della concorrenza, riducendo la partecipazione alla gara degli operatori economici di settore....".

RISPOSTA N. 2

Si conferma il punteggio di cui al par. 18.2 dell'allegato bando di gara, precisando che la valutazione sarà attribuita anche in assenza di "unicità" del costruttore del motore, del telaio e della carrozzeria, purché sia comunque garantito il coordinamento in fase progettuale tra tali elementi. Pertanto, il

punteggio assegnato - se il costruttore del motore, del telaio e della carrozzeria è unico (par. 18.2) - viene attribuito anche in caso di costruttore dell'autobus diverso da quello del motore, telaio e carrozzeria qualora, in fase di gara e dalle attività eseguite risulti che, in fase progettuale, i predetti elementi sono stati opportunamente coordinati. A tal fine, si precisa che dovrà essere esplicitamente indicato il caso di unico costruttore diversamente dovranno essere specificate le attività eseguite per coordinare i tre elementi al fine di permettere la corretta valutazione dell'avvenuto coordinamento in fase progettuale tra "motore, telaio e carrozzeria", specificando i nominativi delle ditte costruttrici del motore, del telaio e della carrozzeria.

\*\*\*\*\*

DOMANDA N. 3

**Bando, art.18.2 pos.9**

Essendo la direttiva ECE R29 indirizzata alle sole cabine di autocarri, e non agli autobus, si richiede se l'intendimento della stazione appaltante è rivolto ad una dichiarazione di equivalenza, non probante né significativa, o se meglio non sarebbe eliminazione di detto punteggio.

RISPOSTA N. 3

L'intendimento dell'amministrazione è quello di attribuire un punteggio, seppure basso, a garanzia della sicurezza dei passeggeri e dell'autista del mezzo. Si precisa inoltre che si assegna il punteggio indicato al punto 9 della tabella "Valore Tecnico" del par. 18.2, se l'autobus in offerta presenta il sistema di protezione per lo spazio di sopravvivenza del conducente per urto frontale relativo al regolamento ECE R29 certificato da un ente terzo riconosciuto a livello europeo e accreditato per la specifica prova richiesta. Per l'ottenimento del punteggio è necessario che venga allegata copia di tale certificazione rilasciata da un Organismo terzo accreditato e/o certificato presso l'Ente italiano di accreditamento (ACCREDIA) od Ente analogo della Unione Europea (con relativo certificato di accreditamento dell'Ente certificatore) e che questo sia accreditato per la specifica prova richiesta.

\*\*\*\*\*

DOMANDA N. 4

**Bando, art.18.1**

Riteniamo opportuno che la Vostra Stazione Appaltante richieda parere all'Autorità competente in materia di appalti (ANAC), in quanto il punteggio attribuito alla parte economica non parrebbe



**UNIONE EUROPEA**

Fondi Strutturali e di Investimento Europei

conforme a quanto disposto dalla vigente normativa, avendo la stessa nelle Sue previsioni indicato che il valore del bene in offerta, e non di servizi o accessori, debba avere un “peso” di 30 punti e non 18 come da Voi indicato.

RISPOSTA N. 4

Secondo quanto previsto dall’art. 95, comma 6, del D.Lgs. 50/2016 e come meglio precisato dalle linee guida attuative dell’ANAC in materia di offerta economicamente più vantaggiosa, i criteri di valutazione devono essere oggettivi e connessi all’oggetto dell’appalto, includendo anche i seguenti:

- costo di utilizzazione e manutenzione, «avuto anche riguardo ai consumi di energia e delle risorse naturali, alle emissioni inquinanti e ai costi complessivi, inclusi quelli esterni e di mitigazione degli impatti dei cambiamenti climatici, riferiti all'intero ciclo di vita dell'opera, bene o servizio, con l'obiettivo strategico di un uso più efficiente delle risorse e di un'economia circolare che promuova ambiente e occupazione»;
- organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell’appalto, qualora la qualità del personale incaricato possa avere un’influenza significativa sul livello dell’esecuzione dell’appalto;
- servizio successivo alla vendita e assistenza tecnica;
- condizioni di consegna o di esecuzione del servizio.

\*\*\*\*\*