



COMUNE DI PALERMO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 113 DEL 26-03-2109

Sessione: ordinaria

Seduta: pubblica

SENTENZA T.A.R.S. N.1876/09 - RIDETERMINAZIONE URBANISTICA DI UN'AREA
OGGETTO: DESTINATA A PARCHEGGIO E "SEDE STRADALE" PER DECADENZA VINCOLO
ESPROPRIATIVO. DITTA AMODEO ANGELA. FOGLIO DI MAPPA N.66 P.LLE 908,
910.

IMMEDIATA ESECUZIONE

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisei mese di marzo alle ore: 18.05
nella Sede Municipale, convocato con determinazione del Presidente, si è riunito nella solita aula il Consiglio
Comunale di questa Città, sotto la presidenza del Cons. Salvatore Orlando - Presidente
e con la partecipazione del V.Segretario Generale Dott. Vincenzo Messina

Al momento della votazione del presente atto, risultano presenti i seguenti Consiglieri: n° 21 dei 40 Consiglieri assegnati

		Pres.	Ass.			Pres.	Ass.
1) AMELLA	Concetta		A	21) GIACONIA	Massimiliano	P	
2) ANELLO	Alessandro		A	22) INZERILLO	Giovanni	P	
3) ARCOLEO	Rosario		A	23) LO CASCIO	Giovanni	P	
4) ARGIROFFI	Giulia		A	24) LO MONACO	Rosalia		A
5) BERTOLINO	Francesco	P		25) MATTALIANO	Cesare	P	
6) CANCELLA	Roberta		A	26) MELI	Caterina	P	
7) CAPUTO	Valentina		A	27) MELLUSO	Fausto	P	
8) CARACAUSI	Paolo		A	28) MINEO	Andrea	P	
9) CARONIA	Maria Anna		A	29) ORLANDO	Caterina	P	
10) CHINNICI	Dario	P		30) ORLANDO	Salvatore	P	
11) CHINNICI	Valentina	P		31) RANDAZZO	Antonino		A
12) CUSUMANO	Giulio		A	32) RUSSA	Giuseppina	P	
13) DI PISA	Carlo	P		33) RUSSO	Girolamo		A
14) EVOLA	Barbara	P		34) SALA	Antonino	P	
15) FERRANDELLI	Fabrizio		A	35) SCARPINATO	Francesco Paolo		A
16) FERRARA	Fabrizio	P		36) SUSINNO	Marcello		A
17) FICARRA	Elio	P		37) TANTILLO	Giulio		A
18) FIGUCCIA	Sabrina		A	38) TERRANI	Sandro	P	
19) FORELLO	Salvatore		A	39) VOLANTE	Claudio	P	
20) GELARDA	Igor		A	40) ZACCO	Ottavio	P	
						Totale N.	21 19

Il Presidente Salvatore Orlando pone in votazione il prelievo della proposta di deliberazione iscritta al punto 58 dell'O.d.G., avente per oggetto: "**Sentenza T.A.R.S. n° 1876/09** **Rideterminazione urbanistica di un'area destinata a Parcheggio e "Sede stradale" per decadenza vincolo espropriativo: Ditta Amodeo Angela: Foglio di mappa 66 p.lle 908, 910**", il cui prelievo è stato approvato all'unanimità.

Il Collegio degli scrutatori è composto dai Consiglieri: **Evola, Di Pisa e Russo.**

Il Presidente comunica che su detta proposta sono stati presentati **n. 3 O.d.G.** che, singolarmente, vengono discussi e posti in votazione.

Al momento della votazione risultano presenti i seguenti 29 Consiglieri:

Amella, Arcoleo, Argiroffi, Bertolino, Cancilla, Chinnici D., Chinnici V., Di Pisa, Evola, Ferrara, Forello, Giaconia, Inzerillo, Lo Cascio, Lo Monaco, Meli, Melluso, Mineo, Orlando C., Orlando S., Randazzo, Russa, Russo, Scarpinato, Susinno, Tantillo, Terrani, Volante e Zacco.

Preso atto dell'O.d.G. n. 1, presentato dalla II^a Commissione Consiliare, che si allega alla presente per formarne parte integrante:

Preso atto della votazione, espressa sul superiore O.d.G. a voti palesi e per alzata di mano, **il cui esito favorevole**, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori sopra menzionati, è il seguente:

Presenti	n° 29
Votanti	n° 29
Votano SI	n° 29

L'O.d.G. è approvato

Preso atto dell'O.d.G. n. 2, a firma della Consigliera Argiroffi ed altri, che si allega alla presente per formarne parte integrante:

Con votazione resa e verificata nei modi e forme di legge, per appello nominale, con il seguente risultato:

Sono presenti 29 Consiglieri:

Amella, Anello, Arcoleo, Argiroffi, Bertolino, Chinnici D., Chinnici V., Di Pisa, Evola, Ferrara, Ficarra, Forello, Gelarda, Giaconia, Inzerillo, Lo Monaco, Mattaliano, Meli, Melluso, Orlando C., Orlando S., Randazzo, Russa, Russo, Sala, Scarpinato, Terrani, Volante e Zacco.

Presenti	n° 29
Votanti	n° 27
Votano SI	n° 12
Votano NO	n° 15 (Bertolino, Chinnici D., Chinnici V., Di Pisa, Evola, Ferrara, Giaconia Inzerillo, Meli, Melluso, Orlando C., Russa, Sala, Terrani, Zacco)
Astenuti	n° 02 (Orlando S., Volante)

L'O.d.G. è respinto

L'O.d.G. contrassegnato con il n. 3 viene dichiarato inammissibile dal Presidente.

Indi, il **Presidente**, pone in votazione l'intera proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione, concernente l'oggetto;

Visto l'allegato foglio pareri;

Visto all'allegato parere reso dalla II[^] Commissione Consiliare;

Dopo opportuna discussione, il cui contenuto risulta riportato nel separato processo verbale della seduta odierna

Ritenuto che il documento di che trattasi, è meritevole di approvazione;

Con votazione resa e verificata nei modi e forme di legge, per appello nominale, con il seguente risultato:

Sono presenti 21 Consiglieri:

Bertolino, Chinnici D., Chinnici V., Di Pisa, Evola, Ferrara, Ficarra, Giaconia, Inzerillo, Lo Cascio, Mattaliano, Meli, Melluso, Mineo, Orlando C., Orlando S., Russa, Sala, Terrani, Volante e Zacco.

Presenti	n° 21
Votanti	n° 16
Votano SI	n° 16
Astenuti	n° 05 (Orlando S., Ferrara, Ficarra, Mattaliano, Mineo)

DELIBERA

La proposta di deliberazione, riguardante l'oggetto, è approvata e fatta propria.

Indi, il Presidente, vista l'urgenza di provvedere, propone di munire il presente provvedimento della clausola della ***immediata esecutività***.

Procedutosi alla votazione espressa a voti palesi e per alzata di mano, l'esito come accertato dal Presidente, con l'assistenza dei Consiglieri sopra menzionati, è il seguente:

Presenti	n° 21
Votanti	n° 21
Votano SI	n° 21

L'IMMEDIATA ESECUZIONE è approvata



Seconda Commissione Consiliare
 Urbanistica - Lavori Pubblici
 Edilizia Privata e Residenziale Pubblica
 Edilizia Scolastica ed Edilizia Pericolante
 Città Storica - Traffico

Comune di Palermo

Palermo, 26 marzo 2019

presentato in C.C.
G.L. 26.03.2019

ORDINE DEL GIORNO

Oggetto: Apposizione lapide celebrativa dedicata a **Giovan Battista Filippo Basile** ed **Ernesto Basile**, a Sala delle Lapidi a Palazzo delle Aquile

La Seconda Commissione Consiliare

In riferimento al documento approvato all'unanimità durante la seduta del **Consiglio Comunale** del 20 novembre 2018, che in occasione delle celebrazioni per il centenario dell'inaugurazione della nuova Camera dei Deputati di **Montecitorio**, progettata dall'architetto palermitano **Ernesto Basile** è stata interamente dedicata alla celebrazione del valore del maestro e della sua opera, ha istituito **ERNESTO BASILE ICONA URBANA** laica della città di Palermo e ha individuato i primi 14 atti di immediata realizzazione attraverso i quali si è impegnata l'amministrazione comunale alla realizzazione di **ERNESTO BASILE ICONA URBANA**.

PROPONE

l'apposizione di una lapide celebrativa dedicata a **Giovan Battista Filippo Basile ed Ernesto Basile**, tra le pareti della **Sala delle Lapidi**, sede istituzionale del nostro Consiglio Comunale a **Palazzo delle Aquile**, a tributo del lascito culturale e artistico impresso alla città, ricordando che entrambi gli architetti affiancarono alla carriera accademica e alla libera professione, l'attività tecnica all'interno dell'amministrazione comunale, in una continuità temporale e compositiva che durò per 70 anni (1860 - 1932), segnando profondamente la città e la sua crescita.

(A)

E, con l'occasione, durante la seduta di Consiglio Comunale in cui verrà apposta la suddetta lapide, verrà ricordato l'operato in riferimento a quanto concretizzato e quanto in corso di realizzazione nel contesto cittadino, dell'Assessore Regionale dei Beni Culturali e della Identità Siciliana, **Sebastiano Tusa**, recentemente tragicamente scomparso, partecipe della seduta di Consiglio Comunale celebrativa del 20 novembre 2018

La Seconda Commissione Consiliare

Lo Cascio *Carone* *Bellocchio*
Guarascio *Ruffini* *Antonio*
S. S. S. *Andrea*
Roseline Lombardi (LONARDO) *Roberto*

Presentato in C.C.
Q. 4. 26.03.2019

2



26.03.2019

ORDINE DEL GIORNO

IN RIFERIMENTO

alla deliberazione n. 596 del 28/11/2018 con cui il Consiglio Comunale di Palermo ha approvato a maggioranza il Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2018/2020

ed in particolare all'emendamento n. 22 riguardante l'intervento "SISTEMA TRAM DELLA CITTÀ DI PALERMO" (numero progressivo 0197 - importo € 657.188.243,00 - annualità 2019), approvato a maggioranza dal Consiglio Comunale durante la seduta del 28/11/2018;

PREMESSO CHE

con il suddetto emendamento sono state apportate le seguenti variazioni:

1. modificare la descrizione dell'intervento con la seguente descrizione "NUOVE LINEE TRANVIARIE DELLA CITTÀ DI PALERMO - TRATTE A, B, C, E1 E PARCHEGGI DI INTERSCAMBIO"
1. Variare l'importo dell'intervento da "657.188.243,00" a "426.428.257,17"
2. Confermare l'importo della fonte di finanziamento "Stato - Destinazione vincolata - (Patto per il Sud)" pari a "198.872.027,00"
3. Variare l'importo della fonte di finanziamento "Unione Europea" da "435.316.216,00" a "49.000.000,00"
4. Inserire l'importo dalla fonte di finanziamento "Stato (RUIS)" di "392.600.000,00"
5. Inserire l'importo della fonte di finanziamento "Regione (Risorse liberate rendicontate)" di "49.533.991,00"
6. Inserire l'importo della fonte di finanziamento con "Capitale privato" di "128.628.589,17"

ed è stato

"approvare il progetto di fattibilità tecnico economica (progetto preliminare) anche ai sensi dell'art. 6, comma 9, terzo capoverso della L.R. 12/2011"

CONSIDERATO CHE

- il progetto preliminare per le tratte A, B, C, E1, vincitore del concorso di progettazione, di cui con suddetto emendamento si è ottenuta approvazione in linea tecnica non risulta coerente con il Piano Regolatore Generale attualmente vigente e in relazione alla redigenda Variante al PRG sono invece state dichiarate dall'"Ufficio Piano" delle difficoltà nell'inserire le linee del tram così come da progetto preliminare nelle tavole del redigendo PRG;



- il progetto preliminare per le tratte A, B, C, ed E1, vincitore del concorso di progettazione, di cui con suddetto emendamento si è ottenuta approvazione in linea tecnica e approvazione della variante al vigente Piano Regolatore Generale presenta delle difformità tecniche rispetto "ai percorsi già condivisi dal Consiglio Comunale con specifico atto deliberativo", e sembra non condivisa dall'Amministrazione Comunale, come si evince dalle numerose risposte fornite proprio dall'Amministrazione Comunale alle osservazioni dei cittadini nella fase di dibattito pubblico. In più casi, alle osservazioni dei cittadini l'Amministrazione Comunale risponde testualmente: "l'osservazione non è accoglibile. I percorsi sono già stati condivisi dal Consiglio Comunale con specifico atto deliberativo" e tali osservazioni spesso corrispondono invece a scelte progettuali riscontrabili nel progetto preliminare, vincitore del concorso di cui si è data approvazione;
- il progetto preliminare per la tratta C, vincitore del concorso di progettazione, di cui con suddetto emendamento si è ottenuta approvazione in linea tecnica, in linea economica e approvazione della variante al vigente Piano Regolatore Generale risulta in conflitto con precedenti deliberazioni consiliari e incongruente con l'impegno di spesa a base dell'intervento proposto: infatti, in merito al prolungamento dell'attuale linea "Roccella" su corso Tukory sino alla stazione centrale il Consiglio Comunale si era già espresso negativamente con atto deliberativo per la limitata sezione stradale che non consentirebbe l'inserimento della piano tranviario;
- il progetto preliminare per le tratte A, B, C, E1, vincitore del concorso di progettazione, di cui con suddetto emendamento si è ottenuta approvazione in linea economica, presenta sulla valutazione economica alcune incongruenze sulla previsione di spesa in funzione delle opere e degli interventi previsti ed in particolare:
 - che nel dettaglio nella proposta progettuale vincitrice del concorso è previsto per la realizzazione e fruizione funzionale dell'intera tratta B, un intervento di nuova costruzione di un ponte su via Rapisardi per il quale non è previsto alcun conseguente impegno di spesa
 - che nel dettaglio nella proposta progettuale vincitrice del concorso è previsto per la realizzazione e fruizione funzionale dell'intera tratta B, la completa demolizione del capolinea su piazza Boiardo per la quale non è prevista alcuna sistemazione con conseguente impegno di spesa
 - che in relazione ad altre previsioni di spesa sia sulla tratta A che B si rileva dalla documentazione, la presenza di opere aggiuntive, rispetto allo studio di fattibilità predisposto dall'Amministrazione Comunale consistenti in parcheggi funzionali alla nuova infrastruttura tranviaria, "per le quali potrà farsi fronte con intervento pubblico, intervento interamente privato o con partenariato pubblico-privato" (Cfr. Relazione Illustrativa delle soluzioni proposte Cod. R.1 pag.2) quali mere indicazioni di non immediata fattibilità essendo le stesse prive ad oggi di qualsiasi copertura finanziaria e maggiormente, vista la

AB



complessità degli interventi anche di uno studio progettuale escluso, dalle competenze del gruppo di progettazione internazionale, oltre a non essere coerenti allo strumento urbanistico vigente o adottato.

- che l'art. 6 della L.R. 12/2011 fa riferimento agli interventi inseriti nell'Elenco Annuale

VISTA

la nota n. 2612 del 14/02/2019 dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente e

VISTA

la nota n. 13643 del 28/02^A/2019 dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente

tutto ciò premesso, visto e considerato, sentite le associazioni ambientaliste cittadine, i sottoscritti consiglieri comunali

CHIEDONO

il ritiro in autotutela dell'approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica (progetto preliminare) e dell'approvazione della variante al vigente Piano Regolatore Generale

Guesi A. (ARSIROFFI) → J. M. (Fonello)
Antonio Rebo (RANOZZO)
Luca De Cecco (AMECCA)
Vito Ficarra (FIARRA ELIO)
A. (RUSTO)
A. (ANELO)
Rosario L. (LONONACO)



PDC01/a

COMUNE DI PALERMO

AREA TECNICA DELLA RIQUALIFICAZIONE URBANA E DELLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA
STAFF DEL CAPO AREA

PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO DELIBERATIVO DI C.C.

(Costituita da n° _____ fogli, oltre il presente, e da n° _____ allegati)

OGGETTO: Sentenza T.A.R.S. n°1876/09- Rideterminazione urbanistica di un'area destinata a Parcheggio e "Sede stradale" per decadenza vincolo espropriativo. Ditta Amodeo Angela. Foglio di mappa 66 p.lle 908, 910.

PROPONENTE	
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (Esp. Geom. Arch. Rosario Favitta) <i>r.favitta@comune.palermo.it</i> Li. 28/08/2018 <i>Favitta</i>	IL DIRIGENTE (Arch. Nicola Di Bartolomeo) <i>n.dibartolomeo@comune.palermo.it</i>

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA	
(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii. e art. 4, comma 3 del "Regolamento dei controlli interni" approvato con Deliberazione di C.C. n° 198/2013)	
<input checked="" type="checkbox"/> VISTO: si esprime parere favorevole <input type="checkbox"/> VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate	
IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SERVIZIO (Arch. Nicola Di Bartolomeo) <i>n.dibartolomeo@comune.palermo.it</i> DATA: 28/08/2018 <i>Di Bartolomeo</i>	VISTO: IL CAPO AREA (Arch. Nicola Di Bartolomeo)

VISTO: L'ASSESSORE
Dott. Emilio Arcuri

DATA

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE	
(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii.)	
<input type="checkbox"/> VISTO: si esprime parere favorevole <input type="checkbox"/> VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate <input checked="" type="checkbox"/> Parere non dovuto poiché l'atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata	
DATA: 28/08/2018	IL RAGIONIERE GENERALE

Controdeduzioni dell'Ufficio Proponente alle osservazioni di cui al Parere di regolarità contabile e/o rese dal Segretario Generale:

- osservazioni controdedotte dal dirigente del servizio proponente con nota mail prot. n. _____ del _____
 Parere di regolarità tecnica confermato SI : NO
 Gs nota mail prot. n° _____ del _____ { Gs nota mail prot. n° _____ del _____
 Per avvenuta decorrenza dei termini di riscontro (gg. 2 lavorativi)

ALLEGATO UNICO ALLA DELIBERA C.C. n°.....113... del ...26-03-2019...	
IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE	IL SEGRETARIO GENERALE

Il Dirigente dell'Area Tecnica della Riqualificazione Urbana e della Pianificazione Urbanistica, in riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone al Consiglio Comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

OGGETTO: Sentenza T.A.R.S. n°1876/09- Rideterminazione urbanistica di un'area destinata a Parcheggio e "Sede stradale" per decadenza vincolo espropriativo. Ditta Amodeo Angela. Foglio di mappa 66 p.lle 908, 910

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

1. Con atto di diffida notificato a questa Amministrazione in data 28.10.2008 trasmesso dall'Avvocatura comunale con nota prot. n° 771086 del 07.11.2008 **(All. 1)** la Sig.ra Amodeo Angela ha chiesto per un lotto di terreno identificato al N.C.T. al foglio di mappa 66 p.lle 908 e 910 **(All. 2)** di cui è proprietaria, l'attribuzione di *un'appropriata destinazione urbanistica da individuarsi in quella che riconosca il più ampio ius aedificandi, conformemente a quanto previsto in tutta l'area circostante*, per effetto della decadenza dei vincoli espropriativi di durata quinquennale;
2. Con nota prot. n° 128887 del 19.02.2009 l'Avvocatura comunale ha trasmesso il ricorso al TAR Sicilia con la quale la ricorrente ha chiesto la dichiarazione di illegittimità del silenzio rifiuto serbato dall'Amministrazione sull'atto di diffida prima indicato **(All. 3)**;
3. Il Tar Sicilia, sezione terza, con sentenza n°1876/09 depositata in data 27.11.2009**(All. 4)**, ha accolto il ricorso della Sig.ra Amodeo Angela dichiarando l'illegittimità del silenzio impugnato e ha ordinato di adottare una determinazione esplicita e conclusiva sulla istanza della ricorrente;
4. Il Collegio di consulenza dell'Avvocatura con parere n°74 del 23.12.2009**(All. 5)** ha espresso il parere di prestare acquiescenza alla sentenza in esame;
5. Si è avviato l'iter previsto dalla Legislazione urbanistica vigente relativo alla adozione di una variante urbanistica che comporta l'ottenimento dei seguenti parerei prodromici: parere del Genio Civile ex art.13 L.64/74.
Si è avviata contestualmente la procedura VAS ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n°152/06;



6. Il Settore Urbanistica con nota n° 94803 del 05.02.2010 **(All. 6)** ha richiesto all'Ufficio Genio Civile di Palermo il parere ai sensi dell'art. 13 della Legge n° 64/74;
7. Il Settore Urbanistica con nota n° 552613 del 28.07.2010 **(All. 7)** ha sollecitato all'Ufficio del Genio Civile la richiesta di parere inoltrata con precedente nota n° 94803 del 05.02.2010;
8. Con atto di diffida assunto agli atti del Settore Urbanistica al n° 943473 del 27.12.2010 **(All. 8)** la Sig.ra Amodeo Angela ha diffidato e invitato l'Amministrazione comunale a dare esecuzione alla sentenza del T.A.R.S. n°1876/09;
9. Il Settore Urbanistica in riscontro all'atto di diffida di cui al punto precedente, ha comunicato con nota n° 24987 del 12.01.2011 **(All. 9)** al rappresentante legale della ricorrente Avv. Immordino Giovanni che l'Amministrazione stava provvedendo agli adempimenti riguardanti la ripianificazione dell'area interessata, in esecuzione della sentenza del T.A.R. Sicilia n°1876/09 del 27.11.2009;
10. In considerazione, come rilevato dalla giurisprudenza, che in fase di reitera del vincolo si dovrà valutare la persistenza dell'interesse pubblico e la sua attualità, il Settore Urbanistica ed Edilizia con nota n° 36194 del 17.01.2011 **(All. 10)** ha chiesto all'Ufficio OO.PP. l'inserimento degli interventi (parcheggio ed ampliamento via Palmerino) con la redazione dei relativi progetti nella programmazione triennale delle OO.PP., ed al Settore Ambiente, Mobilità e Traffico un parere sulla necessità di realizzare il parcheggio e l'ampliamento della via Palmerino;
11. L'Area Infrastrutture con nota n° 83058 del 01.02.11 **(All. 11)** ha invitato il Servizio Infrastrutture per la Mobilità del Settore Ambiente Mobilità e Traffico e il Servizio Acquedotti e Fognature-Geologia e Geotecnica dell'Ufficio OO.PP. ad ottemperare a quanto richiesto dal Settore Urbanistica ed Edilizia con nota n° 36194 del 17.01.2011;



12. Il Settore Ambiente, Mobilità e Traffico, in riscontro alla nota Settore Urbanistica ed Edilizia n° 36194 del 17.01.2011, ha espresso con nota n° 93937/P del 04.02.2011 (**All. 12**) parere favorevole in merito alla necessità di realizzare il parcheggio e l'ampliamento di via Palmerino;
13. Il Settore Urbanistica ed Edilizia ha trasmesso con nota n° 638813 del 13.09.2011 (**All. 13**) al Dirigente del Servizio 1 V.A.S.-V.I.A. dell'A.R.T.A. la documentazione (Relazione e allegati esplicativi) ai fini dell'esclusione della proposta di variante dalla procedura V.A.S., ai sensi del punto 6.1.2 del "Modello metodologico procedurale della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di Piani e Programmi della Regione Sicilia";
14. Il Servizio 1 V.A.S.-V.I.A. dell'A.R.T.A. con nota n° 33804 del 08.06.2012 (**All. 14**) ha invitato il Settore Urbanistica ed Edilizia di provvedere, nel rispetto di quanto previsto dal D.Lgs. n° 152/06 e ss.mm.ii., alla pubblicazione della nota di l'esclusione dalla procedura VAS della proposta di variante;
15. L'Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale con nota n° 1803804 del 31.10.2016 (**All. 15**) ha sollecitato all'ufficio Genio Civile la richiesta di parere inoltrata dal Settore Urbanistica con nota n° 94803 del 05.02.2010, n° 552613 del 28.07.2010 e n° 55045 del 24.01.2011 (**All. 16**).
16. L'Ufficio Genio Civile con nota n° 239037 del 19.12.2016 (**All. 17**) ha trasmesso il parere di competenza ai sensi dell'art. 13 della Legge n°64/74;

ATTESO che

1. Come documentato nello stralcio aerofotogrammetrico del volo aereo 2006 (**All. 18**) il lotto di terreno in questione, costituito dalle p.lle 908 e 910, rispettivamente di mq. 55 e mq. 2130 per una superficie complessiva di mq. 2185 è ubicato in via Palmerino;
2. Secondo quanto desumibile dalle foto aeree pubblicate in rete (google maps) l'area risulta non edificata; (**All. 19**)
3. Secondo il Prg approvato con D.P.R.S. n° 110/A del 28.06.1962 l'area è destinata a "V4" (Verde agricolo); (**All. 20**)



4. Secondo la Variante di adeguamento al D.M. 1444/68 approvata con D.A.R.T.A. n° 598/96 l'area è destinata a zona territoriale omogenea "E2";
(All. 21)
5. Secondo la Variante Generale al Prg adottata con D.C.C. n° 45/97 l'area è destinata maggior parte a "Parcheggio" e in minima parte a "Sede stradale";
(All. 22)
6. Secondo il Prg vigente approvato con D.Dir. 124 e 558/DRU/02 del 13.03.2002 e 29.07.2002, l'area è destinata maggior parte a "Parcheggio" e in minima parte a "Sede stradale"; **(All. 23)**

RILEVATO che

1. Ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. n° 327/01 e ss.mm.ii:
 1. *Un bene è sottoposto al vincolo preordinato all'esproprio quando diventa efficace l'atto di approvazione del piano urbanistico generale, ovvero una sua variante, che prevede la realizzazione di un'opera pubblica. (L)*
 2. *Il vincolo preordinato all'esproprio ha la durata di cinque anni. Entro tale termine, può essere emanato il provvedimento che comporta la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera; (L)*
 3. *Se non è tempestivamente dichiarata la pubblica utilità dell'opera, il vincolo preordinato all'esproprio decade e trova applicazione la disciplina dettata dall'art. 9 del testo unico in materia edilizia approvato con DPR n° 380 del 06.06.2001(L) e ss.mm.ii.;*
 4. *Il vincolo preordinato all'esproprio, dopo la sua decadenza, può essere emotivamente reiterato, con la rinnovazione dei procedimenti previsti al comma 1, e tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standars; (L)*
2. Ai sensi dell'art. 39 del richiamato D.P.R. n° 327/01:
 1. *In attesa di una organica risistemazione della materia, nel caso di reiterazione di un vincolo preordinato all'esproprio o di un vincolo sostanzialmente espropriativo è dovuta al proprietario una indennità, commisurata all'entità del danno effettivamente prodotto; (L)*



2. *Qualora non sia prevista la corresponsione dell'indennità negli atti che determinano gli effetti di cui al comma 1, l'autorità che ha disposto la reiterazione del vincolo è tenuta a liquidare l'indennità, entro il termine di due mesi dalla data in cui abbia ricevuto la documentata domanda di pagamento e a corrisponderla entro i successivi trenta giorni, decorsi i quali sono dovuti gli interessi legali; (L)*
3. *Per la ripianificazione urbanistica di un'area è necessario effettuare una variante variante al PRG da approvare con le procedure previste dall'art. 3 della L.r. n° 71/78, previo il parere di compatibilità geomorfologica rilasciato dall'Ufficio Genio Civile ai sensi dell'art. 13 della L. n°64/74, ed espletamento della procedura prevista dal D.Lgs. n° 152/06 e ss.mm.ii. per l'acquisizione dei pareri ambientali.*



TENUTO CONTO *che*

1. E' stata espletata preliminarmente una specifica indagine relativa alle destinazioni urbanistiche, ricadenti nell'area in questione, da cui scaturiscono i vincoli espropriativi;
2. In particolare, dalla verifica degli standards urbanistici relativi al contesto territoriale ove ricade l'area di che trattasi, in rapporto alle disposizioni di cui al D.I. n. 1444/1968, risulta quanto in appresso specificato: nell'ambito della municipalità Oreto, il vigente P.R.G. prevede la dotazione di parcheggi pari a 279.240 mq a fronte di 17.461 mq di parcheggi esistenti;
3. Dal raffronto tra la superficie dei parcheggi esistenti ed i relativi fabbisogni di cui al contesto territoriale in cui è inserita l'area da riqualificare, appare evidente la carenza, allo stato attuale, del sistema parcheggi esistenti rispetto alla dotazione minima inderogabile prevista dal D.M. n. 1444/1968;

4. Il parcheggio in questione è previsto in un ambito zonale sprovvisto di spazi per la sosta e nel quale è invece prevista la presenza di nuovi servizi pubblici quali "V2" (*campi sportivi*), "V5" (*Impianti sportivi*) ed "F1" (*Istituti di istruzione secondaria superiore*), per cui la sottrazione dell'area, al fine di una rideterminazione connessa alle destinazioni urbanistiche su citate aggraverebbe la situazione attuale dei servizi a parcheggio che risulta deficitaria in rapporto al citato D.M. n. 1444/1968;
5. La persistenza dell'interesse pubblico, ancora attuale, discende pertanto dall'esigenza funzionale, già riscontrata all'epoca della redazione dello strumento urbanistico generale, di prevedere in quel contesto territoriale, un'area a parcheggio ed un'adeguata viabilità a supporto delle attrezzature pubbliche previste dal Prg, attraverso l'ampliamento di via Palmerino;
6. L'ubicazione del suddetto servizio (*parcheggio*) e la previsione di un'adeguata viabilità attraverso l'ampliamento della sede stradale di via Palmerino, rappresentano una soluzione idonea ed adeguata ai fini della riqualificazione del contesto urbano;
7. La persistenza dell'interesse pubblico e la carenza delle aree a parcheggio nella Municipalità Oreto, all'interno della quale ricade l'area interessata dalla ripianificazione, dovuta ad un sottodimensionamento degli standards urbanistici di cui al D.M. n° 1444/68 e comprovata la perdurante attualità delle previsioni del vigente Prg, il Settore Urbanistica ed Edilizia ha richiesto all'Ufficio OO.PP. con nota n° 36194 del 17.01.2011 l'inserimento degli interventi (*parcheggio ed ampliamento via Palmerino*) con la redazione dei relativi progetti nella programmazione triennale delle OO.PP.;
8. Il Comune di Palermo ha istituito un proprio capitolo di spesa, n. 3490/10, quale fondo indennizzi per la reitera dei vincoli preordinati all'esproprio che potrà essere utilizzato per il pagamento della relativa indennità;

9. L'indennità, commisurata all'entità del danno effettivamente prodotto, previsto dall'art. 39 D.P.R. 8.06.2001 n. 327 e s.m.i., nel caso di reiterazione di un vincolo preordinato all'esproprio, potrà formare oggetto di successivo provvedimento, e pertanto, non essere prevista nel presente atto, ai sensi del comma 2 del sopra citato art. 39 del D.P.R. n. 327/2001 e s.m.i.;
10. L'Area Tecnica della Riqualificazione Urbana e della Pianificazione Urbanistica con nota prot. n°845486 del 01.06.2018 **(All. 24)** ha comunicato alla Ditta interessata, ai sensi dell'art. 11 comma 1 lett. "a" del D.P.R. n° 327/2001 e s.m.i., l'avvio del procedimento espropriativo relativo alla reiterazione dei vincoli di cui al vigente P.R.G. mediante l'adozione della variante urbanistica in argomento, in adempimento della sentenza del T.A.R. Sicilia n°1876/09 del 27.11.2009;
11. Con pec del 19.07.2018 prot. n° 1013013 del 24.07.2018 **(All. 25)** la Ditta interessa ha trasmesso le osservazioni formulate ai sensi dell'art. 11 comma 2 del DPR n° 327/01 sull'avviso dell'avvio del procedimento espropriativo;
12. Questa Area con nota prot. n° 1047091 del 07.08.2018 **(All. 26)** ha trasmesso alla ditta interessata le deduzioni alle osservazioni pervenute, ribadendo attraverso le adeguate motivazione la reitera dei vincoli espropriativi previsti sull'area in argomento dal Prg vigente.

CONSIDERATO che

La proposta di variante è costituita dai seguenti elaborati:

- Relazione tecnica **(All. 27)**;
- Elaborato grafico -Stralcio Prg vigente **(All. 28)**;
- Elaborato grafico -Stralcio Prg -Variante- **(All. 29)**;
- Relazione Geologica **(All. 30)**;

VISTI:

- La L.241/90;
- La Lr.71/78;
- Il D.M. 1444/68;
- L.r. 64/74;
- L.r. 15/91;
- D.lgs. n°152/06;
- La sentenza del T.A.R.S. n°1876/09
- Il parere del Genio civile
- Il parere di esclusione dalla procedura VAS ai sensi del D.Lgs. 152/06. e ss.mm.ii.;

PROPONE

1. Per i motivi esposti in narrativa e che si intendono riportati, ed in esecuzione della sentenza T.A.R. Sicilia, Sezione Terza, di Palermo n. 1876/09, di adottare, ai fini della procedura di cui agli artt. 3 e 4 della L.R. n. 71/78, la variante urbanistica relativa alla reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio "P" (*Parcheggi*) - "*Sede stradale*" di cui all'area identificata catastalmente al foglio di mappa n. 66 delle p.lle 908 e 910 del Comune di Palermo di superficie pari a mq. 2185.

Così come documentata dagli elaborati tecnici della variante, composta da:

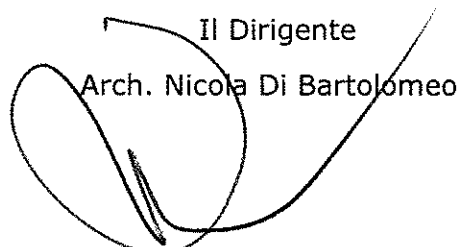
- Relazione tecnica;
- Elaborato grafico -Stralcio PRG vigente;
- Elaborato grafico -Stralcio PRG - Variante-
- Relazione Geologica.

2. Dare atto che l'indennità, commisurata all'entità del danno effettivamente prodotto, previsto dall'art. 39 D.P.R. 8.06.2001 n. 327 e s.m.i., nel caso di reiterazione di un vincolo preordinato all'esproprio, formerà oggetto di successivo provvedimento ai sensi del comma 2 del sopracitato art. 39 del D.P.R. 327/2001 e s.m.i.

3. Di dare mandato alla Segreteria Generale di procedere alla Pubblicazione ai sensi dell'art.3 della L.R. 71/78 e sue modifiche ed integrazioni

4. Di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

Il Dirigente
Arch. Nicola Di Bartolomeo



Il Dirigente dell'Area Tecnica della Riqualificazione Urbana e della Pianificazione Urbanistica esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere (favorevole/~~contrario~~) in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Il Dirigente
Arch. Nicola Di Bartolomeo

Il Capo Area, letta la superiore proposta e i relativi contenuti, appone il proprio visto per condivisione del suddetto parere tecnico.

Il Capo Area
Arch. Nicola Di Bartolomeo



L'Assessore al ramo, letta la superiore proposta e ritenuto che la stessa rientra tra gli obiettivi programmati dell'Ente, ne propone l'adozione da parte del Consiglio Comunale.

L'Assessore all'Area Tecnica della Riqualificazione
Urbana e della Pianificazione Urbanistica

Dott. Emilio Arcuri

Il Dirigente responsabile di Ragioneria esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere (~~favorevole/contrario~~) in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto (motivare il parere contrario e citare la norma violata).

Il Dirigente Responsabile di Ragioneria

Dott. Bohuslav Basile



MUNICIPIO DI PALERMO

Segreteria Generale

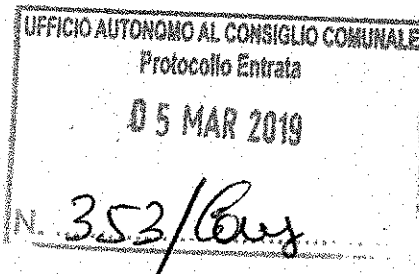
Oggetto: Estratto verbale della Seconda Commissione Consiliare:

Seduta del 27.02.2019

L'anno 2019, il giorno ventisette, del mese di Febbraio, presso i locali di via Ausonia, 69, si è riunita la Seconda Commissione Consiliare, formalmente convocata per la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Sono presenti i Consiglieri:

Giovanni Lo Cascio (Presidente);
Giusto Catania;
Girolamo Russo.



OMISSIS

In riferimento alla proposta di deliberazione avente per oggetto: **Sentenza TARS n. 1867/09 - Rideterminazione urbanistica di un'area destinata a parcheggio e "Sede stradale" per decadenza vincolo espropriativo. Ditta Amodeo Angela foglio di mappa 66 p.lle 908,910 AREG 1093901/2018**, la Commissione, ha espresso parere favorevole a maggioranza dei presenti.

Hanno espresso parere favorevole i consiglieri: Lo Cascio e Catania.

Il consigliere Russo si astiene

La presente copia è conforme, per estratto, del verbale originale di seduta.

Palermo, il 27.02.2019

Il Segretario Verbalizzante

Leonardo Fircano

Handwritten signature of Leonardo Fircano over a circular official stamp.

Il Presidente

Cons. Giovanni Lo Cascio

Handwritten signature of Giovanni Lo Cascio over a circular official stamp.

DISTINTA DEGLI ALLEGATI ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE n° 20 del 28/02/2018

DELIBERAZIONE DEL C.C. n° del

Sentenza T.A.R.S. n°1876/09- Rideterminazione urbanistica di un'area destinata a Parcheggio e "Sede stradale" per decadenza vincolo espropriativo. Ditta Amodeo Angela. Foglio di mappa 66 p.lle 908, 910

- Allegato 1 Atto di Diffida del 28.10.2008
- Allegato 2 Stralcio estratto di mappa fg. 66;
- Allegato 3 Nota Avvocatura comunale n° 128887 del 19.02.2009 (*Ricorso al TARS*);
- Allegato 4 Sentenza TAR Sicilia sezione terza n° 1876/09 del 27.11.2009;
- Allegato 5 Parere n° 74 del 23.12.2009 del Collegio di consulenza dell'Avvocatura;
- Allegato 6 Nota del Settore Urbanistica prot. n° 94803 del 05.02.2010 (*richiesta parere all'Ufficio Genio Civile ai sensi dell'art. 13 L. n° 64/74*);
- Allegato 7 Nota del Settore Urbanistica prot. n° 552613 del 28.07.2010 (*Sollecito parere Genio Civile*);
- Allegato 8 Atto di Diffida prot. n° 943473 del 27.12.2010;
- Allegato 9 Nota del Settore Urbanistica prot. n° 24897 del 12.01.2011;
- Allegato 10 Nota del Settore Urbanistica prot. n° 36194 del 17.01.2011;
- Allegato 11 Nota dell'Area Infrastrutture prot. n° 83058 del 01.02.2011;
- Allegato 12 Nota del Settore Ambiente, Mobilità e Traffico prot. n° 93937/P del 04.02.2011;
- Allegato 13 Nota del Settore Urbanistica ed Edilizia prot. n° 638813 del 13.09.2011 (Richiesta parere V.A.S.);
- Allegato 14 Nota del Servizio 1 V.A.S. – V.I.A dell'ARTA n° 33804 del 08.06.2012;
- Allegato 15 Nota dell'Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale n° 1803804 del 31.10.2016 (*Sollecito richiesta parere Genio Civile*);
- Allegato 16 Nota del Settore Urbanistica n° 55045 del 24.01.2011;
- Allegato 17 Parere art. 13 Legge n° 64/74 rilasciato dall'Ufficio Genio Civile prot. n° 239037 del 19.12.2016;
- Allegato 18 Stralcio aerofotogrammetrico scala 1/2000;
- Allegato 19 Foto aerea;
- Allegato 20 Stralcio Prg approvato con DPRS n° 110/A del 28.06.1962 –scala 1/5000;
- Allegato 21 Stralcio Variante di adeguamento al D.M. n° 1444/68 approvata con DARTA n° 598/96;
- Allegato 22 Stralcio Variante Generale al Prg adottata con D.C.C. n° 45/97;
- Allegato 23 Stralcio Prg vigente approvato con D.Dir. n° 124 e 558/DRU/02 e presa d'atto del C.C. con delibera n° 7/04;
- Allegato 24 Nota dell'Area Tecnica della Riquilificazione Urbana e della Pianificazione Urbanistica prot. n° 845486 del 01.06.2018 (Avviso avvio del procedimento art. 11 DPR n. 327/01
- Allegato 25 Nota prot. n° 1013013 del 24.07.2018;
- Allegato 26 Nota dell'Area Tecnica della Riquilificazione Urbana e della Pianificazione Urbanistica prot. n° 1047091 del 07.08.2018;
- Allegato 27 Relazione Tecnica;
- Allegato 28 Elaborato grafico –Stralcio Prg vigente-;
- Allegato 29 Elaborato grafico -Stralcio Prg vigente Variante-;
- Allegato 30 Relazione Geologica.

e Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Orlando

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Inzerillo

IL V. SEGRETARIO GENERALE

Messina

N° _____ Registro pubblicazione Albo Pretorio

Affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data 28-03-2019 per la pubblicazione a tutto il quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE

Palermo li,.....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal.....a tutto il quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo, li,.....

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- in seguito al decorso di giorni dieci dalla pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune come sopra certificato
- in quanto dichiarata immediata esecutiva in sede di approvazione da parte da parte dell'Organo Collegiale deliberante e pubblicata ex art.12 Legge Regionale n.5/2011.

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo, li,.....