



COMUNE DI PALERMO
AREA DELLA PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO
 Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale
PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO DELIBERATIVO DI C.C.
 (Costituita da n° 5 fogli, oltre il presente, e da n° 11 allegati)

Oggetto: PRUSST di Palermo – approvazione proposta di Project financing relativa all'intervento in variante urbanistica "6.10 – Parcheggio interrato a Piazza Unità D'Italia" proposto dalla ditta [REDACTED] - progetto definitivo

PROPONENTE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Arch. Filippo De Marines)
f.demarines@comune.palermo.it

IL DIRIGENTE

(Ing. G. Pitrolo)
g.pitrolo@urb.comune.palermo.it

DATA 16/12/2015

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
 (Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii. e art.4, comma 3 del "Regolamento dei controlli interni" approvato con Deliberazione di C.C. n°198/2013)

VISTO: si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità, alla regolarità e correttezza dell'atto e dell'azione amministrativa

VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Ing. Graziella Pitrolo
g.pitrolo@urb.comune.palermo.it

VISTO IL CAPO AREA

Arch. Nicola Di Bartolomeo
n.dibartolomeo@comune.palermo.it

DATA 16/12/2015

VISTO: L'ASSESSORE DELL'AREA DELLA PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

Arch. Giuseppe Gini

giuseppe.gini@comune.palermo.it

DATA 22/12/2015

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii.)

VISTO: si esprime parere favorevole

VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

Parere non dovuto poiché l'atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata

IL RAGIONIERE GENERALE

DATA _____

Controdeduzioni dell'Ufficio Proponente alle Osservazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal Segretario Generale:

osservazioni controdedotte dal dirigente del servizio proponente con nota mail prot. n. _____ del _____
 Parere di regolarità tecnica confermato SI : NO
 { Gs nota mail prot. n° _____ del _____ { Gs nota mail prot. n° _____ del _____
 { Per avvenuta decorrenza dei termini di riscontro (gg. 2 lavorativi)

ALLEGATO UNICO ALLA DELIBERA C.C. n°..... del

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

.....

Il Dirigente dell'Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale dell'Area della Pianificazione del Territorio, in riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone al Consiglio Comunale la proposta di deliberazione nel testo che segue:

Oggetto: PRUSST di Palermo – approvazione proposta di Project financing relativa all'intervento in variante urbanistica “6.10 – Parcheggio interrato a Piazza Unità D'Italia” proposto dalla ditta [REDACTED] - progetto definitivo

PREMESSO CHE:

- con decreto ministeriale 8 ottobre 1998, n.1169, “Promozione di programmi in ambito urbano denominati Programmi di riqualificazione urbana e di sviluppo sostenibile del territorio” (PRUSST), pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 27 novembre 1998, n. 278, è stato approvato il bando allegato ed avviato il procedimento di elaborazione dei relativi programmi;
- con decreto ministeriale 28 maggio 1999, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 22 luglio 1999, n. 170, è stato modificato e integrato il sopra citato decreto in specie per la disciplina dei termini;
- i suddetti PRUSST hanno l'obiettivo di avviare una sperimentazione sulle azioni amministrative e sui moduli operativi più efficaci per attivare i finanziamenti previsti dal Quadro Comunitario di Sostegno;
- le modalità di presentazione e di selezione dei PRUSST sono indicate nel bando allegato al D.M. 8/10/1998, che, all'art. 4, individua, tra i soggetti promotori dei PRUSST, i Comuni che dovranno promuovere i programmi in coerenza con le previsioni degli strumenti di pianificazione e programmazione territoriale, con l'obbligo di ricercare, in caso di non compatibilità con gli strumenti suddetti, le opportune soluzioni di intesa con l'Amministrazione Regionale che ha la titolarità dei suddetti strumenti;
- ai fini della formazione dei PRUSST, il bando individua all'art. 5 come soggetti proponenti, tra gli altri, anche soggetti privati;
- l'Amministrazione Comunale con avviso pubblicato in data 13/03/1999 e 30/05/1999, ha promosso il PRUSST relativo alla città di Palermo, riguardante l'intero ambito comunale, avente per obiettivi:
 - la realizzazione di attrezzature pubbliche o ad uso pubblico;
 - il potenziamento della struttura produttiva e turistico alberghiero;
 - il recupero del patrimonio edilizio esistente, ad uso residenziale e per le attività artigianali, industriali, ricettive e ricreative,invitando quanti interessati ad aderire al PRUSST, in coerenza con gli obiettivi dello stesso;
- il PRUSST promosso dal Comune di Palermo è in parte conforme agli strumenti di pianificazione e programmazione territoriali e alcuni interventi (pubblici e privati), pur essendo compatibili con i suddetti strumenti, non sono conformi alla strumentazione vigente, di guisa che va applicato quanto previsto al comma 1 dell'art. 4 del bando allegato al D.M. 8/10/1998, nel senso che dovranno promuoversi i programmi di intesa con l'Amministrazione Regionale che ha la titolarità dei suddetti strumenti;
- con deliberazione di C.C. n° 228 del 5/8/1999, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la localizzazione degli interventi pubblici e privati previsti nel PRUSST di Palermo;
- con la citata deliberazione, il C.C. ha autorizzato la Ripartizione Urbanistica a porre in essere tutti gli adempimenti e gli atti consequenziali da trasmettere al Ministero dei LL.PP., secondo quanto prescritto dal predetto D.M. 195/98;
- sempre nella ripetuta deliberazione consiliare, è stata condizionata la validità delle localizzazioni di tutti gli interventi previsti in difformità allo strumento urbanistico vigente alla approvazione del PRUSST da parte del Ministero dei LL.PP. in assenza della quale la ipotesi di variante andrebbe a decadere;
- con decreto ministeriale 14 dicembre 2000, n. 2012 è stato ammesso al finanziamento il programma promosso dal Comune di Palermo;
- in data 14/12/2000 è stato sottoscritto il protocollo di intesa ai sensi e per gli effetti di cui al citato art. 8 commi 4 e ss. del bando allegato al D.M. 8 ottobre 1998;
- in data 31 maggio 2002 è stato sottoscritto, presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, l'Accordo

- Quadro tra lo stesso Ministero, la Regione Siciliana, la CC.DD.PP. e il Comune di Palermo;
- i commi 3 e 4 dell'art. 6 (Modalità di finanziamento) del bando di cui al predetto D.M. 08/10/1998 prevedono che:
 - *3. I soggetti privati devono concorrere per quota parte significativa, da stabilirsi da parte del soggetto promotore secondo criteri di convenienza, al finanziamento delle opere pubbliche o d'interesse pubblico.*
 - *4. I soggetti promotori ed i soggetti proponenti individuano gli interventi pubblici da ricomprendere nei programmi anche in base alla possibilità che i medesimi interventi possano essere realizzati con risorse private sulla base di piani finanziari e di corrispettivi di gestione.*
 - il soggetto privato proponente Sig. [REDACTED] n.q. di Amministratore Unico della [REDACTED] s.r.l. - con sede in Palermo [REDACTED] ha presentato l'istanza di partecipazione al PRUSST di Palermo in data 13/07/99, assunta al protocollo al n. 5489, con le seguenti indicazioni progettuali: **proposizione finalizzata alla realizzazione e gestione di un parcheggio multipiano interrato, con soprastante sistemazione a verde pubblico, sito in piazza Unità d'Italia e di due parcheggi a raso siti in via Sciuti e in via Rutelli, in qualità di promotore privato di concessione di opere pubbliche;**
 - la proposta di intervento è stata ritenuta ammissibile positivamente valutata e accolta con delibera di Consiglio Comunale n° 228 del 5 agosto 1999;
 - successivamente, in seguito a verifiche di fattibilità economiche e progettuali eseguite dalla ditta proponente di concerto con l'Amministrazione Comunale, l'intervento è stato limitato al solo parcheggio multipiano interrato a Piazza Unità d'Italia e alla sistemazione a verde della parte a raso;
 - l'intervento si colloca all'interno del Macrointervento n. 6 denominato "L'Asse Centrale Ducrot – Sampolo" del PRUSST e si pone l'obiettivo dell'alleggerimento del carico urbanistico sulla città centrale, attraverso la creazione di un nuovo parcheggio multipiano in sotterraneo;
 - l'Amministrazione Comunale, nel Piano Urbano dei Parcheggi, approvato con deliberazione di C.C. n. 13 del 31.01.2000, aveva già previsto la realizzazione di un parcheggio sotterraneo, anche se di dimensioni più ridotte, in piazza Unità d'Italia;
 - in data 02.07.2001, in seguito ad avviso pubblico dell'Amministrazione Comunale avente lo scopo di individuare promotori per la realizzazione di parcheggi mediante il ricorso al Project Financing, alcune società, diverse dalla [REDACTED] s.r.l., avevano presentato, per la stessa area di piazza Unità d'Italia, un progetto di parcheggio sotterraneo;
 - vista la presenza di due potenziali promotori, con deliberazione n. 20 del 19.02.2002, la Giunta Comunale ha dato mandato al Settore Urbanistica di individuare tra le due proposte pervenute quale era la più conveniente per l'Amministrazione;
 - il Settore Urbanistica, sulla base delle valutazioni fatte in collaborazione con la Società di Assistenza Tecnica Mediterranea Engineering, ha ritenuto più conveniente per l'Amministrazione l'intervento proposto dalla [REDACTED] s.r.l.;
 - la suddetta proposizione è stata giudicata meritoria di attenzione ed accoglimento, previa approvazione di variante urbanistica, in quanto di dimensioni maggiori rispetto a quanto previsto nel P.U.P.;
 - il soggetto proponente ha predisposto e presentato il progetto definitivo con gli elaborati previsti dal vigente R.E.C. (All. A);
 - le opere da realizzare ricadono su aree di Demanio Comunale.

Dal punto di vista delle destinazioni urbanistiche, l'area interessata dall'intervento è destinata in parte a parcheggio a raso e parcheggio sotterraneo dal Piano Urbano Parcheggi approvato con deliberazione di C.C. n. 13 del 31.01.2000 ed in parte a verde pubblico e sede stradale, dalla Variante Generale approvata con Determinazioni Dirigenziali n. 124/DRU del 13.03.2002 e n. 558/DRU del 29.07.2002.

Pertanto la realizzazione dell'intervento da realizzare con la finanza di progetto, postulava la approvazione di una variante agli strumenti urbanistici vigenti e a tal fine l'Amministrazione Comunale, ai sensi dell'art.89 della L.R.S. n.6/2001 e L.R.S. n.2/2002 ha promosso una Conferenza di Servizi, dandone pubblicità con deposito degli atti con le modalità di cui all'art.3 della legge 71/78 così come previsto dalle norme sopraccitate. L'avviso

di indizione di conferenza di servizi (art.2 L.R.S. 7/9/98 n.23 ed art. 89 L.R.S.n.6 del 3/5/2001 e s.m.i.) è avvenuto in data 06/09/2002 con pubblicazione sulla GURS n.36, avviso deposito atti all'Albo Pretorio di questo Comune, su manifesti murari, sul "Giornale di Sicilia" del 6/9/2002;

- alla Conferenza di Servizi indetta con Determinazione Sindacale n. 157/DS del 30.07.2003, riunitasi per la prima volta in data 11/11/2003 presso il Settore Urbanistica del Comune di Palermo in Piazza della Pace n. 7, hanno partecipato i delegati rispettivamente dei seguenti Enti:
- Dipartimento dell'Urbanistica dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente;
- Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Palermo;
- Ufficio del Genio Civile di Palermo;
- Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Palermo;
- Settore Igiene e Sanità Pubblica – Dipartimento di Prevenzione dell'ASL 6 di Palermo;

nella predetta Conferenza è stato esaminato, tra gli altri il seguente intervento:

- **"6.10 – Parcheggio interrato a Piazza Unità D'Italia" -**

e nel corso della riunione del 10/03/04 sono stati acquisiti i seguenti pareri favorevoli, come si evince dal verbale della seduta della Conferenza di Servizio che si allega (**All. B**)

Genio Civile:	parere di compatibilità geomorfologica art. 13 della L. 64/74	<i>favorevole</i>
Vigili del Fuoco:	parere di conformità alle Norme di prevenzione incendi	<i>favorevole</i>
ASL:	parere art. 220 del T.U.	<i>favorevole</i>
Soprintendenza BB.CC.AA.	(non presente)	
Assessorato TT.AA.:	parere art. 89 L.R. 6/01 e succ. int.	<i>Favorevole</i>

La Soprintendenza BB.CC.AA. ha espresso parere favorevole a condizioni con nota del 30/12/03 n° prot. 9526/N (**All. C**).

Premesso altresì che:

- in data 04/10/2007 è stata trasmessa per l'approvazione da parte del Consiglio Comunale la proposta di deliberazione n. 34, relativa all'intervento PRUSST "6.10 – Parcheggio interrato a Piazza Unità D'Italia" proposto dalla ditta ██████████ s.r.l.", da realizzarsi mediante il ricorso al Project Financing;
- con nota prot. 761820 del 04/11/2008 del Settore Segreteria Generale – Ufficio Deliberazioni, la proposta di deliberazione n. 34 del 04/10/2007, iscritta all'O.d.G. del Consiglio Comunale, è stata restituita all'Ufficio così come ha deciso e votato il Consiglio Comunale nella seduta del 30/10/2008, considerato che, così come si evince dal verbale redatto in pari data, "la Commissione Consiliare Urbanistica è venuta a conoscenza di nuovi fatti verificatisi dopo aver reso il parere di rito e occorre, pertanto, integrarlo".
- al fine della riproposizione al Consiglio Comunale della proposta di delibera, il proponente privato, con nota prot. n. 613726 del 22/07/2014 ha comunicato di avere fatto richiesta presso la Soprintendenza ai BB.CC.AA. di copia conforme del parere e degli elaborati vistati, in quanto non in possesso di questo Ufficio (**All. D**);
- con nota prot. n. 577993 del 21/07/2015, il proponente privato ha altresì trasmesso gli elaborati di progetto richiesti dall'Ufficio del Genio Civile necessari per l'espressione del parere art. 13 L.64/74 aggiornato, redatto ai sensi alla Circolare ARTA del 20/06/2014 prot. 28807.

Acquisiti pertanto, ai fini dell'ottenimento della variante allo strumento urbanistico vigente, il parere positivo n. 23 del 10/03/2004 del Dipartimento Regionale per il Territorio e Ambiente (**All. E**), il parere favorevole ai fini della prevenzione incendi del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco prot. n. 8960 del 16/04/2004 (**All. F**), il rinnovo del provvedimento prot. n. 9526/N del 30/12/2003 della Soprintendenza BB.CC.AA prot. n. 3002 del 03/5/2013 (**All. G**), il parere di cui all'art. 13 della L. 64/74 dell'Ufficio del Genio Civile di Palermo prot. n. 89892 del 03/11/2015, espresso sul progetto aggiornato redatto ai sensi della Circolare dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente del 20/06/2014 prot. 28807 (**All. H**), e il parere di non assoggettabilità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica ai sensi dell'art. 6, comma 3, del D.L.vo 152/06 e s.m.i del

Servizio I VAS-VIA, protocollo n. 56370 del 03/12/2014 (**All. D**);

Considerato che:

- Non sono dovuti gli oneri straordinari aggiuntivi (CSM), previsti nella Delibera di Giunta n. 480 del 13/12/2002 ed integrazione n. 114 del 23/05/2003, ai fini dell'ottenimento della concessione edilizia in variante agli strumenti urbanistici, in quanto si tratta di opera pubblica da realizzare con finanza di progetto;

Visti:

- il verbale della Conferenza di Servizi relativo alla seduta del 10/03/2004;
- il progetto allegato;
- i pareri favorevolmente espressi dagli enti competenti;
- la relazione tecnica redatta dal Servizio PRUSST, già allegata alla proposta di delibera di Consiglio Comunale n. 34 del 04/10/2007 (**All. L**);
- la nota n. 3580/2015 assunta protocollo d'Ufficio al n. 56731 del 23/01/2015 della Prefettura di Palermo con la quale è stato comunicato per caso analogo, che per l'approvazione di variante urbanistica non necessita acquisire comunicazione antimafia ex art. 87 D.Lgs. 159/2011, in quanto la fattispecie "approvazione variante urbanistica" non rientra tra le ipotesi previste dall'art. 87 del D.Lgs. 159/2011 (**All. M**);

Verificato che la procedura in ordine all'applicazione dell'art.89, comma 1, L.R.S. 03/05/2001 è conforme a quella espressa con parere C.G.A. Sezione Consultiva n.617/01 del 26-03-2002;

Preso atto che

- con nota n. 41615 del 01/07/2005 l'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente – Dipartimento Regionale dell'Urbanistica - Servizio 10° - Varianti urbanistiche e relative Conferenze di Servizi -, è stato comunicato che, a seguito di parere espresso dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione n. 746 del 20/05/2005 relativo alla procedura art. 89 della L.R. n. 6/2001, "sembra estensibile il principio della definitività della delibera consiliare espressamente sancito nell'art. 37 comma 6 della L.R. 10/00, senza cioè che occorra un'eventuale successivo atto ricognitivo dell'Assessorato dell'assenso già espresso in sede di conferenza";
- Le procedure di attuazione dell'intervento, attraverso la finanza di progetto, saranno avviate in seguito alla presentazione da parte della ditta [REDACTED] della documentazione completa ed esaustiva prevista dalla legge per i promotori e che quindi successivamente verrà predisposta la convenzione tra l'aggiudicatario promotore e l'Amministrazione Comunale;

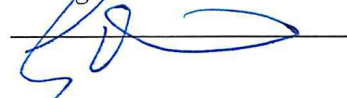
PROPONE

Per i motivi esposti in narrativa e che s'intendono riportati:

- 1) approvare la proposta di Project financing relativa all'intervento in variante urbanistica: "6.10 – *Parcheggio interrato a Piazza Unità D'Italia*" - *progetto definitivo*, in conformità ai pareri positivi dell'Ufficio del Genio Civile di Palermo, del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, dell'U.O.T. di Prevenzione Palermo 3 dell'ASP Palermo 6 e del Dipartimento dell'Urbanistica dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente, acquisiti in sede di Conferenza di Servizi del 10/03/2004;
- 2) disporre al competente Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale, che la certificazione urbanistica dell'area interessata al progetto, nell'ipotesi in cui questo non si realizzi come indicato al punto 1, contenga l'indicazione della previsione vigente prima dell'approvazione dell'intervento in argomento.

Si da atto che dall'adozione del presente atto deliberativo non sorgono a carico del Bilancio né una maggiore spesa né una minore entrata, onde, ai sensi dell'art. 12 L.R.S. n. 30/2000 e successive modifiche ed integrazioni, non è necessario acquisire il parere di regolarità contabile.

Il Dirigente
Ing. Graziella Pitrolo



Il Dirigente dell'Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale, esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art.12 della L.R. n. 30/2000, parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Il Dirigente
Ing. Graziella Pitrolo

Il Capo Area della Pianificazione del Territorio, letta la superiore proposta e i relativi contenuti, appone il proprio visto per condivisione del suddetto parere tecnico.

IL CAPO AREA
Arch. Nicola Di Bartolomeo

L'Assessore dell'Area della Pianificazione del Territorio, letta la superiore proposta e ritenuto che la stessa rientra tra gli obiettivi programmati dell'Ente, ne propone l'adozione da parte del Consiglio Comunale.

***L'Assessore dell'Area della
Pianificazione del Territorio***
Arch. Giuseppe Gini

Il Dirigente Responsabile di Ragioneria esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere _____ in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto (motivare parere contrario e citare la norma violata).

Il Dirigente Responsabile di Ragioneria

DELIBERAZIONE DI C.C. n. _____ del _____

Oggetto: PRUSST di Palermo – approvazione proposta di Project financing relativa all'intervento in variante urbanistica "6.10 – Parcheggio interrato a Piazza Unità D'Italia" proposto dalla ditta [REDACTED] s.r.l. - progetto definitivo

Gli allegati, elaborati, tavole tecniche del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica "6.10 – Parcheggio interrato a Piazza Unità D'Italia" proposto dalla ditta [REDACTED] s.r.l. sono riprodotti su supporto informatico corrispondente alla documentazione cartacea custodita in originale agli atti dell'Area della Pianificazione del Territorio – Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale:

Allegato "A" – Elaborati e tavole tecniche del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica "6.10 – Parcheggio interrato a Piazza Unità D'Italia" proposto dalla ditta [REDACTED] s.r.l.":

Tav. A	Relazione tecnico illustrativa;
Tav. 1.RI.1	Planimetria e piano quotato;
Tav. 1.P.A.1	Pianta a quota calpestio stradale;
Tav. 1.P.A.2	Pianta piano primo interrato;
Tav. 1.P.A.3	Pianta piano secondo interrato;
Tav. 1.P.A.4	Pianta piano terzo interrato;
Tav. 1.P.A.5	Sezioni longitudinali;
Tav. 1.P.A.6	Sezioni trasversali;
Tav. 1.P.A.7	Pianta a quota calpestio stradale con indicazione sistemazione a verde;
Tav. 1.P.A.7.1	Relazione tecnico illustrativa opere di sistemazione esterna;
Tav. 1.P.A.7.2	Relazione paesaggistica;
Tav. 1.P.A.8	Prospetti corpi scala ed ascensori emergenti;

Allegato "B" – Verbale della riunione della Conferenza di Servizio del 10/03/2004;

Allegato "C" - Parere favorevole a condizioni Soprintendenza prot. n. 9526/N del 30/12/2003;

Allegato "D" – Richiesta presso la Soprintendenza ai BB.CC.AA. di copia conforme del parere e degli elaborati vistati prot. n. 613726 del 22/07/2014;

Allegato "E" – Parere positivo n. 23 del 10/03/2004 del Dipartimento Regionale per il Territorio e Ambiente;

Allegato "F" – Parere favorevole del Comando Provinciale dei VVF prot. n. 8960 del 16/04/2004;

Allegato "G" – Rinnovo del provvedimento prot. n. 9526/N del 30/12/2003 della Soprintendenza BB.CC:AA prot. n. 3002 del 03/5/2013;

Allegato "H" – parere di art. 13 della L. 64/74 dell'Ufficio del Genio Civile di Palermo prot. n. 89892 del 03/11/2015;

Allegato "I" – Parere dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente Serv. I° VAS-VIA di non assoggettabilità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica ai sensi dell'art. 6, comma 3, del D.L.vo 152/06 e s.m.i., prot. n. n. 56370 del 03/12/2014;

Allegato "L" – relazione tecnica redatta dal Servizio PRUSST;

Allegato "M" - Nota Prefettura di Palermo prot. n. 3580 del 22 gennaio 2015;

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(arch. Filippo De Marines)

