

ALL. B^u

ALLEGATO ALLA PROPOSTA
DI DELIBERA N. 32
DEL 22/12/2015



COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

COMUNE DI PALERMO

SETTORE URBANISTICA

Il Funzionario Tecnico
Arch. Filippo De Marines

Conferenza di servizi indetta ai sensi dell'art. 2 L.R. 07/09/98, n° 23, con
Determinazione Sindacale n° 157/DS del 30/07/2003 – Verbale della seduta
del 10/03/2004. (7^a SEDUTA)

Premesso che

- con D.C.C. n°228 del 05/08/99 è stato approvato il Programma di Riqualficazione Urbana e di Sviluppo Sostenibile del Territorio (P.R.U.S.S.T.) promosso dal Comune di Palermo, ai sensi del bando allegato al DM 08/10/98 n.1169 e smi;
- in data 31/05/2002 è stato sottoscritto ai sensi dell'art. 11 del Bando allegato al DM 08/10/98 n° 1169 e smi l'Accordo Quadro tra il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, la Regione Siciliana, il Comune di Palermo, la Cassa DD.PP. ed il rappresentante dei proponenti privati;
- Ai sensi e per gli effetti dell'art.89 della L.R. 3 maggio 2001, n° 2, con Determinazione Sindacale n° 157/DS del 30/07/2003, è stata indetta conferenza di servizi ai sensi dell'art. 2 L.R. 07/09/1998, n°23 e smi, in applicazione degli art. 14 e seguenti della Legge n° 241/90 e smi per l'approvazione degli interventi pubblici e privati inseriti nel P.R.U.S.S.T. della Città di Palermo;
- Della stessa è stato avviso pubblico con le modalità di cui all'art. 3 della L.R. 27 dicembre 1978, n° 71, depositando i progetti presso la casa Comunale;

(Handwritten mark)

• Con nota prot. n° 2817 /15 del 05/08/03 il Settore Urbanistica Servizio P.R.U.S.S.T., ha provveduto a trasmettere alle Amministrazioni Pubbliche deputate ad esprimere pareri, nulla osta, autorizzazioni, permessi, assensi comunque denominati, i progetti da esaminare in conferenza di servizi, secondo rispettiva competenza;

• Con nota prot. n° ~~1100/15~~ del 04/02/2004 è stata convocata la sesta riunione della conferenza per la data del dieci marzo 2004, alle ore 10,00;

Tutto ciò premesso,

il giorno dieci del mese di marzo dell'anno duemilaquattro, alle ore 10,00 presso i locali del Settore Urbanistica con sede in Piazza della Pace, 7,

Palermo, sono presenti:

• Per l' Assessorato Regionale all'Urbanistica, Dip. Repk URBANISTICA CARCA.

Ciotta Giovanni

• ~~Per il Dipartimento Territorio ed Ambiente, Servizio Demanio~~

Ciotta

• ~~Per la Soprintendenza BB.CC.AA., è a mente~~ ;

• Per i Vigili del Fuoco, l'Ing. Randazzo Antonino, giusta delega prot. n° 5843 del 09 /03 /2004, allegata al presente verbale;

• Per il Genio Civile, il geologo Dott. Crimi Nunzio;

• Per l'Azienda 6 - Dipartimento di Prevenzione, la Dott.ssa Tarantino Anna Maria, ~~giusta delega prot. n° _____ del _____ /2004,~~

~~allegata al presente verbale;~~

• ~~Per i soggetti privati~~

• L'Ing. Luigi Trovato, dirigente del servizio P.R.U.S.S.T. del Settore Urbanistica, responsabile del procedimento e l'Ing. Pitrolo Graziella,

[Signature]

coordinatrice del gruppo di lavoro P.R.U.S.S.T.. Svolge le funzioni di
Segretario verbalizzante la Dott.ssa Nicoletta Mangiapane, giusta DS n°
157/DS del 30/07/03.

Il Sig. Assessore Prof. Avv. Mario Milone delegato dal Sig. Sindaco a
presiedere la conferenza, porge agli intervenuti i saluti e dichiara aperti i

lavori è momentaneamente assente per sopravvenuti impegni istituzionali.

Si procede all'esame dell'intervento 1.31.
attività industriale a fini - Gli Enti
intervenuti esprimono parere favorevole
come risultante da allegato al presente
verbale, pertanto il progetto relativo all'intervento
1.31. è esibito positivamente dalla Conferenza di Servizi -
si procede all'esame dell'intervento 1.36

- Per cheffio multipiano in via Butzucco
viene fatto entrare il progettista Ing.
Luca Napolitano che, in relazione ^{dichiara} di non
aver potuto adempire a quanto richiesto
dagli Enti presenti, nei tempi delle
Conferenze di Servizi. Chiede pertanto
che l'esame del progetto sia rinviato
alla prossima Conferenza di Servizi.

Si procede all'esame dell'intervento 1.37.
Sviluppo struttura commerciale CEIFA
in via Deprene Siciliana. Gli Enti
intervenuti esprimono parere come da

allegato al presente verbale. Pertanto il
progetto relativo all'intervento 1.37 viene
esitato positivamente dalla Conferenza di Servizi -
Si procede all'esame dell'intervento 2.07a
Programma costruttivo a Piazza Scelfo -
Robur Costruzioni - d'ufficio, a seguito
della comunicazione ~~post~~ inviata
al Dipartimento TTA del 8/3/04, rappresentata
che le procedure relative ~~al~~ l'entità
del procedimento non possono essere
concluse entro i termini della presente
Conferenza. La Conferenza di Servizi, preso
atto di ciò, decide di rinviare l'esame
dell'intervento 2.07a alla successiva
Conferenza.

Si procede all'esame degli interventi
2.08 a - Programma costruttivo via Montalbo
Coop. Rosa Garden; 2.08 b - Programma
Costruttivo via Montalbo - Gioiari - Coop
Gardenias; 2.08 d Programma Costruttivo
quadrilatero Palazzo Reale per i
quali ^{d'ufficio} ~~si~~ rappresentano le medesime considerazioni
non risolte per l'intervento 2.07a. Pertanto
la Conferenza di Servizi, preso atto di
ciò, decide di rinviare l'esame dei

8.

4

predetti interventi 2.00a, 2.00b, 2.00d
della medesima Conferenza.

A questo punto l'Ing. Giurato riferisce
che, durante il corso della conferenza, ~~per~~
ha ricevuto teleposte da parte del
Dot. Arnone Giovanni, ~~Ass. Progettista~~, Dip. Tecnico e anche

il quale ha comunicato che è pervenuto
al suo studio lo studio di revisione
del DARA 4. luglio 2002, con il parere favorevole
dell'Ufficio del Genio Civile di Palermo,
e che si prevede, previa ulteriore istruttoria
da parte dell'Infermeria TAA, non almeno
entro lo stesso mese di marzo il Decreto
di modifica del DARA 4. luglio 2002.

Si procede all'esame dell'intervento
3.14. Otello della Gioventù S. Chiara.

Il ~~Dot.~~ ^{Giurato} ~~Arnone~~ ^{di} ~~Chiaro~~ ^{Chiaro} dichiara che l'intervento
d'Ing. Pietro Neri che il progettista
non ha prodotto le interpretazioni richieste.
da Conferenza pertanto, ritiene di
non poter esprimere il suo parere
sull'intervento 3.14 -

→ Si procede all'esame dell'intervento 3.14
Struttura alberghiera a Pietre XIII
vittime. Gli altri interventi esprimono

8

On

per

9
pare come da allegato al presente
verbale. Pertanto il progetto relativo
all'intervento 3.17. viene ritirato positivamente
della Conferenza di servizi.

Si procede all'esame dell'intervento
4.16. - Struttura alberghiera "La Tommera" -
La Conferenza prende atto dell'assenza
del rappresentante della Soprintendente
BBCCAA, regolarmente convocata.

Gli Enti intervenuti esprimono parere
come da allegato al presente verbale.

Il progetto relativo all'intervento 4.16.
è ritirato positivamente dalla Conferenza
di servizi che lo approva.

Si procede all'esame dell'intervento 4.19.

→ Strutture sportive e parcheggi S. Maria della
la Conferenza prende atto che ~~la struttura~~
richiesta non ~~non~~ ^è nata prodotta nei
termini delle Conferenze e pertanto
l'intervento sarà esaminato alla prossima
Conferenza.

Si procede all'esame dell'intervento 5.07.

Struttura alberghiera Villa D'Amato.

G.V.F.F. hanno espresso parere favorevole
sul progetto a condizione. In particolare
il rappresentante dei WFF ha presente

8

9
6

1/10/78

h
1/10/78

che il progetto è stato approvato favorevolmente alle seguenti condizioni: "venga realizzato una scala al servizio della parte prevista come empiemento (piano secondo e terzo), ubicata in posizione contrapposta al vano scala centrale esistente le cui caratteristiche dovranno soddisfare il DM 3/4/1974"

Inoltre l'Arch. Giotto Ghismini rileva che, poiché le sue intenzioni della variante sono in concorrenza temporanea, la variante non può essere esentata. La Conferenza esaminata lo considera bene sopra esposto, rileva indispensabile una rielaborazione del progetto alla luce dell'opinioni dei superiori periti.

Si procede all'esame dell'intervento 6.11. struttura alberghiera in via pugliesi.

Gli Enti intervenuti esprimono parere come da allegato al presente verbale.

Per quanto il progetto relativo all'intervento 6.11, viene esitato positivamente dalla Conferenza

di Servizi fatto salvo la pubblicazione del Decreto di autorizzazione del rischio idrogeologico. Si procede all'esame dell'intervento 6.07.

Camp. pratica pol. Piazza Deani.

Gli Enti intervenuti esprimono parere

8

h

h

h

pare favorevole nella riunione del 28/1/04,
alla quale ~~aveva~~ ha partecipato il
rappresentante della Soprintendenza che ha
espresso parere favorevole a condizione
che il parcheggio non sia pavimentato.

Il progetto relativo all'intervento 608.
viene esitato positivamente dalla Conferenza,
in cui gli ^{enti} intervenuti si esprimono come
da allegato al presente verbale.

Si esamina l'intervento 6.10 - Parcheggio
in zona Sperlinga. Gli enti intervenuti
si esprimono come da allegato al
presente verbale. La Conferenza ritiene che
la Soprintendenza BBCCAA ~~ha espresso~~
~~parere~~ oggi non è presente.

Gli ^{enti} intervenuti si esprimono come da allegato
al presente verbale. Per quanto il progetto
relativo all'intervento 6.10 viene esitato
positivamente dalla Conferenza.

Si procede all'esame dell'intervento 6.12.
Caso di cura Villa Margherita. La Conferenza
rende atto che non è stata prodotta la
documentazione interpretativa richiesta.

~~con note~~ In particolare l'ing. Baudetto,
ritiene che non è stata prodotta ~~la~~ ~~documentazione~~

Comando (intanto) di parere di competenza
richiesta e il progetto di prevenzione
incendi che ottenuta la competenza di
DTL 18/2/02, comunicato con nota 4287
del 20/2/04 - Pertanto la conferenza
verale che sul progetto non può esprimere
parere.

Si esamina l'intervento 6.13. Cosa di
Cura Macchia della. Gli enti intervenuti
esprimono parere come da il rappresentante
Con intervento da necessità denota alle
norme antincendio che potrebbe
comportare una rielaborazione del
progetto la Conferenza ritiene di
non poter esprimere parere.

→ Si passa all'esame dell'intervento 4.12
- Struttura alberghiera in via Marconi
Alliata. Considerate le osservazioni
verbalizzate alle sedute del 10/03/2004,
che potrebbero comportare una rielabora-
zione del progetto, la Conferenza ritiene
di non poter esprimere parere. Ciò viene
comunicato al titolare dell'intervento che viene fatto entrare.
Alle ore quattordici e cinquanta la
Conferenza è conclusa e della seduta
viene redatto il presente verbale.

Luigi
Mazzini
Supremo

Al

Luigi

Con riferimento all'intervento **3.17 – Struttura alberghiera a Piazza XIII Vittime**
3.17a – Verde pubblico e parcheggio a Piazza XIII Vittime

Si procede alla formulazione dei seguenti pareri:

Genio civile: parere di compatibilità geomorfologica art. 13 della L.64/74
favorevole con precisazione e a condizione della eliminazione

Vigili del Fuoco: parere di conformità alle Norme di prevenzione incendi del singolo DARTA
favorevole

ASL: parere art.220 del T.U. *favorevole*

Soprintendenza BB.CC.AA.: non necessario

Assessorato TT.AA. parere art 89 della L.R. 6/00 e succ. int.
favorevole a condizione della eliminazione del singolo DARTA.

Visti i superiori pareri, il progetto si intende esitato. *favorevole a condizione*

Dei
Reverendo

Luigi
Sturletti

Con riferimento all'intervento **1.37 - Ampliamento struttura commerciale CEIFA in via Regione Siciliana**

Si procede alla formulazione dei seguenti pareri:

- Genio civile: parere di compatibilità geomorfologica art. 13 della L.64/74
favore con prescrizioni
- Vigili del Fuoco: parere di conformità alle Norme di prevenzione incendi
favorevole
- ASL: parere art.220 del T.U. *favorevole*
- Soprintendenza BB.CC.AA.: non necessario
- Assessorato TT.AA. parere art 89 della L.R. 6/00 e succ. int.
favorevole a condizione
- Visti i superiori pareri, il progetto si intende esitato *favorevolmente in parti*

Don Jy Paolitto *Assessore*

Con riferimento all'intervento **4.16 – Struttura alberghiera La Tonnara**

Si procede alla formulazione dei seguenti pareri:

- Genio civile: parere di compatibilità geomorfologica art. 13 della L.64/74
favorevole con prescrizioni
- Vigili dei Fuoco: parere di conformità alle Norme di prevenzione incendi
favorevole
- ASL: parere art.220 del T.U. *favorevole*
- Soprintendenza BB.CC.AA.: parere L.1497/39 *assente*
- Assessorato TT.AA. parere art 89 della L.R. 6/00 e succ. int.
favorevole

Visti i superiori pareri, il progetto si intende esitato... *favorevolmente*

[Handwritten signatures]
~~et la~~
Rovato

Con riferimento all'intervento **1.31 – Attività industriale ALFIN in via Ugo La Malfa**

Si procede alla formulazione dei seguenti pareri:

Genio civile: parere di compatibilità geomorfologica art. 13 della L.64/74

favorevole

Vigili del Fuoco: parere di conformità alle Norme di prevenzione incendi

favorevole

ASL: parere art.220 del T.U. *favorevole*

Soprintendenza BB.CC.AA.: non necessario

Assessorato TT.AA. parere art 89 della L.R. 6/00 e succ. int.

favorevole

Visti i superiori pareri, il progetto si intende esitato *favorevolmente*

*Osca per
Mehli
Huettkow*

Con riferimento all'intervento **6.07 – Campo pratica golf Piazza Leoni**

Si procede alla formulazione dei seguenti pareri:

Genio civile: parere di compatibilità geomorfologica art. 13 della L.64/74

favorevole

Vigili del Fuoco: parere di conformità alle Norme di prevenzione incendi

favorevole

ASL : parere art.220 del T.U.

favorevole

Soprintendenza BB.CC.AA.: parere art. 151 del D.lgs 490/99

assente

Assessorato TT.AA. parere art 89 della L.R. 6/00 e succ. int.

favorevole

Visti i superiori pareri, il progetto si intende esitato

favorevolmente

Paolo Fuy
Veronica
Giuseppe Caranta

Con riferimento all'intervento **6.10 - Parcheggi in zona Sperlinga**

Si procede alla formulazione dei seguenti pareri:

Genio civile: parere di compatibilità geomorfologica art. 13 della L.64/74
favorevole

Vigili del Fuoco: parere di conformità alle Norme di prevenzione incendi
favorevole

ASL: parere art.220 del T.U. *favorevole*

Soprintendenza BB.CC.AA.: parere art. 151 del D.lgs 490/99 *non è presente*

Assessorato TT.AA. parere art 89 della L.R. 6/00 e succ. int.

favorevole

Visti i superiori pareri, il progetto si intende esitato *favorevolmente*

Giuseppe *Marino*

Prodotto

Giuseppe

Con riferimento all'intervento **6.11 – Struttura alberghiera in via S. Puglisi**

Si procede alla formulazione dei seguenti pareri:

Genio civile: parere di compatibilità geomorfologica art. 13 della L.64/74
favorevole a condizione (DARFA)

Vigili del Fuoco: parere di conformità alle Norme di prevenzione incendi
favorevole

ASL: parere art.220 del T.U. favorevole

Soprintendenza BB.CC.AA.: non necessario

Assessorato TT.AA. parere art 89 della L.R. 6/00 e succ. int.

favorevole a condizione (DARFA)

Visti i superiori pareri, il progetto si intende esitato favorevolmente - visto il parere preventivo
delle FF.SS e piano della sicurezza del 12/01/04

[Handwritten signatures]