

Il Presidente Salvatore Orlando pone in votazione il prelievo della proposta di deliberazione iscritta al punto 164 dell'O.d.G. avente ad oggetto: "**PRUSST di Palermo – Selezione e Localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'avviso del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private**", approvato a maggioranza con l'astensione dei Consiglieri: Anello, Milazzo, Monastra, Filoramo, Ferrara.

Sono presenti i seguenti 43 Consiglieri:

Aluzzo, Anello, Bertolino, Bonvissuto, Bruscia, Cali, Calò, Caracausi, Catalano, Cusumano, Faraone, Federico, Ferrara, Figuccia, Filoramo, Geloso, La Colla, La Commare, La Corte, Leonardi, Lo Cascio, Lombardo, Lo Nigro, Mangano, Maniaci, Mazzola, Milazzo, Mineo, Monastra, Occhipinti, Orlando, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Scafidi, Scarpinato, Scavone, Spallitta, Torta, Tramontana, Veronese e Vinci.

Il Presidente pone ai voti il Collegio degli scrutatori, all'esito del quale, con votazione unanime, risultano nominati scrutatori i seguenti Consiglieri: Veronese, Russo e Mazzola..

Si sospende la seduta.

Si riprendono il lavori d'aula alle ore 13.35.

Il Presidente chiude la discussione generale, dando atto che sono pervenuti numerosi sub emendamenti ed emendamenti e n. 1 o.d.g. che singolarmente vengono discussi e posti in votazione.

Sono presenti i seguenti 38 Consiglieri:

Aluzzo, Anello, Bertolino, Bonvissuto, Calò, Caracausi, Catalano, Cusumano, Faraone, Federico, Filoramo, Finazzo, Galvano, Geloso, La Colla, La Commare, La Corte, Leonardi, Lo Cascio, Lombardo, Lo Nigro, Mangano, Maniaci, Mazzola, Milazzo, Monastra, Occhipinti, Orlando, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Sanlorenzo, Scafidi, Scavone, Tramontana, Veronese e Vinci.

Preso atto dell'emendamento n. 1, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dal Cons. Spallitta e altri, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito contrario, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°38	
Votanti	n°31	
Votano SI	n°02	(Filoramo, Monastra)
Votano NO	n°29	
Astenuti	n°07	(Orlando, Milazzo, Lo Cascio, Cusumano, Faraone, Federico, Geloso)

L'emendamento è respinto.

Preso atto dell'emendamento n. 2, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dal Cons. Spallitta e altri, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito contrario, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°38	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°04	(Filoramo, Monastra, Cusumano, Milazzo)
Votano NO	n°30	
Astenuti	n°04	(Orlando, Faraone, Federico, Geloso)

L'emendamento è respinto.

Gli emendamenti dal n. 3 al n. 7 vengono accantonati.

Si dà atto che esce dall'aula il Cons. Aluzzo (presenti n. 37)

Preso atto del sub emendamento n. 1 all'emendamento n. 8, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dai Conss Cusumano e Filoramo, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore sub emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito contrario, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°37	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°03	(Filoramo, Monastra, Cusumano)
Votano NO	n°31	
Astenuti	n°03	(Orlando, Faraone, Geloso)

Il sub emendamento è respinto.

Preso atto del sub emendamento n. 2 all'emendamento n. 8, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dal Cons. Cusumano, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore sub emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito contrario, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente.

Presenti	n°37	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°03	(Filoramo, Monastra, Cusumano)
Votano NO	n°31	
Astenuti	n°03	(Orlando, Faraone, Geloso)

Il sub emendamento è respinto.

Preso atto del sub emendamento n. 3 all'emendamento n. 8, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dai Conss Cusumano e Filoramo, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore sub emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito contrario, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente.

Presenti	n°37	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°03	(Filoramo, Monastra, Cusumano)
Votano NO	n°31	
Astenuti	n°03	(Orlando, Faraone, Geloso)

Il sub emendamento è respinto.

Preso atto del sub emendamento n. 4 all'emendamento n. 8, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dai Conss Cusumano e Filoramo, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore sub emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito contrario, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°37	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°03	(Filoramo, Monastra, Cusumano)
Votano NO	n°31	
Astenuti	n°03	(Orlando, Faraone, Geloso)

Il sub emendamento è respinto.

Preso atto del sub emendamento n. 5 all'emendamento n. 8, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dai Conss Cusumano e Filoramo, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore sub emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito contrario, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°37	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°03	(Filoramo, Monastra, Cusumano)
Votano NO	n°31	
Astenuti	n°03	(Orlando, Faraone, Geloso)

Il sub emendamento è respinto.

Preso atto del sub emendamento n. 6 all'emendamento n. 8, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dai Conss Cusumano e Filoramo, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore sub emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito contrario, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°37	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°03	(Filoramo, Monastra, Cusumano)

Votano NO n°31
Astenuiti n°03 (Orlando, Faraone, Geloso)

Il sub emendamento è respinto.

Il Presidente propone di ritirare tutti gli altri sub emendamenti all'emendamento 8.

Preso atto dell'emendamento n. 8, corredato da parere di regolarità tecnica contrario, presentato dai Cons. Mangano e Caracausi, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito favorevole, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°37	
Votanti	n°29	
Votano SI	n°29	
Astenuiti	n°08	(Orlando, Filoramo, Monastra, Faraone, Geloso, Milazzo, Cusumano, Lo Cascio)

L'emendamento è approvato.

Nonostante il parere tecnico contrario, l'emendamento n. 8 è approvato con le motivazioni riportate nel separato processo verbale di seduta, che si allega in copia, come richiesto dal Cons. Milazzo.

Si dà atto che esce dall'aula il Cons. Faraone (presenti n. 36)

Preso atto del sub emendamento all'emendamento n. 8 bis, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dal Cons Mangano, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore sub emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito favorevole, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°36	
Votanti	n°35	
Votano SI	n°35	
Astenuiti	n°01	(Orlando)

Il sub emendamento è approvato.

Preso atto dell'emendamento n. 8 bis, corredato da parere di regolarità tecnica favorevole, presentato dal Cons Caracausi ed altri, che si allega per formarne parte integrante.

Preso atto della votazione, espressa sul superiore emendamento a voti palesi e per alzata di mano, il cui esito favorevole, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n°36	
Votanti	n°35	
Votano SI	n°35	
Astenuti	n°01	(Orlando)

L'emendamento sub emendato è approvato.

A seguito dell'approvazione dell'emendamento n. 8 gli emendamenti contrassegnati dal n. 9 al n. 53 vengono dichiarati decaduti.

L'emendamento n. 54 viene ritirato.

L'Ordine del Giorno a firma del Cons. Caracausi ed altri viene ritirato.

Il Presidente pone in votazione l'intero atto, come emendato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

Visto l'allegato foglio pareri;

Visto il parere reso dalla II^a e VI^a Commissione Consiliare;

Dopo opportuna discussione, il cui contenuto risulta riportato nel separato processo verbale della seduta odierna;

Ritenuto che il documento di che trattasi, così come emendato, è meritevole di approvazione.

Con votazione resa e verificata nei modi e forme di legge, per appello nominale, con il seguente risultato:

Presenti	n.36	(Anello, Bertolino, Bonvissuto, Calò, Caracausi, Catalano, Cusumano, Ferrara, Filoramo, Finazzo, Galvano, La Colla, La Commare, La Corte, Leonardì, Lo Cascio, Lombardo, Lo Nigro, Mangano, Maniaci, Mazzola, Milazzo, Monastra, Occhipinti, Orlando, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Sanlorenzo, Scafidi, Scavone, Torta, Tramontana, Veronese e Vinci.
Votanti	n.33	
Votano SI	n.29	
Votano NO	n.04	(Cusumano, Ferrara, Milazzo, Monastra)
Astenuti	n.03	(Orlando, Filoramo, Lo Cascio)

DELIBERA

La proposta di deliberazione riguardante l'oggetto, come emendata, è approvata e fatta propria.

Si dà atto che esce dall'aula il Cons. La Colla (presenti n. 35)

Indi, il Presidente propone di munire il presente provvedimento della clausola di Immediata Esecuzione.

Preso atto della votazione, espressa a voti palesi e peralzata di mano, il cui esito favorevole, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori su menzionati, è il seguente:

Presenti	n.35	
Votanti	n.32	
Votano SI	n.28	
Votano NO	n.04	(Cusumano, Ferrara, Milazzo, Monastra)
Astenuti	n.03	(Orlando, Filoramo, Lo Cascio)

L'Esecuzione Immediata è approvata.





Copia per la pubblicazione
 Ai sensi del D.Lgs N. 96/03
 Il presente provvedimento è privo
 degli allegati in quanto contenenti
 dati sensibili
 La copia integrale è visionabile
 alla Segreteria Generale

COMUNE DI PALERMO
SETTORE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E MOBILITA'
Servizio Urbanistica

PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO DELIBERATIVO DI C.C.

(Costituita da n° 5 fogli, oltre il presente, e da n° 0 allegati)

OGGETTO: PRUSST di Palermo - Selezione e Localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'avviso del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private

PROPONENTE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

g.pitrolo@urb.comune.palermo.it

Ing. Graziella Pitrolo

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

p.ditrapani@comune.palermo.it

Dott.ssa Patrizia Di Trapani

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91)

VISTO: si esprime parere favorevole

VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott.ssa Patrizia Di Trapani.....

DATA.....

VISTO: IL DIRIGENTE COORDINATORE

Arch. Valentina Vadala

VISTO: L'ASSESSORE

Ing. Tullio Chiurlo

DATA.....

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91)

VISTO: si esprime parere favorevole

VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

Parere non dovuto poiché l'atto non comporta impegno di spesa o di diminuzione di entrata

DATA *20/11/13*

IL RAGIONIERE GENERALE

Controdeduzioni dell'Ufficio Proponente alle osservazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal Segretario Generale:

osservazioni controdedotte dal dirigente del servizio proponente con nota mail prot. n. del

Parere di regolarità tecnica confermato SI NO

Gs nota mail prot. n° del

Gs nota mail prot. n° del

Per avvenuta decorrenza dei termini di riscontro (gg. 2 lavorativi)

ALLEGATO UNICO ALLA DELIBERA C.C. n° *33* del *02/05/2013*

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

IL SEGRETARIO GENERALE

Il Dirigente del Servizio Urbanistica del Settore Pianificazione Territoriale e Mobilità, in riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone al Consiglio Comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Oggetto: PRUSST di Palermo - Selezione e Localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'avviso del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private

Premesso che

Il Programma di riqualificazione urbana e sviluppo sostenibile del territorio (PRUSST) è un programma innovativo promosso in attuazione del decreto del Ministero dei LL.PP. (oggi Ministero Infrastrutture e Trasporti) n. 1169 del 8/10/1998, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.278 del 27/11/98, nell'ambito delle attività di sperimentazione, già avviate con altri programmi innovativi, di nuove procedure di pianificazione e di attuazione in procedimenti complessi, in cui operano in sinergia l'azione pubblica e privata. Il Programma con il quale il Comune di Palermo aderì al bando ministeriale, denominato "Società, lavoro e Ambiente per lo sviluppo delle reti urbane", è stato approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 228 del 1999, dal Ministero dei LL.PP. con decreto ministeriale n.591 del 19 aprile 2000, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.136 del 13 giugno 2000 e infine reso operativo con la sottoscrizione di un Accordo Quadro in data 31 maggio 2002.

Il P.R.U.S.S.T si basa sull'osservazione che lo sviluppo economico del territorio non possa prescindere dalla attività dei privati e che l'intervento privato, se congruente con i programmi di pianificazione della Amministrazione, se compatibile con l'ambiente e qualora determini il concreto sviluppo della società, in termini di incremento di ricchezza sociale, nuovi posti di lavoro, attivazione di indotto, possibilità di creare sistema con altre imprese, sia da considerare sostenibile e di pubblica utilità alla stregua di qualunque infrastruttura urbana pubblica. E' dall'implementazione degli interventi pubblici e privati che può determinarsi lo sviluppo sostenibile, e pertanto l'intervento privato al pari del pubblico va supportato, mettendo in campo ogni possibile azione da parte degli Enti pubblici che operano e vigilano sul territorio controllandone l'uso e l'attuazione. Il rapporto finanziario richiesto dal Bando del Ministero tra interventi pubblici e privati è di due a uno.

L'iter di formazione del programma è stato complesso, con la predisposizione di preliminari protocolli di intesa tra Enti pubblici e con i proponenti privati, e si è chiuso nel 2002 con la stipula il 31-05-2002 presso il Ministero di un Accordo Quadro (All.1) che ha impegnato le Amministrazioni regionali, comunali, e statali ad attivarsi per l'attuazione degli interventi pubblici e privati inseriti nel programma, riportati nella Tab. A (All.2), e localizzati nella Tav.1 (All.9) entro la data del 31/05/2013.

Il tempo trascorso tra la indizione del bando di gara e l'avvio concreto del programma ed le incertezze procedurali iniziali sono alcuni degli elementi di criticità che hanno determinato da un lato l'affievolimento dell'interesse da parte di numerosi aderenti privati, dall'altro una mancanza di attualità per alcuni interventi pubblici che non rientravano più nella programmazione comunale anche per comprovata inattuabilità degli stessi. La possibilità di mancato rispetto del rapporto finanziario due a uno tra gli interventi pubblici e privati inseriti nel Programma determinerebbe, conseguentemente, una modifica dei parametri qualitativi del Programma stesso con il rischio di incorrere in quanto previsto dall'art.3 comma 5 del D.M. n° 1169 del 08/10/1998 che comporta: "la revoca del finanziamento concesso ove sia accertata una variazione in diminuzione maggiore del 10% dell'indicatore di cui alla lettera a) del comma precedente". Il verificarsi della condizione sopradetta comporterebbe la restituzione del finanziamento (circa 7.000.000.000 di lire) concesso all'Amministrazione Comunale in relazione al punteggio acquisito dal Programma per la sua collocazione in posizione utile nella graduatoria nazionale.

Per quanto illustrato, si è ritenuto necessario e opportuno rivedere complessivamente l'intero programma e reintegrarlo con nuovi interventi al fine di non renderlo inefficace. Pertanto con delibera di Giunta Comunale n. 31 del 15-02-2006 l'Amministrazione Comunale ha deciso di reperire nuove



iniziative private per rilanciare il "Programma di riqualificazione urbana e di sviluppo sostenibile del territorio" (PRUSST) denominato "Società, lavoro e Ambiente per lo sviluppo delle reti urbane" promosso in attuazione del decreto del Ministero dei LL.PP. n. 1169 del 8/10/1998, ed in data 20/08/06 è stato pubblicato l'avviso (All.3) per il reperimento di nuove iniziative.

Nella Relazione allegata (All.4) è riportato lo stato di attuazione del Programma con l'elenco degli interventi privati, proposti con la sottoscrizione dell'Accordo Quadro, che hanno rinunciato al proseguimento dell'iter di approvazione e/o di attuazione, e che pertanto devono ritenersi decaduti dal programma approvato con l'Accordo Quadro sopra citato e che dovranno essere reintegrati con i nuovi interventi che il Consiglio Comunale riterrà di accogliere con la presente deliberazione.

Per quanto riguarda le Opere Pubbliche inserite nel Programma si è proceduto ad una verifica ed alla revisione delle scelte effettuate nel 1998, anche in seguito agli approfondimenti e agli studi di fattibilità tecnica già svolti per alcune opere. Nell'allegata Relazione è riportato l'elenco delle opere pubbliche che si ritiene opportuno escludere dal Programma, tenendo conto anche della fattibilità di ciascuna di esse nei tempi del Programma.

Considerato che

A seguito della pubblicazione del suddetto Avviso sono pervenute n° 111 proposte di adesione al PRUSST con la presentazione dei nuovi interventi da inserire. Tali interventi sono riportati nella Tab.B (All.5) e localizzati nella Tav.2 (All.10) che li localizza anche rispetto la Circoscrizione in cui ricadono. Le proposte di adesione, non sempre esaustive rispetto le richieste avanzate nell'Avviso, sono state oggetto di richieste di integrazioni di documentazioni e, con riferimento alla legislazione urbanistica ed edilizia vigente, si è valutata la qualità dell'offerta pervenuta invitando alle volte il proponente a rimodulare la stessa per tener conto della normativa.

Per l'esame delle proposte si è ritenuto di procedere all'istruzione tecnica di ciascuna proposta attraverso una scheda ricognitiva descrivente sinteticamente il tipo di intervento con i dati dimensionali, la destinazione urbanistica con l'elencazione dei vincoli operanti, una valutazione della compatibilità con il PRG vigente e della coerenza con gli obiettivi del PRUSST, la visualizzazione dell'area sul PRG vigente, sulla cartografia aerofotogrammetria, e sulla mappa catastale e uno stralcio planovolumetrico della proposta presentata. In seguito alla suddetta istruttoria è stata redatta una proposta di Delibera di Selezione e Localizzazione delle nuove proposte del Programma, peraltro non esitata dal precedente Consiglio Comunale durante il suo mandato di competenza.

Atteso che

In data 19/07/2012 il Segretario Generale, in considerazione delle mancata adozione da parte dell'organo consiliare per decadenza, ha restituito agli Uffici per la eventuale riproposizione la proposta di Delibera.

Il considerevole lasso di tempo trascorso tra l'invio della proposta al Consiglio Comunale per l'approvazione (2008) e la sua restituzione (2012) ha reso necessario verificare l'attualità delle precedenti considerazioni istruttorie in relazione agli eventuali nuovi fattori urbanistici che nel frattempo hanno iniziato ad operare sul territorio (errata corrige al PRG, varianti puntuali, opere pubbliche realizzate o in fase di programmazione) e delle ulteriori indicazioni di programmazione e pianificazione elaborate dagli Uffici con riferimento alla revisione del PRG.

Occorre portare a conclusione in breve tempo il procedimento avviato con l'avviso del 2006, anche in considerazione che l'Accordo Quadro sottoscritto il 31 maggio 2002 prevede la conclusione delle attività del programma entro il 31 maggio 2013. A tal proposito di concerto con il Collegio di Vigilanza del PRUSST, organo rappresentativo cui è delegato dal Ministero il controllo del Programma, con nota n° 758440 del 24/10/12 è stata inoltrata richiesta di proroga al Ministero alla scadenza, chiedendo contestualmente di avere assegnata un'ulteriore quinquennale per la chiusura del programma, rinviandone quindi la conclusione al 2018.

Nella seduta del 13/12/2012 del Collegio di Vigilanza, si sono condivise le modalità di revisione della selezione delle proposte attraverso fattori descrittivi e di merito per i quali sono stati individuati parametri, scelti in base ai caratteri peculiari degli interventi. In

particolare, sono stati riconosciuti significativi per le finalità di selezione i seguenti fattori con i relativi parametri:

Fattori e Parametri descrittivi

<i>Importo economico</i>	A	oltre 5 milioni di euro
	B	da oltre 2 a 5 milioni di euro
	C	da 0 a 2 milioni
<i>Tempi di realizzazione</i>	A	fino a 12 mesi
	B	da 12 a 24 mesi
	C	più di 36 mesi
<i>Modalità di intervento</i>	A	interventi di recupero edilizio
	B	ampliamenti
	C	nuova edificazione / ristrutturazione urbanistica
<i>Disponibilità dell'area</i>	A	disponibilità dichiarata
	B	disponibilità condizionata
	C	mancanza di disponibilità

Fattori e Parametri di valutazione di compatibilità urbanistica e sostenibilità

<i>Vincoli operanti</i>	A	nessun vincolo
	B	vincoli che comportano pareri e nulla osta o che è possibile modificare
	C	vincoli di inedificabilità
<i>Compatibilità urbanistica</i>	A	conformità o alta compatibilità con il PRG
	B	non conformità ma sostenibilità
	C	incompatibilità e non sostenibilità

I fattori descrittivi possono essere desunti dalle domande di adesione di ciascun intervento al programma e forniscono informazioni sull'entità dell'intervento proposto.

I fattori ed i parametri che esprimono la valutazione della compatibilità e della sostenibilità di ciascun intervento si riferiscono alla presenza di vincoli all'uso del territorio, alla compatibilità con gli strumenti di pianificazione vigenti e alla sostenibilità anche alla luce delle Direttive Generali del nuovo PRG elaborate dagli Uffici per la predisposizione della revisione al PRG vigente. A chiarimento delle valutazioni effettuate si è ritenuto esaustivo, inoltre, esplicitare sinteticamente per i casi di incompatibilità e non sostenibilità le motivazioni a supporto della classificazione.

In base ai parametri sopra descritti sono da ritenere non compatibili con gli obiettivi di sostenibilità del programma le proposte di intervento che presentano vincoli di inedificabilità e incompatibilità urbanistica e non sostenibilità e, pertanto, si ritengono non accoglibili le richieste di adesione che propongono interventi che rientrano nei parametri "C" dei fattori "Vincoli operanti" e "Compatibilità urbanistica".

Pertanto oltre le schede istruttorie elaborate per ciascun intervento, (All.6 a, b, c, d), sono state elaborate due Tabelle riepilogative, ciascuna relativa ai fattori sopra individuati: la Tab. C denominata "Fattori e Parametri descrittivi" (All.7); la Tab. D denominata "Fattori e Parametri di valutazione di compatibilità urbanistica e sostenibilità" (All. 8).

Visti

- il D.M.LL.PP. 8 ottobre 1998, n.1169, "Promozione di programmi in ambito urbano denominati Programmi di riqualificazione urbana e di sviluppo sostenibile del territorio" (PRUSST),
- l'Accordo Quadro sottoscritto in data 31-05-2002,

- la superiore relazione e gli allegati della quale si condividono tutti i contenuti

PROPONE

Prendere atto degli interventi privati aderenti al PRUSST approvato con l'Accordo Quadro del maggio 2002 che hanno rinunciato al proseguimento dell'iter e conseguentemente stralciarli dal Programma elencati nella Relazione (All.4);

Prendere atto degli interventi di Opere Pubbliche che per difficoltà tecniche di realizzazione, per prevedibili tempi lunghi di attuazione e/o per mutati indirizzi dell'Amministrazione è opportuno stralciare dal Programma elencati nella Relazione (All.4);

Prendere atto delle nuove proposte pervenute in risposta al secondo Avviso, individuando e localizzando quelle ritenute meritevoli di essere inserite nel PRUSST in aderenza ai criteri di compatibilità discendenti dalla attività istruttoria, ritenendo non compatibili con gli obiettivi di sostenibilità del programma e pertanto non accoglibili le richieste di adesione che propongono interventi che ricentrano nei parametri "C" dei fattori "Vincoli operanti" e "Compatibilità urbanistica" riportati nella Tab."D" (All. 8);

Dare mandato al Servizio Urbanistica di rielaborare il Programma approvato con delibera di C.C. n.228 del 5/8/1999, tenendo conto di quanto deliberato ai commi precedenti, inserendo le nuove proposte dei privati ammesse dal Consiglio Comunale previa verifica delle norme antimafia e della completa rispondenza degli stessi a quanto richiesto, con gli adempimenti previsti dal decreto ministeriale 8 ottobre 1998, n.1169 relativi alla sottoscrizione di atto di impegno a realizzare l'intervento e all'attivazione di una polizza fideiussoria pari al 2% dell'importo dell'intervento, da mantenere operante fino alla conclusione dell'intervento;

Dare mandato al Servizio Urbanistica di rielaborare il programma inserendo le opere pubbliche già previste nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche vigente in modo da mantenere inalterati i punteggi ottenuti nell'approvazione ministeriale, al fine dell'ottenimento dell'approvazione da parte del Collegio di Vigilanza di cui all'art.8 dell'Accordo Quadro.

Dare mandato al Servizio Urbanistica, acquisito il parere del Collegio di Vigilanza, di promuovere tutte le iniziative per l'indizione delle Conferenze di Servizi ai sensi dell'art.89 della L.R.S. 6/2002 per l'esame dei progetti definitivi, ai fini dell'acquisizione dei pareri necessari per l'approvazione delle singole proposte, unitamente allo schema di convenzione, da parte del Consiglio Comunale. Le localizzazioni di tutti gli interventi privati previsti in difformità allo strumento urbanistico vigente saranno operanti soltanto dopo l'acquisizione dei pareri di legge sul progetto definitivo in sede di conferenza di servizi, compreso il parere dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente e la successiva approvazione da parte del Consiglio Comunale e comunque sono subordinate alla realizzazione dell'intervento per il quale è stata presentata l'istanza; in caso contrario decadono.

Porre a carico dei titolari degli interventi privati, al fine di non gravare sul bilancio comunale, ogni spesa relativa a pubblicazioni, per l'indizione delle Conferenze di Servizi e di deposito atti dei loro interventi, per gli eventuali avvisi di avvio del procedimento, nonché per l'ottenimento dei pareri da parte degli enti competenti, facendo carico degli adempimenti di coordinamento per l'assolvimento di tali spese al rappresentante dei proponenti privati che sarà nominato dopo la rimodulazione del PRUSST dagli stessi proponenti privati inseriti nel programma.

Si da atto che dall'adozione del presente atto deliberativo non sorgono a carico del Bilancio ne una maggiore spesa ne una minore entrata, onde, ai sensi dell'art.12, L.R.S. n.30/200, e successive modifiche ed integrazioni, non è necessario acquisire il parere di regolarità contabile..

Il Dirigente
Dott.ssa Paola Di Trapani



Il Dirigente del Servizio Urbanistica del Settore Pianificazione Territoriale e Mobilità esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Il Dirigente del Servizio
Dott.ssa Paola Di Trapani

Il Dirigente Coordinatore del Settore Pianificazione Territoriale e Mobilità letta la superiore proposta e i relativi contenuti, appone il proprio visto per condivisione del suddetto parere tecnico.

Il Dirigente Coordinatore del Settore

Arch. Valentino Vadalà

L'Assessore al ramo, letta la superiore proposta e ritenuto che la stessa rientra tra gli obiettivi programmati dell'Ente, ne propone l'adozione da parte del Consiglio Comunale.

L'Assessore alla Pianificazione del Territorio
Ing. Tullio Guffrè

Dirigente responsabile di Ragioneria esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto (motivare il parere contrario e citare la norma violata).

Il Dirigente Responsabile di Ragioneria

Allegati:

All.1 - Accordo quadro del 31/05/2002

All.2 - Tab. A - Elenco degli interventi pubblici e privati del I avviso

All.3 - Avviso II di reperimento iniziative

ALL.5 ~~All.4~~ - Elenco degli interventi che hanno aderito al II avviso

ALL.4 ~~All.5~~ - Relazione

All.6 a - Schede ricognitorie delle nuove proposte dal n.1 al n. 25

All.6 b - Schede ricognitorie delle nuove proposte dal n.26 al n. 50

All.6 c - Schede ricognitorie delle nuove proposte dal n.51 al n. 75

All.6 d - Schede ricognitorie delle nuove proposte dal n.76 al n. 111

TAB. E ~~Tab. A~~ - Fattori e parametri descrittivi degli interventi

TAB. D ~~Tab. B~~ - Fattori e parametri di valutazione di compatibilità e di sostenibilità degli interventi

Tab.1 - Localizzazione degli interventi pubblici e privati del 1° avviso PRUSST (scala 1/25.000)

Tab.2 Localizzazione degli interventi privati che hanno aderito al 2° avviso PRUSST su base cartografica riportante le Circosezioni (scala 1/25.000)



Presentato il 10-06-13
Mancato

Firma
"Luigi..."



COMUNE DI PALERMO

EMENDAMENTO N° 1

Data: _____	Proponente: <u>Nadia Spallitta</u>
ODG <input type="checkbox"/> Ordinario <input type="checkbox"/> Suppletivo	Oggetto: <u>PRUSST di Palermo - Selezione e localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'art. 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private.</u>
Inscrizione punto _____	
Articolo n° _____	Emendamento: <input type="checkbox"/> Abrogativo <input checked="" type="checkbox"/> Aggiuntivo
Comma n° _____	<input type="checkbox"/> Modificativo <input type="checkbox"/> Sostitutivo

Testo Emendamento

Aggiungere dopo il III periodo della parte deliberativa il seguente periodo:
"Sono escluse dal presente atto deliberativo le proposte in variante urbanistica che ricadono in aree di verde, agricole e collinare."
Gli uffici esamineranno le predette proposte dalle schede allegato allo stesso periodo di deliberazione

Firma

Nadia Spallitta
Rosario Vercella

Parere Tecnico	Parere Contabile
<input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario	<input type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario
<u>Mancato</u>	<u>Giorgio Celi</u>

Presentato al 10-13
Storico



COMUNE DI PALERMO

EMENDAMENTO N° 02

Data: _____	Proponente: <u>Nadia Spallitta</u>
ODG <input type="checkbox"/> Ordinario <input type="checkbox"/> Suppletivo Iscrizione punto _____	Oggetto: <u>Consiglio di Palermo - selezione e</u> <u>discussione di nuove proposte</u> <u>presentate a seguito dell'invio del</u> <u>20/08/2006 per il ripascimento di</u> <u>nuove viabilità private.</u>
Articolo n° _____ Comma n° _____	Emendamento: <input type="checkbox"/> Abrogativo <input checked="" type="checkbox"/> Aggiuntivo <input type="checkbox"/> Modificativo <input type="checkbox"/> Sostitutivo

Testo Emendamento

Nella parte deliberativa dopo il 3° comma
Aggiungere il seguente periodo:
" Sono esclusi dall'atto deliberativo tutti gli
Interventi che accadono in aree sottoposte a
vincolo idrogeologico imposto dal PAI, nonché
Le aree che accadono in area sottoposta a grave
Rischio idrogeologico "
gli uffici escluderanno i predetti interventi dalle schede
Alegate alla proposta di deliberazione.

Firma
Nadia Spallitta
Razono (firmato)

Parere Tecnico	Parere Contabile
<input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario	<input type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario
<u>SP</u>	<u>Biondo</u>



Proposizione 11
18.11.13 ore 13.15
Giulio Cusumano

Proposizione
23.11.13
Giulio Cusumano

COMUNE DI PALERMO

SUB EMENDAMENTO N° (11) 2 E.H.P

Data: _____	Proponente: <u>CONS. GIULIO CUSUMANO</u>
ODG <input type="checkbox"/> Ordinario <input type="checkbox"/> Suppletivo	Oggetto: <u>PRUSST DI PALERMO</u>
Iscrizione punto _____	<u>SELEZIONE E LOCALIZZAZIONE DI</u> <u>NUOVE PROPOSTE PRESENTATE A</u> <u>SEGUITO DELL'AVVISO DEL 20/08/2006</u> <u>PER IL REPERIMENTO DI NUOVE INIZIATIVE</u> <u>PRIVATE</u>
Articolo n° _____ Comma n° _____	Emendamento: <input checked="" type="checkbox"/> Abrogativo <input type="checkbox"/> Aggiuntivo <input type="checkbox"/> Modificativo <input type="checkbox"/> Sostitutivo

Testo Emendamento

ALL'ALLEGATO 4 - II AVVISO TABELLA "C"
ABROGARE L'INTERVENTO & REALIZZAZIONE
CENTRO COMMERCIALE DENOMINATO CORSARO
PALERMO A.Y. P. 4

*Proposta
02/05/13*

Firma

<input type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario	Parere Tecnico <u>di in merito al</u> <u>valore di</u> <u>carattere pubblico.</u>	<input type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario	Parere Contabile
---	---	---	-------------------------



COMUNE DI PALERMO

SUB EMENDAMENTO N° B

E.H.P

*Presentato il 17-4-13 ore 13.15
Alessandro*

*Presentato il 23-4-13
Alessandro*

(2)

Data: _____	Proponente: <u>CONS. GIULIO CUSUMANO</u>
ODG <input type="checkbox"/> Ordinario <input type="checkbox"/> Suppletivo Iscrizione punto _____	Oggetto: <u>PRUSST DI PALERMO</u> <u>SELEZIONE E LOCALIZZAZIONE DI</u> <u>NUOVE PROPOSTE PRESENTATE A</u> <u>SEGUITO DELL'AVVISO DEL 20/08/2006</u> <u>PER IL REPERIMENTO DI NUOVE INIZIATIVE</u> <u>PRIVATE</u>
Articolo n° _____ Comma n° _____	Emendamento: <input checked="" type="checkbox"/> Abrogativo <input type="checkbox"/> Aggiuntivo <input type="checkbox"/> Modificativo <input type="checkbox"/> Sostitutivo

Testo Emendamento

ALL'ALLEGATO 4 - III AVVISO TABELLA "C"
ABROGARE L'INTERVENTO 9 - "ABBAURA VILLAGE"

*Riguarda
02/05/13*

Firma _____

Parere Tecnico <input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario	<i>Atti si tratterebbe di valutazione di carattere politico -</i>	Parere Contabile <input type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario
---	---	--



Presentabile il
14-10-13 ore 13,15
Alcorno

Presentabile
23-1-13
Alcorno

3

COMUNE DI PALERMO

S.I.B. EMENDAMENTO N° 10 TH Z.M.P.

Data: _____	Proponente: <u>CONS. GIULIO CUSUMANO</u>
ODG <input type="checkbox"/> Ordinario <input type="checkbox"/> Suppletivo Iscrizione punto _____	Oggetto: <u>PRVST DI PALERMO</u> <u>SELEZIONE E LOCALIZZAZIONE DI</u> <u>NUOVE PROPOSTE PRESENTATE A</u> <u>SEGUITO DELL'AVVISO DEL 20/08/2006</u> <u>PER IL REPERIMENTO DI NUOVE INIZIATIVE</u> <u>PRIVATE</u>
Articolo n° _____ Comma n° _____	Emendamento: <input checked="" type="checkbox"/> Abrogativo <input type="checkbox"/> Aggiuntivo <input type="checkbox"/> Modificativo <input type="checkbox"/> Sostitutivo

Testo Emendamento

ALL'ALLEGATO 7 - II° AVVISO TABELLA "C"
ABROGARE L'INTERVENTO 18 "REALIZZAZIONE DI
UN COMPLESSO POLIFUNZIONALE PER LA
VALORIZZAZIONE DELL'OFFERTA TURISTICA -
VIA S. LORENZO"

*Ripresentabile
07/01/13*

Firma

Parere Tecnico	Parere Contabile
<input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <i>Alcorno</i> <input type="checkbox"/> Contrario <i>in attesa di</i> <i>verifica p. 13</i>	<input type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario



COMUNE DI PALERMO

S.18 EMENDAMENTO N° ~~14~~ 15 F.H.S.

Presentato il 17-11-13
13/15
Allegato

Presentato il 27-11-13
Allegato

4

Data: _____	Proponente: <u>CONS. GIULIO CUSUMANO</u>
ODG <input type="checkbox"/> Ordinario <input type="checkbox"/> Suppletivo	Oggetto: <u>PRUSST DI PALERMO</u> <u>SELEZIONE E LOCALIZZAZIONE DI</u> <u>NUOVE PROPOSTE PRESENTATE A</u> <u>SEGUITO DELL'AVVISO DEL 20/08/2006</u> <u>PER IL REPERIMENTO DI NUOVE INIZIATIVE</u> <u>PRIVATE</u>
Inscrizione punto _____	
Articolo n° _____ Comma n° _____	Emendamento: <input checked="" type="checkbox"/> Abrogativo <input type="checkbox"/> Aggiuntivo <input type="checkbox"/> Modificativo <input type="checkbox"/> Sostitutivo

Testo Emendamento

ALL'ALLEGATO 4 - II AVVISO TABELLA "C"
ABROGARE L'INTERVENTO 21-23 "REALIZZAZIONE
DI UN CENTRO COMMERCIALE DENOMINATO HAVI -
VIA RESURREZIONE"

Luigi...
07/05/13

Firma

Parere Tecnico <input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario	<i>Luigi...</i> valutazione di carattere politico	Parere Contabile <input type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario
---	---	--



Presentato il
17-4-13 con B. 15
Mancato

Proprietario
23-4-13 Mancato (5)

COMUNE DI PALERMO

SUB EMENDAMENTO N° ~~25~~ ~~27~~ E.M.P

Data: _____	Proponente: <u>CONS. GIULIO CUSUMANO</u>
ODG <input type="checkbox"/> Ordinario <input type="checkbox"/> Suppletivo	Oggetto: <u>PRUSST DI PALERMO</u> <u>SELEZIONE E LOCALIZZAZIONE DI</u> <u>NUOVE PROPOSTE PRESENTATE A</u> <u>SEGUITO DELL'AVVISO DEL 20/02/2006</u> <u>PER IL REPERIMENTO DI NUOVE INIZIATIVE</u> <u>PRIVATE</u>
Iscrizione punto _____	
Articolo n° _____	Emendamento: <input checked="" type="checkbox"/> Abrogativo <input type="checkbox"/> Aggiuntivo
Comma n° _____	<input type="checkbox"/> Modificativo <input type="checkbox"/> Sostitutivo

Testo Emendamento

ALL'ALLEGATO 4 - II° AVVISO TABELLA "C"
ABROGARE L'INTERVENTO 36 "SFERRACAVALLO
RESIDENCE"

Lto
22/02/13
02/03

Firma

Parere Tecnico	Parere Contabile
<input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <i>valute 200 di</i>	<input type="checkbox"/> Favorevole
<input type="checkbox"/> Contrario <i>con 14 pol. 100</i>	<input type="checkbox"/> Contrario



COMUNE DI PALERMO

SUB EMENDAMENTO N° ~~13~~ 14 F.H.S.

Presentato al Consiglio il 13.11.13
Presentato al Sindaco il 23.11.13

Data: _____	Proponente: <u>CONS. GIULIO CUSUMANO</u>
ODG <input type="checkbox"/> Ordinario <input type="checkbox"/> Suppletivo Iscrizione punto _____	Oggetto: <u>PRVST DI PALERMO</u> <u>SELEZIONE E LOCALIZZAZIONE DI</u> <u>NUOVE PROPOSTE PRESENTATE A</u> <u>SEGUITO DELL'AVVISO DEL 20/08/2006</u> <u>PER IL REPERIMENTO DI NUOVE INIZIATIVE</u> <u>PRIVATE</u>
Articolo n° _____ Comma n° _____	Emendamento: <input checked="" type="checkbox"/> Abrogativo <input type="checkbox"/> Aggiuntivo <input type="checkbox"/> Modificativo <input type="checkbox"/> Sostitutivo

Testo Emendamento

ALL'ALLEGATO 4 - II° AVVISO TABELLA "C"
ABROGARE L'INTERVENTO 43 - "VICTORIA
HEINVEST REALIZZAZIONE DI STRUTTURA
RIPETTIVE E URBANIZZAZIONI PRIMARIE IN VIA
SAMPOLO"

02/05/13

Firma

Parere Tecnico <input checked="" type="checkbox"/> Favorevole <i>valutazione di compatibilità</i> <input type="checkbox"/> Contrario <i>positivo</i>	Parere Contabile <input type="checkbox"/> Favorevole <input type="checkbox"/> Contrario
---	--

8

Presentato da
8/11/13

Emendamento al deliberato della proposta di delibera
PRUSST di Palermo - Selezione e localizzazione di nuove proposte presentate a
seguito dell'avviso del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private come
segue:

1. Sostituire il terzo capoverso del dispositivo della proposta di delibera dopo la parola "ritenendo" e fino alla fine del capoverso con il seguente : "compatibili con gli obiettivi di sostenibilità del programma e pertanto accoglibili le seguenti richieste di adesione: n.1, n.2, n.5, n.6, n.7 (limitatamente alla realizzazione di un corpo di fabbrica, all'interno dell'attuale vivaio, adibito alla commercializzazione di prodotti per il giardinaggio), n.8, n.9, n.11, n.13 (subordinato al parere positivo degli uffici del centro storico), n.18, n.21-23 (compatibilmente con le indicazioni già fornite dagli uffici relativamente al rispetto dei parametri del PPE), n.24b, n.26, n.30 (subordinato alla redazione di un piano particolareggiato, con le limitazioni in termini di volumetria realizzabile previste dagli uffici nella scheda di cui all'allegato 8 tab.D ed infine si limita la possibilità di edificare alle sole aree non classificate come verde), n.31 (subordinato alla compatibilità con la fascia di rispetto del pozzo "Ferrero"), n.34 (subordinato alla verifica delle distanze previste dalle norme relative alla fascia di rispetto ferroviaria ed autostradale), n.35 (subordinato alla fruizione al pubblico della piscina di nuova edificazione, previa convenzione), n.37, n.38, n.42, n.49 (limitatamente agli interventi relativi ad edilizia già esistente), n.51 (subordinato alla redazione di un piano particolareggiato relativo all'intero parco dell'Uscibene), n.53 (subordinato alla soluzione dei problemi di accesso), n.54, n.55, n.58, n.59, n.60, n.61, n.63, n.64, n.68, n.70, n.73 (subordinato non soltanto alla cessione ma anche alla realizzazione dell'area di verde pubblico attrezzato), n.76 (subordinato non soltanto alla cessione ma anche alla realizzazione dell'area di verde pubblico attrezzato), n.80, n.82, n.83, n.87 (subordinato alla verifica della compatibilità con la destinazione residenziale di una parte dell'edificio e limitatamente alla parte di terrazza per la quale il proponente esibisce il titolo di proprietà), n.88, n.89, n.92, n.93, n.103, n.107, n.111. 75 (STACCIANDO LA PARTE RELATIVA ALL'INTERVENTO PUBBLICO SULL'AREA PUBBLICA

V.B. *[Signature]*

Caus. *[Signature]*

[Signature]

02-05-2013

sostituire il n. 8

[Signature]

Parere contrario subordinato agli interventi n. 34-~~35~~-59-
64-75-82- *[Signature]* 2-5-2013

Primo
2/5/17

Subs emendamento al n. 2-2

Prima di procedere alle incaschevole deviate
del seguente atto, gli uffici dovranno verificare
la disponibilità delle aree, in termini di legge,
dei proponenti.

Alger

per me favorevole

AW
2-5-2013

55

8 BIS

PRUSST

Prus...
2/5/13
*

EMENDAMENTO N.1

Al fine di evitare che alcuni interventi, ancorché indicati quali centri commerciali, possano essere destinati a tale funzione, si precisa che non possono essere autorizzate iniziative riconducibili alla definizione di centro commerciale prevista dall'art.4 c.5 del decreto presidenziale Regione Sicilia 11/07/2000 -Direttive ed indirizzi di programmazione commerciale e criteri di programmazione urbanistica riferiti al settore commerciale-

EMENDAMENTO N.2

Con riferimento ai progetti approvati con vincoli e subordinazioni, si precisa che gli stessi dovranno essere rimodulati alla luce delle indicazioni approvate dal consiglio comunale.

Stefano Luperini
Roberto Luperini
Antonio Jona
Alessandro Veronesi
Roberto Luperini

Roberto Luperini

parere favorevole
AL
2-5-2013

MUNICIPIO DI PALERMO

Segreteria Generale

OGGETTO: estratto del verbale della II[^] Commissione Consiliare.
Seduta n° 187 del 16 aprile 2013

Il giorno sedici del mese di aprile dell'anno 2013 alle ore 9,50, in prima convocazione, si è riunita, nella sua sede, la II[^] Commissione Consiliare per la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Sono presenti i Consiglieri:

- | | | |
|--------------|------------|--------------|
| 1) CARACAUSI | Paolo | (Presidente) |
| 2) ANELLO | Alessandro | (Componente) |
| 3) DI PISA | Carlo | (Componente) |
| 4) FINAZZO | Salvatore | (Componente) |
| 5) PIZZUTO | Cosimo | (Componente) |
| 6) SALA | Antonino | (Componente) |

In ordine all'argomento trattato, avente per oggetto: " PRUSST di Palermo- Selezione e localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'avviso del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private"

La Commissione ha espresso il seguente parere: "Favorevole a maggioranza con l'astensione del Cons. Di Pisa ed ha predisposto n.1 emendamento che si allega. Il presente è copia conforme, per estratto, del verbale originale di seduta. Dalla Residenza Municipale.

IL SEGRETARIO



IL PRESIDENTE
(Cons. Paolo Caracausi)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paolo Caracausi", written over the typed name of the President.

MUNICIPIO DI PALERMO

Segreteria Generale

Oggetto: Estratto verbale della VI Commissione Consiliare:

Seduta del 17.04.2013

L'anno 2013, il giorno diciassette, del mese di Aprile, presso i locali di Via Ausonia n. 69, si è riunita la VI Commissione Consiliare, formalmente convocata per la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Sono presenti i Consiglieri:

Alberto	Mangano	(Presidente);
Rosario	Fioramo	(Vice Presidente);
Giuseppe	Faraone;	
Pietro	La Commare;	
Francesco	Mazzola;	
Giulio	Tantillo;	
Alessandra	Veronese.	

OMISSIS

In ordine all'argomento trattato, avente per oggetto: "P.R.U.S.S.T. di Palermo - Selezione e Localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'avviso del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private".

La Commissione, ha espresso il seguente parere:

Parere favorevole sulla proposta di deliberazione avente per oggetto "P.R.U.S.S.T. di Palermo - Selezione e Localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'avviso del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private" e sull'emendamento che forma parte integrante della stessa, espresso a maggioranza dei presenti.

Hanno espresso parere favorevole i consiglieri: Mangano, La Commare, Mazzola e Veronese.

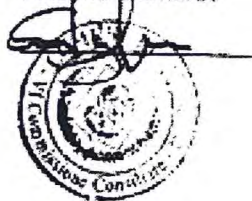
Il Consigliere Faraone, Fioramo e Tantillo, si astengono.

La presente copia è copia conforme, per estratto, del verbale originale di seduta.

Palermo, li 17.04.2013

Il Segretario

Firicano Leonardo



Il Presidente

Cons. Alberto Mangano

