



# COMUNE DI PALERMO

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. *HH* DEL. *14.05.2013*

Sessione: *ordinaria* Seduta: *pubblica* di *prosecuzione*

OGGETTO: *Approvazione verbale delle sedute di Consiglio Comunale del 2.05.2013*

L'anno duemiladodici il giorno *quattordici* del mese di *maggio* alle ore *14.10* nella Sede Municipale, convocato con determinazione del Presidente, si è riunito nella solita aula il Consiglio Comunale di questa Città, sotto la presidenza del Cons. *Salvatore Orlando - Presidente* e con partecipazione del *Segretario Generale Dott. Fabrizio Dell'Aquila*

Al momento della votazione del presente atto, risultano presenti i seguenti Consiglieri:

		Pres.	Ass.			Pres.
1)	ALUZZO	Federica		26)	LOMBARDO	Maurizio
2)	ANELLO	Alessandro	<i>2</i>	27)	LO NIGRO	Gaspare
3)	BERTOLINO	Francesco		28)	MANGANO	Alberto
4)	BONVISSUTO	Serena		29)	MANIACI	Giuseppe
5)	BRUSCIA	Felice	<i>u</i>	30)	MAZZOLA	Francesco
6)	CALF	Giorgio		31)	MILAZZO	Giuseppe
7)	CALO'	Salvatore	<i>2</i>	32)	MINEO	Andrea
8)	CARACAUSI	Paolo		33)	MONASTRA	Antonella
9)	CATALANO UGDULENA	Juan Diego		34)	OCCHIPINTI	Filippo
10)	CLEMENTE	Roberto	<i>2</i>	35)	ORLANDO	Salvatore
11)	CUSUMANO	Giulio	<i>a</i>	36)	PICCIONE	Teresa
12)	DI PISA	Carlo	<i>a</i>	37)	PIZZUTO	Cosimo
13)	FARAONE	Giuseppe	<i>2</i>	38)	PULLARA	Massimo
14)	FEDERICO	Giuseppe	<i>2</i>	39)	RUSSO	Girolamo
15)	FERRARA	Fabrizio	<i>2</i>	40)	SALA	Antonino
16)	FIGUCCIA	Angelo	<i>2</i>	41)	SANLORENZO	Luigi
17)	FILORAMO	Rosario	<i>2</i>	42)	SCAFIDI	Giuseppa
18)	FINAZZO	Salvatore	<i>a</i>	43)	SCARPINATO	Francesco
19)	GALVANO	Nicolò		44)	SCAVONE	Aurelio
20)	GELOSO	Giovanni		45)	SPALLITTA	Nadia
21)	LA COLLA	Luisa	<i>2</i>	46)	TANTILLO	Giulio
22)	LA COMMARE	Pietro		47)	TORTA	Fausto
23)	LA CORTE	Orazio		48)	TRAMONTANA	Pia
24)	LEONARDI	Sandro		49)	VERONESE	Alessandra
25)	LO CASCIO	Giovanni	<i>2</i>	50)	VINCI	Rita

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'allegato processo verbale della seduta del Consiglio Comunale del 02/05/2013;

Ritenuto che il documento di che trattasi è meritevole di approvazione;

Con votazione resa e verificata nei modi e forme di legge con il seguente risultato:

Presenti	n°28
Votanti	n°27
Votano SI	n°27
Astenuti	n°01 (Monastra)

### **DELIBERA**

Il processo verbale di cui in premessa è approvato nel testo allegato alla presente deliberazione.

## COMUNE DI PALERMO

Processo verbale della seduta di Consiglio Comunale del 02/05/2013

(art. 35 del Regolamento di Consiglio Comunale)

L'anno 2013, il giorno due del mese di Maggio, nella Sala Consiliare del Palazzo di Città il Consiglio Comunale si è riunito alle ore 10.30, giusto avviso del Presidente del Consiglio Comunale Orlando Salvatore n. prot. 346297/CONS. del 26/04/2013, per procedere alla trattazione degli argomenti iscritti all'O.d.G.

Presiede la seduta, il **Presidente Orlando Salvatore**.

Partecipa il **Segretario Generale Dr. Fabrizio Dall'Acqua**.

Il **PRESIDENTE** alle ore 10.30, dispone l'appello al termine del quale risultano presenti i seguenti 32 Consiglieri: Aluzzo Federica, Bertolino Francesco, Bonvissuto Serena, Cafì Giorgio, Calò Salvatore, Caracausi Paolo, Catalano Ugdulena Juan Diego, Di Pisa Carlo, Faraone Giuseppe, Filoramo Rosario, La Colla Luisa, La Commare Pietro, La Corte Orazio, Lo Nardi Sandro, Lo Nigro Gaspare, Mangano Alberto, Mazzola Francesco, Milazzo Giuseppe, Occhipinti Filippo, Orlando Salvatore, Pizzuto Cosimo, Pullara Massimo, Sala Antonino, Scafidi Giuseppa, Scarpinato Francesco, Scavone Aurelio, Spallitta Nadia, Tantillo Giulio, Torta Fausto, Tramontana Pia, Veronese Alessandra, Vinci Rita.

Il **PRESIDENTE**, dopo avere constatato la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Il **Consigliere Bonvissuto** dopo aver ricordato all'Aula l'importante giornata di ieri, che ha visto il Consesso protagonista delle cronache nazionali per l'apposizione della lapide nell'Aula consiliare in onore di Piersanti Mattarella, alla presenza del Presidente della Camera On. Laura Boldrini, mette in risalto il sacrificio di Piersanti Mattarella che ha speso la sua vita per la lotta alla mafia.

Entrano in Aula, alle ore 10.35, i **Consiglieri Federico, Mineo e Ferrara**. Sono presenti 35 Consiglieri.

Il **Consigliere Milazzo** dopo aver espresso condivisione su quanto detto dal Consigliere Bonvissuto, plaudendo all'iniziativa in onore di Piersanti Mattarella, porge le proprie scuse per il comportamento tenuto nella scorsa seduta; ritiene che il confronto politico debba svolgersi nel pieno rispetto delle norme e invita l'Aula ad operare affinché si giunga ad una determinazione sulla delibera in trattazione. Invita infine la Presidenza ad attivarsi affinché, con modalità diverse, si ricordi la memoria del collega Consigliere Fragalà, barbaramente ucciso da ignoti.

Entrano in Aula, alle ore 10.40, i **Consiglieri Lombardo, Lo Cascio e Monastra**. Sono presenti 38 Consiglieri.

Il **PRESIDENTE** dopo aver ringraziato tutto il personale per la riuscita della manifestazione in onore di Piersanti Mattarella, plaude alla collaborazione di tutto il Consesso che ha dato prova di

grande coesione; in replica al Consigliere Milazzo, afferma che gli uffici della Presidenza si adopereranno affinché si ponga in essere un'iniziativa per onorare la memoria del collega Fragalà.

**Il Consigliere Tantillo** dopo aver invitato la Presidenza a rivedere la delibera sulle zone di parcheggio a pagamento, paventando possibili danni all'erario per la decisione di concedere il parcheggio gratuito ai disabili, rivolgendosi al Segretario Generale pone il quesito sulla validità della delibera di Giunta n. 56 del 27-04-2013 ed in particolare sul "parere non dovuto" da parte del Ragioniere Generale, rispetto al quale manifesta alcune perplessità, atteso che dal deliberato consegue l'assunzione di un onere economico a carico dell'Amministrazione, discendente dall'accoglimento della richiesta pervenuta dalla Curatela Fallimentare. Chiede che la risposta gli giunga per iscritto ed invita gli uffici della Presidenza a porre attenzione sugli atti trasmessi dagli uffici evidenziando che alcune tabelle del rendiconto di gestione risultano illeggibili ed incomplete.

**Entrano in Aula, alle ore 10.55, i Consiglieri Figuccia ed Anello ed esce il Presidente Orlando, assume la Presidenza il Vice Presidente Spallitta. Sono presenti 39 Consiglieri.**

**Il Consigliere Scavone**, dopo aver ringraziato il Presidente per la riuscita della manifestazione in commemorazione dell'On. Pier Santi Mattarella, dichiara di non condividere la preoccupazione manifestata dal collega Tantillo che, con riferimento alla possibilità di esonerare dal pagamento delle zone blu i Portatori di Handicap, aveva paventato la possibile configurazione di un danno erariale; precisa che l'atto proposto è simile a quello deliberato da altre Città d'Italia e fa riferimento alla città di Bergamo. Conclude il suo intervento, dichiarando di condividere quanto proposto dal collega Milazzo in merito alla possibilità di onorare la memoria dell'Avv. Fragalà.

**Entra in Aula, alle ore 11.00, il Consigliere Bruscia. Sono presenti 40 Consiglieri.**

**Il Consigliere Ferrara**, dopo aver espresso plauso per la riuscita della manifestazione in onore dell'On Pier Santi Mattarella, chiede chiarimenti sui 1800 lavoratori della GESIP che, oggi 2 maggio, dovrebbero rientrare al lavoro, ed in particolare sulle mansioni che andranno a svolgere augurandosi che il loro impegno possa dare un nuovo volto alla Città.

**Entra in Aula, alle ore 11.05, il Consigliere Russo. Sono presenti 41 Consiglieri.**

**Il PRESIDENTE** informa l'Aula che per quanto attiene alla problematica del personale GESIP, sono stati predisposti da parte dell'Amministrazione Comunale tutti gli atti necessari.

**Il Consigliere Filoramo**, dopo aver espresso a nome del gruppo PD apprezzamento per quanto dichiarato dal Sindaco nella giornata di ieri in onore di Piersanti Mattarella, pone l'accento sulla problematica del bando per l'assegnazione del contributo all'affitto, ritenuto poco chiaro. Mette in evidenza l'imprecisione riportata nel modello di richiesta che, a suo dire, può indurre le categorie bisognose a rendere false dichiarazioni, così come accaduto in passato. Auspica al riguardo maggiori accertamenti sulle dichiarazioni rese. Conclude il suo intervento, ricordando nuovamente all'aula la vicenda del mancato rinnovo del contratto della lavoratrice Daniela Caruso e chiede la possibilità di applicare al suddetto caso il parere reso dall'Avvocatura Comunale per la stipula del contratto del Direttore Generale.

es

**Entrano in Aula, alle ore 11.15, i Consiglieri Cusumano e Piccione. Sono presenti 43 Consiglieri.**

**Il PRESIDENTE** dopo aver rassicurato il Consigliere Filoramo sull'attivazione dell'ufficio di Presidenza circa la verifica del bando per l'integrazione all'affitto, rileva che per il rinnovo del contratto di lavoro della Signora Caruso non esistono i presupposti di legge che consentono la sua prosecuzione; rammenta che sul punto gli uffici hanno espresso parere contrario e, tuttavia, si dichiara disponibile a verificare presso l'Avvocatura Comunale quanto testè richiesto.

**Il Consigliere Faraone**, dopo aver definito scandalosa la solerzia con cui gli ausillari del traffico elevano contravvenzioni anche per pochi minuti di eccedenza sulla scadenza oraria della scheda parcheggio, ritiene che si debbano predisporre delle schede parcheggio differenziate tra fasce orarie mattutine e pomeridiane, come avviene già in altre città d'Italia. Invita l'Amministrazione Comunale a formalizzare il passaggio degli immobili popolari dallo IACP, in modo tale da consentirne l'acquisto ai cittadini che ne hanno fatto richiesta.

**Escono dall'Aula, alle ore 11.30, i Consiglieri Cusumano e Di Pisa. Sono presenti 41 Consiglieri.**

**Il Consigliere Scarpinato**, dopo essersi associato al plauso per la grande manifestazione svoltasi in onore di Piersanti Mattarella, ritiene prioritario che il Sindaco informi l'Aula sulla situazione dei lavoratori GESIP.

**Entrano in Aula, alle ore 11.35, i Consiglieri Geloso e Maniaci ed esce il Consigliere Piccione. Sono presenti 42 Consiglieri.**

**Il Consigliere Russo**, dopo essersi associato al plauso per la riuscita della manifestazione in onore dell'On. Pier Santi Mattarella, lamenta la mancanza di informazioni al Consiglio sulla problematica GESIP e riferisce che si è in attesa del Decreto del Presidente della Regione. Conclude il suo intervento, stigmatizzando l'assenza dell'Amministrazione durante la fase dedicata alle comunicazioni che reputa, invece, necessario al fine di fornire le delucidazioni del caso.

**Entra in Aula, alle ore 11.45, il Consigliere Cusumano. Sono presenti 43 Consiglieri.**

**Il Consigliere Milazzo** pone l'accento sull'assenza dell'Assessore ai rapporti con il Consiglio per fornire le risposte ai quesiti posti dai consiglieri.

**Entra in Aula, alle ore 11.55, il Presidente Orlando che riassume la Presidenza. Alle ore 12.05 esce il Consigliere Tantillo. Sono presenti 43 Consiglieri.**

**IL PRESIDENTE**, dopo aver dichiarato chiusa la discussione generale, pone in votazione il Collegio degli Scrutatori nelle persone dei Consiglieri Veronese, Russo, Mazzola.

La proposta di nomina dei suddetti scrutatori è approvata all'unanimità

Presenti n. 43

Votanti n. 43

Votano sì n. 43

**Il Consigliere La Commare** chiede il prelievo del punto 184 all'O.d.G.

**Il Consigliere Milazzo** interviene sull'ordine dei lavori per comunicare che dopo il prelievo chiederà chiarimenti al Segretario Generale sulla legittimità dell'atto deliberativo.

**Il PRESIDENTE** pone in votazione il prelievo del punto 164 all'O.d.G. avente per oggetto: "PRUSST- di Palermo selezione e localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'avvio del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private."

Il prelievo è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 43

Votanti n. 38

Votano si n. 38

Votano no n. 0

Astenuti n. 5 (Milazzo, Anello, Monastra, Filoramo, Ferrara)

**Sono presenti in Aula La D.ssa Di Trapani e l'Ingegnere Pitrolo.**

**Il Consigliere Milazzo** dopo aver evidenziato che nella proposta in esame manca il documento relativo alla VAS, nel rispetto della normativa vigente, chiede al Segretario Generale di esprimersi in merito alla validità dell'atto poiché, trattandosi di programmazione di interventi sul territorio, la legge stabilisce che debba essere prodotta la Valutazione Ambientale Strategica come atto propedeutico.

**Entrano in Aula, alle ore 12.15, i Consiglieri Finazzo e Santorenzo ed esce Mineo.**

**Sono presenti 44 Consiglieri.**

**Il PRESIDENTE** dà la parola al Segretario Generale per rispondere al quesito posto.

**Il Segretario Generale**, stante la natura dell'atto proposto, propedeutico alla modifica di provvedimenti deliberativi risalenti al 1998, pur rimettendosi alle valutazioni tecniche di spettanza dei competenti uffici proponenti, non ritiene necessario in questa fase procedere alla acquisizione della VAS.

**Il Consigliere Milazzo**, dopo aver ribadito la necessità della VAS, evidenzia che l'atto in esame, di fatto, propone una nuova localizzazione degli interventi da realizzare nel territorio comunale e pertanto lo ritiene viziato nei contenuti.

**Il Consigliere Monastra** ritiene opportuno inviare un quesito all' Assessorato all'Ambiente per stabilire se l'atto necessita o meno della VAS.

**L'Ingegnere Pitrolo** precisa che in questa fase non è necessario produrre la VAS e che essa sarà prodotta sui progetti selezionati in fase di valutazione da parte degli uffici dopo che saranno presentati corredati di tutti i pareri di legge.

**Escono dall'Aula, alle ore 12.30, il Consigliere Caracausi ed il Presidente Orlando, assume la Presidenza il Vice Presidente Spallitta. Sono presenti 42 Consiglieri.**

**Il Consigliere Mangano**, dopo aver condiviso quanto testè espresso dall'ing. Pitrolo, ribadisce che la proposta in esame è inerente alla semplice selezione dei progetti e pertanto la VAS dovrà essere prodotta progetto per progetto successivamente.

**Entra in Aula, alle ore 12.35, il Consigliere Tantillo. Sono presenti 43 Consiglieri.**

**Il Consigliere Russo**, dopo aver chiesto agli Uffici notizie relative al PRUSST di Borgo Vecchio non riproposto al nuovo Consiglio e pertanto non inserito nell'O.d.G. dei lavori d'aula, invita gli Uffici della Presidenza ad attivarsi per la riproposizione ed il consequenziale inserimento all'O.d.G.

**Il Consigliere Tantillo** comunica ufficialmente che abbandonerà l'aula.

**Il Consigliere Filoramo**, dopo aver preso atto della gravità delle dichiarazioni del Consigliere Russo, precisa che la delibera citata dal collega era inerente ad una variante votata dal consesso e pertanto da riproporre alla prima seduta utile del nuovo consiglio comunale. Giudica grave il mancato inserimento all'O.d.G. del predetto atto e chiede che venga fatta chiarezza sulle proposte votate nella scorsa consiliatura e non inserite all'O.d.G. del nuovo consiglio.

**Entra in Aula, alle ore 12.40, il Consigliere Galvano ed esce Tantillo. Sono presenti 43 Consiglieri.**

**Il Consigliere Scavone** pone l'accento sulle procedure adottate dagli uffici ribadendo la non necessità in questa fase preliminare della V.A.S.

**Il Consigliere Monastra**, ritenendo poco chiaro il percorso osservato dall'Amministrazione sulla proposta in esame, richiede ufficialmente il parere dell'Assessorato all'Ambiente.

**Entra in Aula, alle ore 13.00, il Presidente Orlando che assume la Presidenza. Sono presenti 44 Consiglieri. Entra in Aula, alle ore 13.05 il Consigliere Caracausi. Sono presenti 45 Consiglieri.**

**Il Consigliere Milazzo**, dopo aver precisato che la normativa prevede anche per le localizzazioni la VAS, ribadisce la necessità di corredare fatto in esame di tale certificazione prima dell'esame dell'Aula. Precisa inoltre che con tale atto si entra nel merito dei singoli interventi che vengono proposti e pertanto chiede al Segretario Generale di inviare copia della delibera e della registrazione dei lavori della seduta alla Procura della Repubblica.

**Il Consigliere Russo** dichiara di non condividere le osservazioni del Consigliere Milazzo.

**Il PRESIDENTE** alle ore 13.10, sospende la seduta. Alla ripresa dei lavori alle ore 13.35, dispone l'appello come verifica del numero legale al termine del quale risultano presenti i seguenti 36 Consiglieri: Aluzzo, Anello, Bertolino, Bonvissuto, Bruscia, Cali, Calò, Caracausi, Cusumano, Federico, Filoramo, Galvano, La Colla, La Commare, La Corte, Leonardi, Lombardo, Lo Nigro, Maniaci, Mazzola, Milazzo, Monastra, Occhipinti, Orlando, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Santorenzo, Scafidi, Scarpinato, Scavone, Spallitta, Tramontana, Veronese, Vinci.

**Entra in Aula, alle ore 13.35, il Consigliere Catalano ed esce Spallitta. Sono presenti 36 Consiglieri.**

**Il Consigliere La Commare** comunica che la commissione Urbanistica dopo aver analizzato le proposte ha predisposto un emendamento che incide su alcuni interventi proposti.

**Entrano in Aula, alle ore 13.40, i Consiglieri Finazzo e Mangano ed esce Cali. Sono presenti 37 Consiglieri.**

**Il Consigliere Milazzo** chiede di conoscere, prima della chiusura della discussione generale, l'intendimento del gruppo di IDV riguardo la delibera.

**Il Consigliere Scavone** interviene per precisare che il gruppo IDV si è già espresso nella scorsa seduta.

**Il Consigliere Monastra** pone come pregiudiziale che nell'atto sia inserita la VAS.

**Il PRESIDENTE** accoglie la pregiudiziale ed invita i Consiglieri ad intervenire sulla questione nei termini previsti dal vigente regolamento del Consiglio.

**Il Consigliere Cusumano** interviene a favore della pregiudiziale.

**Escono dall'Aula, alle 13.50, il Consigliere Finazzo ed il Presidente Orlando, ed assume la Presidenza il Consigliere Milazzo. Sono presenti 35 Consiglieri.**

**Il Consigliere Scavone** interviene contro la pregiudiziale ritenendo corretto l'iter procedurale proposto dagli uffici.

**Il PRESIDENTE** pone in votazione per appello nominale la pregiudiziale, così come richiesto dai consiglieri Monastra e Filoramo, al termine del quale risultano presenti i seguenti 35 Consiglieri: Aluzzo, Anello, Bertolino, Bonvissuto, Bruscia, Calò, Caracausi, Catalano, Cusumano, Faraone, Filoramo, Galvano, La Colla, La Commare, La Corte, Leonardi, Lombardo, Lo Nigro, Mangano, Maniacci, Mazzola, Milazzo, Monastra, Occhipinti, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Sanlorenzo, Scafidi, Scarpinato, Scavone, Tramontana, Veronese, Vinci.

La pregiudiziale è respinta a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 35

Votanti n. 30

Votano sì n. 3 (Cusumano, Filoramo, Monastra)

Votano no n. 27

Astenuti n. 5 (Anello, Bruscia, Faraone, Milazzo, Scarpinato)

**Entra in Aula, alle ore 14.00, il Presidente Orlando che assume la Presidenza. Sono presenti 36 Consiglieri.**

**Il Consigliere Monastra** chiede che gli uffici chiariscano come mai un periodo virgolettato, riportato nella proposta di delibera, non coincida con la normativa richiamata. Conclude ritenendo opportuno rivedere quanto stabilito nel piano triennale delle OO.PP.

**Entrano in Aula, alle ore 14.05, i Consiglieri Federico e Geloso. Sono presenti 38 Consiglieri.**

**Il Consigliere Filoramo** pone l'accento sul fallimento dei precedenti interventi del 1999 e del 2006 e traccia un breve iter delle procedure adottate fino ad oggi sottolineando il continuo ricorso dei privati a varianti al PRG a causa dei lunghi tempi attuativi.

**Esce dall'Aula, alle ore 14.10, il Presidente Orlando, assume la Presidenza il Consigliere Milazzo. Sono presenti 37 Consiglieri.**

**Il PRESIDENTE** concede la parola all'ing. Pitrolo per rispondere al quesito posto dal Consigliere Monastra.



L'Ingegnere Pitrolo, dopo aver riconosciuto l'errore materiale riportato nella proposta deliberativa, fornisce i chiarimenti del caso.

Il Consigliere Scavone, dopo aver ringraziato il Consigliere Monastra per l'attenzione mostrata, ritiene che le problematiche sollevate dal Consigliere Filoramo, relative all'esistenza di un piano di lottizzazione all'interno di un'area oggetto di PRUSST, siano fuori luogo ed invita a non strumentalizzare l'andamento dei lavori.

Il Consigliere Monastra, dopo aver giudicato l'atto ormai datato, anacronistico e non rispondente alle esigenze della città, considera prioritaria la redazione del nuovo PRG poiché diversi studi hanno dimostrato che i programmi complessi come i PRUSST funzionano dove la pianificazione è stata omogenea. Ricorda che proprio il Sindaco aveva preannunciato nel suo programma una pianificazione partecipata e che, tuttavia, rimangono inascoltate le tante proteste delle associazioni di categoria che rifiutano l'approvazione del PRUSST, ritenendo gli interventi contenuti ormai datati e non rispondenti alle necessità reali. Riguardo alle risposte degli uffici che hanno ammesso l'errore, chiede al Segretario Generale se l'errore debba essere considerato quale vizio formale e se renda illegittimo l'atto. Dichiarò il proprio voto contrario.

**E' presente in Aula, alle ore 14.25, l'Assessore Giuffrè.**

Il Consigliere Mangano ricorda all'Aula che l'atto nasce nel 1998 durante la sindacatura Orlando e la delibera che ci si appresta a votare non comprende interventi che ricadono nelle aree a verde e nei servizi poiché è stata fatta una selezione delle proposte presentate.

**Entrano in Aula, alle ore 14.40, i Consiglieri Finazzo, Lo Cascio ed il Presidente Orlando che assume la Presidenza. Sono presenti 40 Consiglieri.**

L'Ingegnere Pitrolo ribadisce che l'errore citato nella delibera è di battitura e quindi l'atto risulta legittimo. <

Il Consigliere Mitazzo riferisce che la collega Spallitta ha dichiarato di ritirare alcuni emendamenti e pertanto ritiene che sarà cura della presidenza comunicare quali sono. >

Il PRESIDENTE, dopo aver chiuso la discussione generale, comunica che gli emendamenti a firma del Consigliere Spallitta vengono ritirati dal proponente.

Il Consigliere Filoramo, dopo aver comunicato di aver controfirmato gli emendamenti della Cons. Spallitta, chiede che ne sia data immediata lettura.

Il Consigliere Cusumano comunica che la collega Spallitta si è assentata per precedenti impegni istituzionali dovendosi recare fuori Palermo.

**Escono dall'Aula, alle ore 14.45, i Consiglieri Scarpinato e Bruscia. Sono presenti 38 Consiglieri.**

Il PRESIDENTE comunica che alla proposta di delibera sono stati presentati degli emendamenti e passa alla trattazione dell'emendamento n. 1 a firma del Consigliere Spallitta ed altri corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: "aggiungere dopo il terzo periodo della parte deliberativa il seguente periodo: "sono escluse dal presente atto deliberativo le proposte in variante urbanistica che ricadono in aree di verde agricolo o collinare." Gli uffici

escluderanno le predette proposte dalle schede allegate dalla proposta di deliberazione." Non essendovi iscritti a parlare lo pone in votazione.

L'emendamento è respinto a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 38

Votanti n. 31

Votano sì n. 2 (Filoramo, Monastra)

Votano no n. 29

Astenuti n. 7 (Orlando, Milazzo, Lo Cascio, Cusumano, Faraone, Federico, Geloso)

Il PRESIDENTE passa alla trattazione dell'emendamento n. 2 a firma del Consigliere Spallitta ed altri corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: *"nella parte deliberativa dopo il terzo comma aggiungere il seguente periodo: " Sono esclusi dall'atto deliberativo tutti gli interventi che ricadono in aree sottoposte a vincolo idrogeologico imposto dal PAI, nonché le aree che ricadono in area sottoposte a grave rischio idrogeologico". Gli uffici escluderanno i predetti interventi dalle schede allegate alla proposta di deliberazione."*

Il Consigliere Cusumano propone di accantonare momentaneamente l'esame dell'emendamento.

Il Consigliere Milazzo dichiara di dissentire dalla richiesta del collega ed invita il Presidente a porlo in votazione.

Il PRESIDENTE pone in votazione l'emendamento.

L'emendamento è respinto a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 38

Votanti n. 34

Votano sì n. 4 (Filoramo, Monastra, Cusumano, Milazzo)

Votano no n. 30

Astenuti n. 4 (Orlando, Faraone, Federico, Geloso)

Il PRESIDENTE comunica che gli emendamenti dal n.3 al n.7 sono momentaneamente accantonati.

Esce dall'Aula, alle ore 15.00, il Consigliere Aluzzo. Sono presenti 37 Consiglieri.

Il PRESIDENTE passa alla trattazione dell'emendamento n. 8 a firma dei Consiglieri Mangano ed altri corredato da parere tecnico contrario relativamente agli interventi n.34, 59, 64, 75,82, che di seguito si trascrive: *"sostituire il terzo capoverso del dispositivo della proposta di delibera dopo la parola "ritenendo" e fino alla fine del capoverso con il seguente: " compatibili con gli obiettivi di sostenibilità del programma e pertanto accoglibili le seguenti richieste di adesione: n. 1, n.2, n.5, n.6, n.7 (limitatamente alla realizzazione di un corpo di fabbrica, all'interno dell'attuale vivaio, adibito alla commercializzazione di prodotti per il giardinaggio), n.8,n.9, n.11, n.13 (subordinato al parere positivo degli uffici del centro storico)n.18, n.21-23 (compatibilmente con le indicazioni, già fornite dagli uffici relativamente al rispetto dei parametri del PPE), n.24b, n.26 n.30(subordinato alla redazione di un piano particolareggiato, con le limitazioni in termini di*

volumetria realizzabile previste dagli uffici nella scheda di cui all'allegato 8 tabella D ed infine si limita la possibilità di edificare alle sole aree non classificate come verde), n.31, (subordinato alla compatibilità con la fascia di rispetto del pozzo "Ferrero"), n.34 (subordinato alla verifica delle distanze previste dalle norme relative alla fascia di rispetto ferroviaria ed autostradale), n.35 (subordinato alla fruizione al pubblico della piscina di nuova edificazione previa convenzione)n.37, n.38, n.42, n.49 (limitatamente agli interventi relativi ed a edilizia già esistenti), n.51, (subordinato alla redazione di un piano particolareggiato relativo all'intero parco dell'Uscibene)n.53 (subordinato alla soluzione dei problemi di accesso), n.54, n.55, n.58, n.59, n.60, n.61, n.63, n.64, n.68, n.70, n.73 (subordinato non soltanto alla cessione, ma anche alla realizzazione dell'area di verde pubblico attrezzato) n.76 (subordinato non soltanto alla cessione, ma anche alla realizzazione dell'area di verde pubblico attrezzato) n.80, n.82, n.83, n.87 (subordinato alla verifica della compatibilità con la destinazione residenziale di una parte dell'edificio e limitatamente alla parte di terrazza per la quale il proponente esibisce il titolo di proprietà) n.88, n.89, n.92, n.93, n.103, n.107, n.111, n.75(straiciando, la parte dell'intervento ricadente su area pubblica V3). Da la parola al Consigliere Milazzo.

Il Consigliere Milazzo chiede che siano chiarite le motivazioni che hanno indotto l'ufficio ad esprimere parere tecnico contrario relativamente agli interventi n.34, 59, 64, 75,82 evidenziando l'importanza della delibera nell'interesse della Città. Critica che gli uffici esprimano il parere all'ultimo minuto.

Il PRESIDENTE invita gli uffici a illustrare le motivazioni che hanno indotto ad esprimere parere contrario sui 5 interventi.

Il Consigliere Milazzo chiede che il Presidente dichiari chiuso il termine utile per la presentazione dei sub emendamenti ed ipotizza la chiusura della seduta per dare il tempo necessario gli uffici di esprimere il parere. Ritiene che posticipare l'approvazione dell'atto di 24 ore non possa cambiare nulla.

Il Consigliere La Commare precisa che le Commissioni, dopo aver approfondito le schede, hanno valutato che il parere condizionato degli uffici sui quattro progetti, originariamente classificati con una delle 2 C, scaturisce dal fatto di averli ritenuti incompatibili col PRG ed i suoi vincoli. Evidenzia che le Commissioni, dopo appositi approfondimenti, hanno ritenuto superabili alcune delle criticità che erano state evidenziate dagli uffici.

Il PRESIDENTE concede la parola alla Dott.ssa Di Trapani per chiarire le motivazioni che hanno indotto l'ufficio ad esprimere parere contrario sui citati progetti.

La Dott.ssa Di Trapani, dopo aver precisato che è stato reso parere contrario rispetto ai soli interventi giudicati scarsamente praticabili, precisa che per quanto riguarda il n. 34 - Sferracavallo Residence, l'ufficio ha apposto una C in quanto l'intervento ricade in un'area di parcheggio. Evidenzia che più volte si è motivata la carenza di standard dei servizi pubblici in un quartiere molto sacrificato. Ritiene coerente il parere contrario espresso.

Il Consigliere Mangano, dopo aver dissentito da quanto espresso dal Dirigente, precisa che nei 111 progetti le destinazioni originarie del PRG a servizi sono molte e ritiene che l'ufficio non abbia operato con lo stesso criterio per tutti i 111 progetti. Ritiene che si possa andare in deroga visto che l'intervento sottrae circa 1900 metri sui 6000 mq di area a parcheggio; fa notare che il Comune ancora non ha realizzato un solo mq di parcheggio e che nell'area interessata vengono restituiti circa 1200 mq di area da realizzare a parcheggio. Ritiene che la 700/800 mq su 6000 mq di parcheggio previsti, per la sua esiguità, non possa essere considerata lesiva della perdita di standard, peraltro, ormai fuori legge. Evidenzia che, ormai, non si possono confermare i mq previsti per servizi. Precisa inoltre che, effettuati i necessari approfondimenti alla presenza del competente tecnico, è stato accertato che non si è mai provveduto ad effettuare una reale misurazione delle distanze con l'area ferroviaria e autostradale, sicchè dichiara di ritenere che pur essendo l'area interessata dal vincolo, debbano ancora effettuarsi gli accertamenti del caso e non possa procedersi ad alcuna esclusione.

La Dott.ssa Di Trapani riferisce in merito all'intervento 59 inerente la realizzazione di un centro per il restauro conservativo dei beni storici artistici a Boccadifalco che l'ufficio ha dato parere contrario, esprimendo una C per la compatibilità, in quanto l'intervento realizzerebbe nuova edilizia in zona considerata monumentale e classificata A1.

Il Consigliere La Commars, dopo aver precisato che si sta parlando della realizzazione di un centro per il restauro conservativo dei beni storico artistici del territorio, riferisce che la Commissione ha valutato positivamente tale iniziativa, grazie alla quale si creerebbero una serie di laboratori per il restauro di prodotti di materiale ligneo e similari.

La Dott.ssa Di Trapani, dopo aver precisato che l'intervento n° 64 è inerente ad una grande e media struttura per la vendita di alimentari CONGEMAN s.r.l. a Bonaria, riferisce che il parere contrario è stato reso in quanto esso ricade in un'area destinata a servizi con simboli S2 - B4 - C2, area destinata a scuole, servizi, verde.

Il Consigliere Mangano, dopo aver premesso che sulle strutture di vendita e commerciali vi è un emendamento che in ottemperanza alla normativa vigente impedirebbe o dovrebbe impedire, la formazione di nuovi Centri Commerciali, precisa che questo è uno dei pochi interventi in cui il proponente restituisce, se non in tutto, in buona parte, i servizi che sottrae, realizzando strutture che il Comune non ha realizzato ed in particolare un locale per il tempo libero di circa 350 mq, un locale per scuola dell'obbligo o scuola per l'infanzia, pari a 900mq ed un'area di sosta di parcheggio pubblico. Evidenzia che se questi progetti fossero stati coerenti con il PRG non sarebbero stati presentati attraverso questo strumento e pertanto la difformità viene compensata realizzando opere che avrebbe dovuto realizzare il Comune.

La Dott.ssa Di Trapani, dopo aver precisato che l'intervento n. 75 è rappresentato in maniera imprecisa, non consentendo di capire esattamente come dovrebbe essere articolato, evidenzia che esso ricade nel verde attrezzato per la realizzazione di un centro di riabilitazione allo

ZEN. Precisa che gli elaborati sono poco chiari sulla localizzazione e che l'intervento ricade su area pubblica destinata a B3.

Il Consigliere La Commare evidenzia l'opportunità di approvarlo per le ricadute in termini di riqualificazione del territorio che un progetto come questo, con attività legate alla collettività, andrebbe a determinare. Precisa che è stato stralciata la parte che ricade sul verde pubblico.

La Dott.ssa Di Trapani chiarisce che l'intervento n. 82 è stato considerato dall'ufficio non ammissibile in quanto, sebbene ricada in area a destinazione compatibile, prevede una eccessiva volumetria.

Il Consigliere Mangano, dopo aver chiarito il metodo con quale la commissione, partendo dal lavoro degli uffici, ha analizzato gli interventi proposti, dichiara di dissentire dal parere reso, atteso che, in sede di progettazione definitiva, l'ufficio può chiedere un ridimensionamento della volumetria e considerato che, in questa sede, non si sta ancora approvando alcun progetto. Afferma che la classificazione da C10 a C9 non muta la destinazione a servizi. Ritiene opportuno che l'ufficio verifichi in sede di progettazione la possibilità di ridurre l'impatto visivo diminuendo la volumetria. Conclude evidenziando che bocciare il progetto, già in questa fase, per le motivazioni evidenziate dall'ufficio, sarebbe un eccesso di zelo.

Il Consigliere Milazzo chiede che il Segretario Generale, insieme al Presidente del Consiglio Comunale, si impegnino ad allegare copia dell'estratto del verbale, a garanzia e tutela di tutti i Consiglieri, all'emendamento in esame.

Il PRESIDENTE comunica che sono stati presentati dei sub emendamenti; indi, passa alla trattazione del sub emendamento n.1 a firma dei Consiglieri Cusumano ed altri corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: "allegato 7- secondo avviso tabella "c" abrogare l'intervento 8 realizzazione centro commerciale denominato Corsaro Palermo S.r.L." Non essendovi iscritti a parlare lo pone in votazione.

Il sub emendamento è respinto a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti	n. 37
Votanti	n. 34
Votano si	n. 3 (Filoramo, Monastra, Cusumano)
Votano no	n. 31
Astenuti	n. 3 (Orlando, Geloso, Faraone)

Il PRESIDENTE da lettura del sub emendamento n. 2 a firma del Consigliere Cusumano corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: "all'allegato 7 – secondo avviso tabella "c" abrogare l'intervento 9" addaura village". Non essendovi iscritti a parlare lo pone in votazione.

Il sub emendamento è respinto a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti	n. 37
Votanti	n. 34
Votano si	n. 3 (Filoramo, Monastra, Cusumano)

Votano no n. 31

Astenuti n. 3 (Orlando, Geloso, Faraone)

Il PRESIDENTE da lettura del sub emendamento n. 3 a firma del Consigliere Cusumano ed altri corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: "all'allegato 7 - secondo avviso tabella "c" abrogare l'intervento 18 "realizzazione di un complesso polifunzionale per la valorizzazione dell'offerta turistica via San Lorenzo" Non essendovi iscritti a parlare lo pone in votazione.

Il sub emendamento è respinto a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 37

Votanti n. 34

Votano si n. 3 (Filoramo, Monastra, Cusumano)

Votano no n. 31

Astenuti n. 3 (Orlando, Geloso, Faraone)

Il PRESIDENTE da lettura del sub emendamento n. 4 a firma del Consigliere Cusumano ed altri corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: "all'allegato 7 - secondo avviso tabella "c" abrogare l'intervento 21-23 "realizzazione di un centro commerciale denominato Mavi Via Resurrezione" Non essendovi iscritti a parlare lo pone in votazione.

Il sub emendamento è respinto a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 37

Votanti n. 34

Votano si n. 3 (Filoramo, Monastra, Cusumano)

Votano no n. 31

Astenuti n. 3 (Orlando, Geloso, Faraone)

Il PRESIDENTE da lettura del sub emendamento n. 5 a firma del Consigliere Cusumano ed altri corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: "all'allegato 7 - secondo avviso tabella "c" abrogare l'intervento 34 Sferracavallo Residence" Non essendovi iscritti a parlare lo pone in votazione.

Il sub emendamento è respinto a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 37

Votanti n. 34

Votano si n. 3 (Filoramo, Monastra, Cusumano)

Votano no n. 31

Astenuti n. 3 (Orlando, Geloso, Faraone)

Il PRESIDENTE da lettura del sub emendamento n. 6 a firma del Consigliere Cusumano ed altri corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: "all'allegato 7 - secondo avviso tabella "c" abrogare l'intervento 73 "Victoria medinvest realizzazione di struttura ricettive ed urbanizzazioni primarie in Via Sampolo" Non essendovi iscritti a parlare lo pone in votazione.

Il sub emendamento è respinto a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 37  
Votanti n. 34  
Votano si n. 3 (Filoramo, Monastra, Cusumano)  
Votano no n. 31  
Astenuti n. 3 (Orlando, Geloso, Faraone)

Il PRESIDENTE comunica che gli altri 8 sub emendamenti sono stati ritirati dai proponenti; pone in votazione l'emendamento 8.

L' emendamento è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 37  
Votanti n. 29  
Votano si n. 29  
Votano no n. 0  
Astenuti n. 8 (Orlando, Filoramo, Monastra, Faraone, geloso, Cusumano, Lo Cascio, Milazzo)

Il PRESIDENTE a seguito dell'approvazione dell'emendamento n. 8 dichiara decaduti gli emendamenti contrassegnati dal n.9 al n.53.

Esce dall'Aula, alle ore 15.30, il Consigliere Faraone. Sono presenti 36 Consiglieri.

Il PRESIDENTE comunica che è stato presentato un emendamento 8 bis a firma del Consigliere Caracausi ed altri corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: *n.1 "al fine di evitare che alcuni interventi, ancorché indicati quali centri commerciali, possano essere destinati a tale funzione, si precisa che non possono essere autorizzate iniziative riconducibili alla definizione di centro commerciale prevista dall'art.4 c.5 del D.P.R. Regione Sicilia 11/07/2000- direttive ed indirizzi di programmazione commerciale e criteri di programmazione urbanistica riferiti al settore commerciale."* *n.2 "con riferimento ai progetti approvati con vincoli e subordinazioni si precisa che gli stessi dovranno essere rimodulati alla luce delle indicazioni approvate dal Consiglio Comunale";* Da la parola al Consigliere Mangano.

Il Consigliere Mangano spiega le motivazioni del sub emendamento 8bis.

Il PRESIDENTE comunica che è stato presentato un sub emendamento a firma del Consigliere Mangano corredato da parere tecnico favorevole che di seguito si trascrive: *"prima di procedere alle incombenze derivate dal seguente atto gli uffici dovranno verificare la disponibilità delle aree in termini di legge dei proponenti. Non essendovi iscritti a parlare lo pone in votazione.*

Il sub emendamento è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 36  
Votanti n. 35  
Votano si n. 35  
Votano no n. 0  
Astenuti n. 1 (Orlando)

Il PRESIDENTE pone in votazione l'emendamento.

L'emendamento è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 36  
Votanti n. 35  
Votano sì n. 35  
Votano no n. 0  
Astenuti n. 1 (Orlando)

Il **PRESIDENTE** dichiara ritirato l'emendamento n. 54, e comunica che a seguito dell'approvazione dell'emendamento sono dichiarati decaduti, in quanto inammissibili, gli altri emendamenti. Dichiara ritirato, inoltre, l'O.d.G. a firma del Consigliere Caracausi.

Il **Consigliere Monastra**, dopo aver criticato la conduzione dei lavori che non ha consentito di acquisire i chiarimenti richiesti, preannuncia il suo voto contrario.

Il **Consigliere Cusumano** preannuncia il suo voto contrario.

Il **Consigliere Anello** esprime il proprio voto favorevole in quanto con l'approvazione dei PRUSST si potranno creare nuove occasioni di lavoro.

Il **Consigliere Russo** polemizza con il Consigliere Cusumano.

Il **PRESIDENTE** invita il Consigliere Russo ad attenersi all'ordine dei lavori.

Il **Consigliere Cusumano** dopo aver chiesto formalmente al Segretario Generale la trasmissione degli atti alla Procura della Repubblica, chiede al consigliere Russo di porgere le scuse per le gravi affermazioni rivolte allo stesso.

Il **Consigliere Russo** dopo aver invitato gli uffici a dare corso a quanto richiesto dal Consigliere Cusumano, per chiarire nelle sedi opportune quanto denunciato, chiede copia della registrazione ed esprime il proprio voto favorevole alla delibera.

Il **Consigliere Scavone** esprime il proprio voto favorevole.

Il **Consigliere Milazzo** dopo aver ritenuto che le perplessità sulla legittimità dell'atto siano state ampiamente discusse, non condividendo il metodo della Commissione Urbanistica di riaprire l'iter di valutazione delle proposte rigettate dagli uffici, esprime il proprio voto contrario.

Il **Consigliere Filoramo**, dopo aver preannunciato la propria astensione dal voto rilevando che i progetti, come già dichiarato, sono troppo datati, auspica che l'Amministrazione attiva si adoperi con la stessa solerzia per redigere le nuove linee guida del nuovo PRG.

Il **PRESIDENTE** pone in votazione l'atto per appello nominale al termine del quale risultano presenti i seguenti 36 Consiglieri: Anello, Bertolino, Bonvissuto, Calò, Caracausi, Catalano, Cusumano, Ferrara, Filoramo, Finazzo, Galvano, La Colla, La Commare, La Corte, Leonardi, Lo Cascio, Lombardo, Lo Nigro, Mangano, Maniaci, Mazzola, Milazzo, Monastra, Occhipinti, Orlando, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Sanlorenzo, Scafidi, Scavone, Torta, Tramontana, Veronese Vinci.

L'atto è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n. 36  
Votanti n. 33  
Votano sì n. 29



Votano no n. 4 (Cusumano, Ferrara, Milazzo, Monastra)  
Astenuti n. 3 (Orlando, Filoramo, Lo Cascio)

**Esce dall'Aula, alle ore 16.12, il Consigliere La Colla. Sono presenti 35 Consiglieri.**

**II PRESIDENTE pone in votazione L'E.I.**

**L'E.I. approvata a maggioranza con la seguente votazione:**

Presenti n. 35  
Votanti n. 32  
Votano si n. 28  
Votano no n. 4 (Cusumano, Ferrara, Milazzo, Monastra)  
Astenuti n. 3 (Orlando, Filoramo, Lo Cascio)

**II PRESIDENTE alle ore 16.15, dichiara chiusa la seduta.**

**II SEGRETARIO GENERALE**  
(Dr. F. Dal'Acqua)

**II PRESIDENTE**  
(Spallitta-Orlando-Milazzo)

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

*Salvatore Orlando*

Salvatore Orlando

IL CONSIGLIERE ANZIANO

*Scarpinato*

IL SEGRETARIO GENERALE

*Fabrizio Dall'Acqua*

Fabrizio Dall'Acqua

N° \_\_\_\_\_ Registro pubblicazione Albo Pretorio

Affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data 16-05-2013 per la pubblicazione a tutto il \_\_\_\_\_ giorno successivo.

IL MESSOCOMUNALE

Palermo il \_\_\_\_\_

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

\*\*\*\*\*

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal \_\_\_\_\_ a tutto il \_\_\_\_\_ giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo il \_\_\_\_\_

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

\*\*\*\*\*

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- in seguito al decorso di giorni dieci dalla pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune come sopra certificato
- in seguito a dichiarazione di immediata eseguibilità in sede di adozione del presente provvedimento da parte dell'Organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE

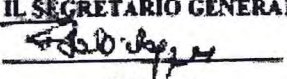
Palermo, il \_\_\_\_\_

**GLI ALLEGATI**  
**SU SUPPORTO INFORMATICO ED**  
**IN FORMATO CARTACEO**  
**SONO DEPOSITATI E VISIONABILI**  
**PRESSO LA SEGRATERIA GENERALE**  
**UFFICIO DELIBERAZIONI**  
**-PALAZZO DELLE AQUILE-**

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
  
Orlando

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**  
  
Milazzo

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
  
Dall'Acqua

N° \_\_\_\_\_ Registro pubblicazione Albo Pretorio

Affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data 16-05-2013 per la pubblicazione a tutto il quindicesimo giorno successivo.

**IL MESSOCOMUNALE**  
\_\_\_\_\_

Palermo li.....

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**  
\*\*\*\*\*

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal..... a tutto il quindicesimo giorno successivo.

**IL MESSO COMUNALE**  
\_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
\_\_\_\_\_

Palermo li.....

**DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'**  
\*\*\*\*\*

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- in seguito al decorso di giorni dieci dalla pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune come sopra certificato
- in seguito a dichiarazione di immediata eseguibilità in sede di adozione del presente provvedimento da parte dell'Organo deliberante

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
\_\_\_\_\_

Palermo, li.....

ALL. 3

Allegato alla proposta di delibera

n. 01 del 14/01/2014

Il Responsabile del Procedimento



Allegato alla proposta di delibera

n. 02 del 08/01/2013

Il Responsabile del Procedimento

"Ing. Graziella Pitrolo"

## COMUNE DI PALERMO

SETTORE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E MOBILITA'

Servizio Urbanistica

Polo Tecnico - Via Ausonia, 69 - 90146 Palermo

Tel. 091 7401401/03 - fax 091 7402605

e-mail: urbanistica@comune.palermo.it

### P.R.U.S.S.T.

Programma di Riqualificazione Urbana e di Sviluppo Sostenibile del Territorio  
società, lavoro e ambiente per lo sviluppo delle reti urbane

### II° AVVISO

### Fattori e Parametri di compatibilità e sostenibilità degli interventi

All. 8

Tab. D

Gruppo di lavoro:

Esperto Di Progettazione arch. Francesca Chiodo  
Architetto Filippo De Marines  
Esperto Geometra arch. Antonello Salamone  
Architetto Filippo Vannelli  
Esperto di Progettazione Francesco Velletri

Coordinatore:

Ing. Graziella Pitrolo

Il Responsabile del Procedimento:

Dott.ssa Paola Di Trapani

Ass.re alla Pianificazione  
Territoriale e Mobilità:

Prof. Ing. Tullio Giuffrè

Dicembre 2012



**COMUNE DI PALERMO**  
**SETTORE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E MOBILITA'**  
 Servizio Urbanistica  
 Programma di Riqualificazione Urbana e di Sviluppo Sostenibile del Territorio  
 II° AVVISO

TAB. D (All. 8)

**FATTORI E PARAMETRI DI COMPATIBILITA' E SOSTENIBILITA' DEGLI INTERVENTI**

N°	INTERVENTO	Vincoli operanti		Note
		Vincoli operanti	Compatibilità	
		A	Nessun vincolo	
		B	Vincolo con pareri	
		C	Inedificabilità assoluta	
		A	Conforme o compatibile al PRG	
		B	non conforme con PRG ma sostenibile	
		C	non compatibile con PRG e non sostenibile	
N°	INTERVENTO	Vincoli operanti	Compatibilità	Note
1	Tribune e foresteria del Country Time Club	B	A	
2	Ampliamento dell'Hotel Plaza Opèra	B	A	
3	Residence Marina Arenella	B	B	
4	Bar Tabacchi D'Angelo	B	B	
5	Scuola di Cucina Spinnato	A	A	
6	Caffetteria "ai Monopoli"	B	B	
7	Residence Vivai Gitto	A	B	
8	Realizzazione Centro Commerciale denominato Corsaro Palermo s.r.l.	B	B	
9	Addaura Village	B	A	
10	Realizzazione di un immobile commerciale in viale Michelangelo	C	C	L'intervento ricade su area di inedificabilità assoluta e su area destinata a servizi e viabilità
11	Immobile commerciale denominato "Immobiliare Logistica s.r.l."- Parcheggio multipiano a Villa Adriana	A	B	
12	Di Maio automobili - Nuova Concessionaria Automobili	A	C	L'intervento ricade in area destinata a V2 verde pubblico
13	Realizzazione di un parcheggio multipiano con accesso dalla via Candelai e con spazio a verde per la fruizione delle vestigia di mura puniche	A	B	
14	Riqualificazione dell'area denominata K1	A	C	L'intervento non è compatibile con le finalità del bando in quanto prevede la realizzazione di residenza
15	Riqualificazione dell'area denominata K2	A	C	L'intervento non è compatibile con le finalità del bando in quanto prevede la realizzazione di residenza
16	Modifica ampliamento e potenziamento impianto di distribuzione carburanti	B	C	L'intervento ricade in zona A2 in cui ai sensi dell'art. 6 della L. 05/08/1982 n.97 "non possono essere apportate modifiche all'impianto che insiste in zone classificate centri storici"
17	Realizzazione di un centro commerciale denominato Sercom - Via Palmerino	A	B	
18	Realizzazione di un complesso polifunzionale per la valorizzazione dell'offerta turistica - via S.Lorenzo	B	A	
19	Falconara Club House Residence	A	C	L'intervento ricade in zona E2 con realizzazione di volumetria non compatibile

N°	INTERVENTO	Vincoli operanti	Compatibilità	Note
20	"Falconara Wellness residence"	B	C	L'intervento ricade in zona E2 con realizzazione di volumetria non compatibile
21-23	Realizzazione di un centro commerciale denominato MAVI - Via Resurrezione	A	B	
22	Realizzazione di un immobile commerciale denominato Olympus s.r.l. - Zona ind. Brancaccio	A	C	L'intervento ricade in area destinata a V3 verde pubblico, riducendo lo standard in area già carente
24 a	Realizzazione dell'attività produttiva denominata "Borgo Paradiso"	A	C	L'intervento ricade in zona E1 con realizzazione di volumetria non compatibile
24 b	Realizzazione dell'attività produttiva denominata "Borgo Paradiso"	B	A	
25	Residence Badia	B	C	L'intervento ricade in zona E1 con realizzazione di volumetria non compatibile
26	Potenziamento attività esistente operante nel settore commerciale - F.A.A.C. s.r.l. c.so dei Mille	B	A	
27	Potenziamento attività esistente operante nel settore del commercio- Metalli Ferrosi Cucchiara in via Ammiraglio Rizzo	B	C	L'intervento ricade in area destinata a V3 verde pubblico, riducendo lo standard in area già carente
28	Potenziamento attività esistente operante nel settore dei servizi igienico-sanitari - Airone	B	B	
29	Potenziamento ditta individuale - Carnesi Giuseppe	B	B	
30	Residence alla Favorita	A	B	
31	Centro Ippico S. Giorgio	C	A	L'intervento si articola evitando il vincolo
32	Centro Commerciale via degli Emiri	B	C	L'intervento ricade in area destinata a V3 verde pubblico
33	Centro Commerciale via Buonriposo	A	C	L'intervento ricade in area destinata a IC!, V2, P, S1
34	Sferracavallo Residence	A	C	L'intervento ricade in area destinata a parcheggio
35	Potenziamento del Telimar	C	B	
36	Residence Belvedere e Santuario di S. Giacomo Cusmano	C	C	L'intervento ricade in zona E2 con realizzazione di volumetria non compatibile
37	Concessionaria automobili ISVAUTODUE	B	A	
38	Ampliamento dell'albergo Athenaeum	B	A	
39	Costruzione di un Residence a torre - Pagliarelli	A	B	
40	Casa Vacanze Sferracavallo	B	C	L'intervento ricade in zona E2 in area con scarsa accessibilità pubblica
41	Realizzazione di una struttura Turistico ricettiva e realizzazione di parco pubblico e di parcheggio pubblico - Mondello	C	C	L'area è interdetta all'uso edificatorio e/o urbanistico. E' inoltre gravata dal PAI.
42	Realizzazione di uno stabilimento industriale per la lavorazione del vetro in via palmerino	B	B	
43	Teatro del mare, Campus di promozione delle attività subacquee e marine - Addaura	C	C	L'intervento ricade in zona E2 con vincoli che la rendano inedificabile
44	Antigone Hotel Mondello	A	C	L'intervento realizza vnuova edificazione in zona monumentale A1
45	Realizzazione di una multisala cinematografica con Centro Commerciale in via Tahon de Ravel	C	B	L'area è parzialmente interessata dal vincolo di rispetto boschivo

N°	INTERVENTO	Vincoli operanti	Compatibilità	Note
46	Centro medio-commerciale denominato Bonagia2mila7	B	C	L'intervento ricade in area destinata a V2 verde pubblico interessato da progetti e realizzazioni dell'Amministrazione comunale
47	Progetto per la costruzione di un capannone industriale in Fondo Badami per restauro mobili	C	C	L'intervento ricade su area di verde agricolo con inedificabilità assoluta
48	Realizzazione di struttura alberghiera "Hotel Parco Sport"- Mondello	C	C	L'area è interdetta all'uso edificatorio e/o urbanistico. E' inoltre gravata dal PAI.
49	Centro Fisiokinesiterapia Nigito in via Sanlorenzo	B	B	
50	Promo Show Village in via Nave nel parco dell'Uscibene	C	C	L'intervento ricade in area destinata a F4 Parco urbano dell'Uscibene
51	Country Hotel Altarello	A	B	
52	Realizzazione di un Insegiamento produttivo sito in via Celona	A	C	L'intervento ricade in zona E1 , scarsamente urbanizzata con realizzazione di volumetria non compatibile
53	Realizzazione complesso sportivo in località Pallavicino	A	B	
54	Progetto di ristrutturazione e cambio di destinazione d'uso del fabbricato rurale Contrada Billiemi via Luoghicelli da adibire ad attività turistico-ricettiva Bed & Breakfast	A	A	
55	Progetto di un'area attrezzata con campi di calcetto via Roccazzo	A	B	
56	Progetto di un Club Nautico da realizzare in territorio del Comune di Palermo Lungomare Cristoforo Colombo	C	C	L'intervento ricade in "Fascia Costiera". La maggior parte dell'intervento ricade in area demaniale e propone edifici non compatibili
57	Progetto di uno stabilimento industriale ad uso polifunzionale - Borgo Nuovo	A	C	L'intervento ricade in zona E2 con realizzazione di volumetria non compatibile
58	Officina Artigianale Metal s.n.c. - Villagrazia	B	B	
59	Realizzazione di un centro per il restauro conservativo dei beni storico artistici del territorio a Boccadifalco	B	C	L'intervento realizza nuova edilizia in zona monumentale A1
60	Riqualificazione di via Libertà e parcheggio interrato a Piazza Crispi	A	B	
61	Cinema Marconi 2	B	A	
62	Biscotteria Cuore di grano a Villagrazia	B	C	L'intervento ricade in zona E1 in contesto non urbanizzato
63	Riqualificazione ex Manifattura Tabacchi	A	B	
64	Grande e media struttura per la vendita dei prodotti alimentari Co.ge.man. s.r.l. a Bonagia	B	C	L'intervento ricade in area destinata a S2, V4, IC2
65	Stabilimento per la conservazione del freddo a Cruillas	B	C	L'intervento ricade in zona E1 , in contesto non urbanizzato con realizzazione di volumetria non compatibile.
66	Progetto per un Parco Commerciale da realizzare in contrada Ciaculli	A	C	L'intervento ricade in zona E1, individuata come Parco Urbano, con realizzazione di volumetria non compatibile.
67	Nuova officina fratelli Guardi a Ciaculli	A	C	L'intervento ricade in zona E1, individuata come Parco Urbano, con realizzazione di volumetria non compatibile.
68	City Hotel valle Regione Siciliana	B	B	
69	Progetto per la realizzazione di una residenza sanitaria assistenziale e centro di riabilitazione a Margifaraci	A	B	
70	Palermo recuperi 2 viale Regione Siciliana	B	B	



N°	INTERVENTO	Vincoli operanti	Compatibilità	Note
71	Scuola elementare e materna a Cruillas	B	C	L'intervento ricade in area destinata a F1 scuola superiore e non rispetta i parametri previsti dalla legge per la realizzazione di scuole dell'obbligo
72	Impianto sportivo Palestra a Tommaso Natale	A	B	
73	Victoria Medinvest realizzazione di struttura ricettive e urbanizzazioni primarie in via Sampolo	A	B	
74	Complesso FACC per il commercio a Sperone	A	C	L'area risulta priva di accesso viario adeguato, ricade in parte in area a servizi IC2
75	Princess Scalea - Verde attrezzato e centro di riabilitazione allo ZEN	A	C	Gli elaborati sono poco chiari sulla localizzazione. L'intervento ricade su area pubblica destinata a V3.
76	Progetto di ristrutturazione e riqualificazione di un impianto di distribuzione stradale carburanti sito nel Viale Regione Siciliana angolo via Raffaello	A	B	
77	Potenziamento di una struttura ricettiva con centro benessere Villa Gatto alla Rocca	B	C	L'intervento ricade in area destinata a IC 1 servizi
78	Progetto struttura turistico-ricettiva e realizzazione parcheggi pubblici e verde pubblico - Pagliarelli	A	B	
79	Realizzazione di un immobile da adibire ad albergo ed attività connesse di sport, ristorazione e pubblico spettacolo - Villa campofiorito a S.M. di Gesù	C	C	L'intervento realizza nuova edilizia non compatibile in zona monumentale A1
80	Struttura per il tempo libero - via Badia	B	B	
81	Struttura turistico-ricettiva e realizzazione di opere pubbliche in contrada Mattalano	A	C	L'intervento ricade in zona E2 con realizzazione di volumetria non compatibile
82	Residence per anziani a Baida	B	C	Sebbene l'intervento ricada in parte di area a destinazione compatibile la nuova edificazione che propone è non compatibile per l'eccessiva volumetria
83	Ampliamento dell'Hotel Villa D'Amato e riqualificazione dell'attività commerciale denominata "Ingegnere Agrò"	A	B	
84	Realizzazione di un immobile turistico-ricettivo-via Gioè	A	C	La viabilità d'accesso all'area non è adeguata alla tipologia d'intervento che ricade in zona E2 con realizzazione di volumetria non compatibile
85	Ampliamento dell'immobile adibito ad attività commerciale sito in viale Michelangelo angolo via Badia	B	C	L'intervento ricade su area destinata a sede stradale
86	Realizzazione di una residenza turistico-alberghiera e di una piastra commerciale in contrada Cruillas Fondo Testa	B	B	
87	Ristorante Ambasciatori	A	B	
88	Parcheggio Arimondi	A	A	
89	Casa albergo per anziani con centro riabilitativo, albergo e parco annessi - via dell'Orsa	A	A	
90	Realizzazione di un centro culturale finalizzato alla valorizzazione di beni paesaggistici ed ambientali in contrada Inserra	A	C	L'intervento ricade in zona E2 con realizzazione di volumetria non compatibile
91	Edificio per ricovero imbarcazioni, vendita accessori, servizi nautici e giardino attrezzato in quota ad uso pubblico con relativa struttura per ristorazione all'Arenella	A	C	L'intervento ricade in area destinata a V4 i
92	Progetto di ripristino di un edificio residenziale di proprietà Muscolino, ubicato nel Centro Storico del Comune di Palermo, in via Magnisi n° 18	A	B	