

RA...  
31 LUG 2017

ECC. MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO

PER LA REGIONE SICILIA - PALERMO

RICORSO EX ART. 112 D.LGS. 104/2010

Dell'Avv. Morgante Monica, nata a Palermo il 20.03.1964 ed ivi residente in via Sammartino, 27 (CF MRG MNC 64C60 G273K), in nome proprio ed in nome dei sigg.ri Morgante Margherita, Morgante, Olimpia, Morgante Jole, Morgante Raimondo, Morgante Angela, Morgante Enrico rappresentata e difesa, giusta procura a margine del presente atto, dall'avv. Francesco Stallone (C.F. STL FNC 66C02 G273O, francesco.stallone@legalmail.it; fax n. 0916251857), e domiciliato presso il suo studio sito in Palermo, via Nunzio Morello, 40

CONTRO

il Comune di Palermo, in persona del Sindaco *pro tempore*

PER L'ESECUZIONE

Della sentenza TAR Sicilia, sezione II, 13 marzo 2012 comunicata in data 27 marzo 2012, rimasta ineseguita.

FATTO E DIRITTO

I signori Morgante Monica, Morgante Margherita, Morgante, Olimpia, Morgante Jole, Morgante Raimondo, Morgante Angela, Morgante Enrico sono comproprietari di un fondo sito in Partanna-Mondello, identificato nelle particelle n° 713, 795, 799 e 801 del foglio di mappa n°3 del Catasto terreni del Comune di Palermo.

Orbene, tale fondo, secondo le previsioni del PRG del 1962, ricadeva, così come i fondi limitrofi, in zona edificabile "C".

La sottoscritta Morgante Monica, anche in nome dei sigg.ri Morgante Margherita, Morgante, Olimpia, Morgante Jole, Morgante Raimondo, Morgante Angela, Morgante Enrico, nomino e costituisco procuratore e difensore l'avv. Francesco Stallone, con studio sito in Palermo, via Nunzio Morello, 40, conferendo ogni facoltà e potere di legge, ivi compresa quella di transigere, conciliare, pretendere e ricevere l'adempimento di obbligazioni, anche pecuniarie, chiamare terzi in causa, anche garanti, modificare le originarie domande, proporre e sollevare domande ed eccezioni non convenzionali, ricorsi incidentali, nominare, sostituire a loro avvocati e procuratori, nonché ogni altro potere e facoltà per la migliore esecuzione del mandato, ivi compresa l'esecuzione dei provvedimenti favorevolmente ottenuti anche in corso di lite, dichiarando sin d'ora rato e valido il loro operato. Eleggo domicilio presso lo studio dell'avv. Francesco Stallone in Palermo, via Nunzio Morello, 40. Per le finalità funzionali all'esercizio dei diritti ed all'adempimento degli obblighi scaturenti dal presente mandato, esprimo consenso al trattamento dei dati personali, comuni e sensibili ed autorizzo il trattamento dei medesimi, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 da me conosciuto.

F.to Monica Morgante  
È vero  
F.to Francesco Stallone

Copia Conforme

Esperto Geometra  
Arch. Rosaria Favitta

07 GEN 2019



Con l'entrata in vigore del nuovo PRG, adottato con delibera consiliare n° 45 del 15.03.1997, il fondo veniva destinato alla realizzazione di una scuola media ma, nelle more dell'approvazione dello strumento urbanistico, l'Assessorato regionale Territorio e Ambiente stralciava l'intero territorio di Mondello dal progetto di Piano Regolatore prescrivendo all'autorità comunale di elaborare un piano particolareggiato.

Giovi segnalare, però, che ad oggi - trascorsi 14 anni - l'Amministrazione non ha ancora adottato alcun piano particolareggiato comprendente le particelle oggetto dell'odierno giudizio.

In virtù dell'infruttuoso decorso di tutti i termini di legge per l'adozione del piano particolareggiato, e considerando ormai decedute le ragioni dell'apposizione dei vincoli sul fondo, in data 06.10.2011 la sig.ra Morgante Monica, in nome e per conto anche degli altri comproprietari, chiedeva al Comune di Palermo di adottare «nel termine di 30 giorni previsto dalla legge le determinazioni sua competenza per consentire la edificabilità nei terreni sopra indicati secondo gli indici e le modalità previste per la contigua zona residenziale».

Ed invero, con nota prot. n. 720729, del 14.10.2011, il Servizio Urbanistica del Comune respingeva la richiesta degli odierni ricorrenti e rappresentava che «in riferimento alla pianificazione particolareggiata da effettuare per l'area di Mondello in ottemperanza alle disposizioni dei decreti di approvazione del PRG, si precisa, in



luogo, che la rispettiva area non è "stralciata" come Lei dichiarato, in quanto, nelle more della sua approvazione permangono in vigore le destinazioni del PRG. Nel merito dello svolgimento delle attività previste, lo scrivente Ufficio ha già effettuato parte delle indagini propedeutiche alla pianificazione che consistono nelle analisi e censimento del patrimonio edilizio storico e nell'espletamento di un concorso di idee finalizzato alla disamina delle più salienti problematiche urbanistiche che il piano particolareggiato dovrà risolvere».

Ed ancora, «in merito alle attività poste in essere in tema di pianificazione appare opportuno informarla che, il Comune di Palermo ha avviato al revisione dello strumento urbanistico generale con delibera di Giunta Municipale n. 57 del 27.05.2011, con la quale è stato approvato il piano di lavoro delle attività da espletare, condiviso anche, se pur con alcune modifiche al cronoprogramma, dall'Assessorato Territorio ed Ambiente con nota n. 49004 del 22.07.2001, e che, in riferimento al piano particolareggiato per l'area di Mondello lo scrivente Ufficio valuterà se, completate le elaborazioni, ricorrono le condizioni per proporlo all'approvazione degli organi competenti con specifico provvedimento o se fare confluire le sue previsioni, verificandone la congruità, nel redigendo PRG».

La nota in questione non rappresentava un legittimo riscontro alla istanza ed ha dato luogo alla richiesta al TAR, ai sensi dell'art. 117

cpa. di una pronuncia sul perdurante silenzio. Il ricorso è stato accolto dal TAR che ha ordinato all'amministrazione intimata di provvedere entro il termine di giorni 120 dalla comunicazione in via amministrativa, che ha avuto luogo in data 27 marzo 2012 ma cui non ha fatto seguito alcun provvedimento formale: eccezion fatta per una nota con la quale si dà conto di una proposta di provvedimento (proposta che, ovviamente, non è in alcun modo soddisfattiva delle pretese attoree).

Tutto ciò premesso, stante il decorso del termine di legge, parte ricorrente

**CHIEDE**

che codesto Eccellentissimo Collegio provveda in ordine all'esecuzione ai sensi dell'art. 112, comma 2, lett. b) del d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104, della sentenza n.508/2012 emessa dal TAR Sicilia, II, in data 13 marzo 2012 e comunicata alla parte il 27 marzo 2012, con la quale il Collegio ha ordinato all'amministrazione intimata di provvedere entro il termine di giorni 120 dalla comunicazione in via amministrativa e di pagare le spese ivi liquidate.

Oltre alle spese, competenze ed onorari del presente procedimento.

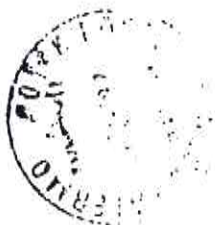
Palermo, 26 luglio 2012

Avv. Francesco Stallone



**RELATA DI NOTIFICA**

Il sottoscritto Francesco Stallone, in virtù dell'autorizzazione del Consiglio



dell'Ordine degli Avvocati di Palermo, del 29 marzo 2007, ha notificato per conto dei signori Morgante Monica il suesteso atto di ricorso facendone consegna di copia a mezzo del servizio postale con raccomandata A.R. spedita dall'Ufficio postale di Palermo 13/03 in data corrispondente a quella del timbro postale

- 1) previa iscrizione al n. 1251 del registro cronologico, al **Comune di Palermo**, in persona del suo legale rappresentante p.t., domiciliato per la carica presso la Casa Comunale in Palermo, P.zza Pretoria, 1

Raccomandata A.R. n. 4679155555

Avv. Francesco Stallone

- 2) previa iscrizione al n. \_\_\_\_\_ del registro cronologico, al **Comune di Palermo**, in persona del suo legale rappresentante p.t., e per esso al suo procuratore costituito, Avv. Anna Maria Impinna, elettivamente domiciliata in Palermo, piazza Marina n. 39

Raccomandata A.R. n. \_\_\_\_\_

Avv. Francesco Stallone