



COMUNE DI PALERMO

AREA URBANISTICA, DELLA RIGENERAZIONE URBANA,
DELLA MOBILITA' E DEL CENTRO STORICO

Polo Tecnico - Via Ausonia, 69 - 90146 Palermo

e-mail : pianificazione territoriale@comune.palermo.it Tel. 091 7401347 - fax 091 740260

ALL. A

Oggetto: Variante urbanistica parziale al vigente P.R.G. - Ritipizzazione urbanistica di un'area sita a Palermo nel quartiere Brancaccio, tra la via Pianell ed il vicolo Schifauo, identificato catastalmente al foglio di mappa n. 77 particella n. 325 in esecuzione della sentenza T.A.R. Sicilia - Sezione Terza di Palermo - n. 843/2020 su ricorso n. 196/2020 proposto da Gianfranco Di Chiara contro Comune di Palermo.

Al Responsabile del procedimento
Esp. Geom. Arch. Rosario Favitta

Si trasmette in allegato alla presente la nota dell'Avv. Vittorio Fiasconaro rappresentante legale del sig. Di Chiara Gianfranco, assunta all'ARTA DRU in data 05.06.2023 prot. n° 8583 ai fini degli adempimenti consequenziali.

COMUNE DI PALERMO Area della Pianificazione del Territorio
14 GIU. 2023
ENTRATA N. 733076

Il Commissario ad acta
(arch. Roberto Brogato)

AVV. VITTORIO FIASCONARO

Bagheria 03 06 2023

Arrivo il 03/06/2023 prot.
DRU n.8583 del 05/06/2023
DG +S3
e p.c.

Spett.le Dipartimento Regionale Urbanistica
All'attenzione del Dirigente Generale

Arch. Roberto Brocato

Oggetto: istanza di non approvazione Deliberazione del Commissario ad Acta con i poteri del Consiglio Comunale n. 14 del 20/02/2023 – Comune di Palermo

Scrivo la presente in nome e per conto del sig. Gianfranco Di Chiara che rappresento nel giudizio n. 196/2020 pendente dinanzi al Tar Palermo.

Nell'ambito dell'incarico conferito dal Tar in detto giudizio, il Commissario ad acta arch. Brocato ha adottato la deliberazione in oggetto.

A giudizio del mio cliente, la motivazione addotta per giustificare la reiterazione del vincolo è molto carente e non è in linea con i pacifici orientamenti giurisprudenziali, compendiate nella sentenza del C.g.a. n. 480 del 2018 (emessa proprio in una fattispecie relativa al Comune di Palermo).

Rinvio dunque alla lettura di quanto esposto nelle pag. 4 e 5 della predetta sentenza, dalle quali emerge con chiarezza che la delibera è completamente insufficiente in ordine alle necessarie ragioni da indicare a giustificazione della (seconda) reiterazione del vincolo.

Chiedo dunque che venga denegata l'approvazione ai sensi dell'art. 48, comma 3, L.R. n. 19/2020.

Allego delibera e sentenza.

Cordiali saluti

Avv. Vittorio Fiasconaro

FIASCONARO
VITTORIO
AVVOCATO
03.06.2023
10:56:47
GMT+01:00

